

# الشَّهْرُ بِالشَّاقِبِ

تأليف

شيخ الإسلام وحضر مولانا السيد حسين الجرامدي صاحب  
مناقب صدر المدرسين دار العلوم ديوبند

بإهداء

مكتبة خاتون عالم الخير





قال الله تعالى .. وَحَفِظْنَاهَا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ  
الَّذِينَ اسْتَرْقَ السَّمْعَ فَاتَّبَعُوا شَهَابُ بْنُ ط

بسلسلہ رویدعت  
رجوم المذنبین علی رؤس الشیاطین  
== مشہور بہ ==

# الشہادۃ الثانیہ

علی المشرق الکاذب  
مؤلفہ

ملیہ اسلاماء مرکز دائرۃ تحقیق و جہد العصر جانشین شیخ الہند  
حضرت مولانا السید حسنین احمد صاحب فی محمد المدین دار العلوم دیوبند  
== ناشر ==

۲۲۴۵۵۲  
مکتبہ رحیمیہ دیوبند

عباس ۶۹۵ (فون 23002)

**MAKTABA RAHIMIA**

3, 2, DEORBAND 217551 TEL: 01530 23002

# فہرست مضامین

۹۳	تیسرے سوال بہتان	۳	حجۃ المذنبین علی رؤس الشیاطین
۹۴	چودھواں سوال بہتان	۴	باب اول فتویٰ لینے میں جو دھوکہ
۹۵	پندرہواں سوال بہتان	۴۶	اور کید فریب بازی کی گئی اس کا بیان
	باب ثانی فصل اول تفصیل تہام	۲۸	کید دوم
۹۵	بر مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ	۲۸	کید ثانی اور بہتان عظیم
۱۰۲	فصل ثانی تفصیل ختم نبوت اجمالا	۲۹	کید ثالث بہتان قبیح
	فصل ثالث تفصیل تہمت بر مولانا	۵۰	چوتھا بہتان اور فریب
۱۰۶	گنگوہی قدس سرہ العزیز	۵۳	پانچواں بہتان و مکر
۱۱۰	فصل رابع تفصیل مسئلہ امکان امتناع	۵۴	چھٹا بہتان و مکر عظیم
	فصل خامس تفصیل تہمت بر حضرت	۸۹	ساتواں بہتان
۱۱۵	مولانا سہارنپوری دامت برکاتہم	۹۰	آٹھواں بہتان
۱۱۸	فصل سادس تفصیل عبارت بر ابن قلعہ	۹۰	نواں بہتان
۱۲۲	فصل سابع تہمت ثانی بر مولانا سہارنپوری	۹۱	دسواں بہتان
۱۲۹	فصل ثامن تفصیل تہمت کمولینا تھانوی	۹۲	گیارہواں بہتان
۱۴۰	فصل ناسع در توضیح عبارت مولینا تھانوی	۹۲	بارہواں بہتان

خاتمۃ الکتاب



## رجوم المدینین علی مروس الشیاطین بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی رسولہ خاتم النبیین وعلیٰ آلہ و

صحابہ اجمعین اما بعد:- جملہ اہل اسلام ہند کی خدمت میں عرض ہے کہ جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب مجدد التکفیر بریلوی کی شان میں جو الفاظ علما حرمین شریفین نے قبل از واقفیت دو چار روز کی ملاقات میں کہے تھے اور حسب اخلاق کریمانہ ان کی چند مدائح اپنی اپنی تقاریر میں تحریر کی تھیں یا اشارۃ و کنایۃ خطبوں میں ان کو ان کے جعلی مخالفوں کو کچھ لکھا تھا ان کا مفصل مجموعہ تمہید میں کر کے عوام کو دکھلایا گیا کہ مجدد التفضیل اہل حرمین کے نزدیک اس اعلیٰ درجہ کے بزرگان دین میں سے ہیں اور نہایت لاف و گزاف ان کی تعریف میں مارے گئے تاکہ تحصیل تعلقہ چرب اور شہت سر بین الناس کو قوت ہو ثم مقصود ہا تھا آوے۔ مگر جو کچھ وقائع وہاں پر اُس کے خلاف یا ان کی شان کی اہانت کے ہوئے تھے ان کو بالکل پوشیدہ رکھا گیا اس لئے ہم نے مناسب جانا کہ اپنے رسالہ الشہاب الثاقب کے ابتدا میں چند اوراق ایسے بھی لاحق کر دیں جن سے اعلیٰ حضرت مجدد التفضیل کی اس حالت کا اندازہ ہر فرد بشر کو معلوم ہو جائے جو کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک ان کی ہے ارادہ مقدار کمال ان کی شخص پر ہویدا ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خواص اور مقدس علماء مدینہ طیبہ پر ظاہر ہوئی اور یہ اوراق بمنزلہ طوق گردن مجدد صاحب ہو جاویں اور عوام و خواص پر ان کا دھوکہ دینا ظاہر ہو جائے میں نے اس رسالہ الشہاب الثاقب علی المشرق الکاذب میں نقل کر دیا ہے کہ جناب مجدد التکفیر صاحب سے جب اخیر ملاقات مولانا السید احمد زرنجی مفتی الشافعیہ رحمۃ اللہ علیہ کی ہوئی۔ اور وہاں مجدد صاحب نے اپنے رسالہ علم غیب کو پیش کیا اور اس پر تقریظ و تصدیق چاہی۔ چونکہ مفتی صاحب موافق اہل حق تھے اس لئے انہوں نے اس مسئلہ میں مخالفت کی اور مجدد بریلوی کے دلائل کا رد کیا دیر تک گفتگو ہوتی رہی۔ اس مجلس میں



اور بھی علماء شریک تھے اس بحث و گفتگو میں ان حضرات پر بریلوی صاحب کی پوری قلعی کھل گئی اور ان کی عیلمت و عقائد کا حال ان پر صاف صاف ہویدا ہو گیا۔ چنانچہ مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حسام الحرمین پر جو تقریظ لکھی تھی اس پر سے اپنا نام مٹا دیا اور بہت کچھ سخت سست اُن کو کہا مگر دوسرے روز مجدد صاحب نے اپنے صاحب زادے کو مفتی صاحب کے مکان پر بھیجا اور بہت کچھ عاجزی و غیرہ کرنے کے بعد مفتی صاحب نے پھر اس تقریظ پر اپنی مہر کر دی اور فرمایا چونکہ میں نے اپنی تقریظ میں شرط لگا دی ہے اس لئے تم کو میری تحریر ہرگز نفع نہ دیوے گی۔ اس مجلس کے بعد جب جملہ علماء مدینہ طیبہ اُن کی حالت سے بخوبی واقف ہو گئے تھے۔ مگر مجدد صاحب نے جب دیکھا کہ سماں بگڑ گیا ہے تو وہاں سے جلد چل دیئے کاش اہل مکہ شرفیاء اللہ تمنائے بھی اس طرح اُن کے حالات سے مطلع ہو جاتے۔ جیسے کہ وہاں کے خواص علماء اور مدینہ منورہ مطلع ہو گئے تھے۔ اب میں آپ کے سامنے اُن الفاظ کو نقل کرتا ہوں جن کو علماء مدینہ منورہ نے رسالہ غایتہ المامول میں مجدد صاحب بریلوی کی شان میں استعمال کئے ہیں۔ جن سے ان کی پوری پوری حقیقت معلوم ہو جائے گی اور یہ بھی معلوم ہو جاوے گا کہ حوالہ الفاظ ان کی تعریف میں بعض علماء حرمین شریفین نے کہے ہیں وہ بوجہ لاعلمی اور حسن اخلاق کے صادر ہوئے ہیں مجدد صاحب ان کے مستحق نہیں اور نہ ان کو وہ الفاظ مایہ انتخار ہو سکتے ہیں جناب مفتی صاحب کی شان میں مجدد صاحب یہ القاب استعمال کرتے ہیں جائز علوم تقلیدہ فائز فنون عقلیہ۔ جامع مہینے النسب والحب وارث العلم والمحابا عن اب المحقق الامعی مولانا اسید شریف احمد البرزنجی نعمت فیوضہ کل رومی ورنجی۔ اب خیال فرمائیے کہ جن کی نسبت مجدد صاحب بریلوی ایسے ایسے تعریف کے کلمات فرما رہے ہیں اور ان کی تقریظ الکلم العلیہ سے یاد کرتے ہیں وہ خود ہی ان کے رومی رسالہ لکھتے ہیں اور الفاظ ذیل ان کی شان میں کہے ہیں صفحہ ۳ سطر ۴

لاحظہ ہو۔

ثم بعد ذلك دس والی المدینۃ المنورۃ جل | یعنی پھر اس کے بعد مدینہ منورہ میں ایک شخص ہندوستان کے



من علماء الهند یدعی احمد رضا خان | علماء میں سے آیا جو کہ پکارا جاتا تھا احمد رضا خان۔  
یہاں پر ملاحظہ کیجئے کہ لفظ علامہ سے نہ نخر ہو ہے نہ مدق نہ محقق و امام ہے نہ رئیس وغیرہ وغیرہ  
حالانکہ یہ الفاظ تقریظ میں لکھے گئے تھے حتیٰ کہ لفظ مولوی وغیرہ بھی استعمال نہ کیا اور نام کو مجدد  
بریلوی کے اس طرح ذکر کیا جیسا کہ ایک عامی شخص کو ذکر کرتے ہیں الفاظ تعظیمیہ اور دعائیہ سے  
بالکل خالی کر دیا اسی صفحہ سطر ۲۰ میں فرماتے ہیں۔

ثم بعد ذلك اطلعني احمد رضا خان | یعنی پھر اس کے بعد مطلع کیا مجھ کو احمد رضا خان  
المذکور علی رسالۃ لہ۔ | مذکور ایک رسالے پر۔

دیکھئے یہاں پر کس طرح عوام کے اسماء کی طرح میاں خان صاحب کا نام لیا جا  
رہا ہے اگر یہ انہیں فضائل کے ساتھ موصوفہ باقی رکھتے جو کہ اولاً علماء حرمین شریفین کو خیال  
ہوا تھا تو کچھ نہ کچھ ضرور الفاظ تعظیمی استعمال کئے جاتے صفحہ ۱۴ سطر اول میں فرماتے ہیں۔

وامر اقل بحصولها للغيره تعالى احد من ائمة | یعنی اور نہ کہا ان معلومات غیر تناسیہ حاصل ہو نہ کو غیر خدا تعالیٰ کیلئے  
الدین فلم يرجع عن ذلك واصر وعاند | کسی بھی دین کے ناموں میں پس رجوع نہ کیا اور غلط فہمی اور اصرار کیا۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ علماء مدنیہ منورہ کے نزدیک دجال بریلوی تمام علماء دین و ائمہ شرع  
متین کا مخالف ہے اور باوجود اس کے کہ حق کو قبول نہیں کرتا اور اپنے خیال باطل پر اصرار کرتا  
ہے اور معاندین حق میں سے ہے حضرات ذرا غور فرما دیں کہ یہ الفاظ مجدد بریلوی کی کس شان اور  
کس مرتبت پر دلالت کرتے ہیں اسی صفحہ سطر ۲ میں فرماتے ہیں۔

ما كان زعم هذا غلطاً وجراً علی تفسیر | یعنی اور جبکہ اس شخص کا قول یا گمان غلط تھا اور جرأت تھی کتاب  
کتاب اللہ بغیر دلیل احببت الا ان | اللہ کی تفسیر پر بلا دلیل تو درست رکھا میں نے اس کو کہ حج کر دیا  
اجمع کلاماً مختصراً۔ | ایک مختصر کلام کو۔

اس سے ظاہر ہو گیا کہ مجدد بریلوی کی تحریرات و عقائد از قبیل گمان ہیں اور وہ بھی بالکل غلط اور مع اس  
کے یہ شخص کتاب اللہ یعنی قرآن کی تفسیر پر جبری ہے بلا دلیل تفسیر کرنے کو تیار ہو جاتا ہے حالانکہ رسول اللہ



صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ من ضل القرآن براۓہ فقد کفر یعنی جس نے قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کی تو کافر ہو گیا دوسری روایت میں ہے کہ فلیتنبؤ متفعلاً من النار یعنی چاہئے کہ ٹھکانا بناوے اپنا دوزخ میں۔ مگر دجال بریلوی کو اس کی کیا پروا۔

اسی صفحہ سطر ۳ میں فرماتے ہیں فیہ بطلان استدلال علی مدعا یعنی ہمارے رسالہ میں بیان ہے اس بریلوی کے استدلال کے بطلان کا جو کہ اس نے اپنے دعوے کے لئے قائم کیا ہے اس سے ظاہر ہو گیا کہ اس دجال کے استدلال ان کے نزدیک باطل ہیں اور یہ اہل بطلان میں سے ہے۔ اسی صفحہ سطر ۴ میں فرماتے ہیں مبیناً نقضہا وعدم صحتها من وجوہ عدیدہ یعنی بیان کرنے والا ہوں میں اس رسالہ میں اس کی دہلیوں کے ٹوٹنے کو اور ان کے نہ صحیح ہونے کو بہت سی وجوہ سے اس سے معلوم ہوا کہ اہل مدینہ کے نزدیک مجدد بریلوی کے دلائل منقوض اور غیر صحیح ہیں۔

صفحہ ۵ سطر ۶ میں فرماتے ہیں۔ دیماتقوس اوضح لك بلاریب بطلان ما ادعاه یعنی اور بسبب اس کے کہ ثابت ہوا ظاہر ہو گیا تجھ پر بلا شک باطل ہونا اس کے دعوے کا۔

اسی صفحہ سطر ۷ میں فرماتے ہیں۔ ان یجحد علی الایۃ المذکورۃ یعنی اس نے ہجوم کیا ہے آیت مذکورہ واضح ہو کہ ہجوم لغت عرب میں اس کو کہتے ہیں کہ بے علم اور بلا سوچے سمجھے آیت قرآنی کی تفسیر کرنے بیٹھ گئے۔ اور اسی صفحہ سطر ۱۳ میں بعد بیان کرتے اس امر کے مجدد الدجالین کی تفسیر حسب قول امام ماتریدی تفسیر بالرائے ہے فرماتے ہیں۔ وانما ملنا انہ مصداق ذلک لانہ قطع بدالۃ الکفریمۃ علی مدعا بلا دلیل قطعی بل بضد ما دلّت علیہ الادلۃ القطعۃ اور جزایں نیست کہ ہم نے کہا کہ دجال بریلوی مصداق تفسیر بالرائے کا ہے اس لئے کہ اس نے یقین کیا کہ آیت کریمہ اس کے مدعا پر دلالت کرتی ہے بغیر کسی دلیل یقینی کے بلکہ اس کے خلاف پر دلائل قطعیہ دلالت کرتی رہیں۔

دیکھئے اس جگہ صاف طور سے علماء مدینہ منورہ نے دجال المجددین کو اپنی رائے سے تفسیر کر نوالا



اور تم دوزخ و نار قرار دیا ہے۔

صفحہ ۱۰ اسطر ۱۰ میں فرماتے ہیں: بطل دعویٰ المذکور فی الدلالة القطعیة علی مدعاہ  
یعنی پس باطل ہو گیا دعویٰ مذکور الصدر شخص یعنی احمد رضا خاں کا دربارہ دلائل قطعیہ کے اس کے  
دعویٰ پر

صفحہ ۱۰ اسطر ۱۰ مکرر مآتے ہیں۔ وانه استند فی ذلك الی الایة السابقة والی ما ذکرنا عنه من  
الشبه الضعیفة وقد اجبتا عن جمع ذلك اور اس نے یعنی احمد رضا خاں نے سند پکڑی اپنے  
مدعی میں آیت سابقہ سے اور ان ضعیف شبہوں سے کہ ذکر کیا ہم نے ان کو۔ اور ہم نے سب کا جواب  
دیدیا اس سے معلوم ہو گیا کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک دلائل بریلوی ضعیف ضعیف شبہ ہیں۔  
صفحہ ۱۰ اسطر ۱۰ میں فرماتے ہیں۔

قلت الجواب الصحیح عن ذلك ان تقسیم العلم الی ما ذکرہ فی معنی تقسیمات العلم  
المذکورة فی کتب الفلسفة و علم الکلام  
المخلوط بها فہی وان کانت صحیحۃ فی نفسہا  
لکنہا من التذقیقات الفلسفۃ النقی لا  
یعتبرہا علماء الشرع و ارباب العقول  
السلیمة فی فہم معانی الکتب و السنۃ  
لان اعتبارہا لودی الی اخراج معانی  
الکتب و السنۃ عن ظواہرہما الواضحة  
فی مواضع کثیرۃ بلا ضرورۃ داعیۃ الی  
ذلك و لان نتیجۃ ہذا ۱۱ باب یقتضی عدم  
الوثوق بکثیر من النصوص الظاہرۃ الواضحة  
میں کہتا ہوں کہ صحیح جواب اس کا یہ ہے کہ تقسیم کرنا  
ان اقسام کی طرف مخلوط بریلوی نے ذکر کیا معنی میں علم  
کی ان تقسیمات کے جو کہ ذکر کی گئی ہیں کتب فلسفہ اور ان  
کتب علم کلام میں جو کہ مخلوط ہو گئی ہیں فلسفہ کے ساتھ پس  
وہ تقسیمات اگرچہ فی نفسہا صحیح سمجھی ہوں لیکن وہ  
تذقیقات فلسفہ میں سے ہیں کہ جن کو علمائے شرع شریف  
اور اصحاب عقول سلیمہ معانی کتاب اور سنت کے سمجھنے  
میں اعتبار نہیں کرتے اسلئے کہ ان کا اعتبار کرنا پہنچتا ہے  
کتاب اور سنت کے معانی کو ان کے ظاہری معانی سے  
بلا ضرورت خارج کر دینے کی طرف جو کہ واضح ہیں بہت  
سے موضوعوں میں اور اس لئے اس دروازہ کا کھولنا  
تقاضا کرتا ہے کہ وثوق نہ کیا جاوے بہت سے نصوص ظاہر



الدلالة وفي ذلك إبقاء للمسلمين في حيرة عظيمة وحل العري الدين الوثيقة ولا يخفى ما في ذلك من الفساد العظيم وكل ما أدى إلى ذلك باطل ممنوع شارعا وبنها.

کاجت کی دلائل واضح ہیں اور اس میں واقع کرنا ہے مسلمانوں کو بڑی حیرت میں اور کھول ڈالنا ہے دین کی مضبوط رسیوں کو اور نہیں پوشیدہ ہے جو کچھ اس میں ہے بہت بڑے فساد سے اور جو چیز اس تک پہنچانیوالی ہو وہ باطل ہے ممنوع ہے از روئے شرع و برہان کے۔

پس جواب بریلوی کا اس طریقہ پر باطل ہے۔ اب آپ اس عبارت میں غور فرمادیں کہ کسی وقعت مجدد بریلوی کا اور اس کی دیانت و دین داری اور اس کے علوم کی علما مدنیہ منورہ کے نزدیک ہے اور کیا وہ ان باتوں کے مرتکب کو قابل تحسین خیال کر سکتے ہیں بلکہ یہ عبارت تجوی دلائی کرتی ہے کہ وہ اس شخص کو اعلیٰ درجہ کا دجال اور مخرب دین کہہ رہے ہیں کہ اس کے افعال مسلمانوں کو حیرت میں ڈالنے والے اور دین کی مضبوط رسیوں کو کھول ڈالنے والے اور فساد عظیم پر پہنچانیوالے باطل ہیں صفحہ ۱۹ سطر ۹ میں فرماتے ہیں بنین لك ان تفسيرة المذکور من تفسيرة المردود یعنی ہم بیان کرتے ہیں تیرے لئے یہ امر کہ تفسیر بریلوی کی جو کہ ذکر کی گئی مردود تفسیر میں سے ہے۔

صفحہ ۱۹ سطر ۱۰ سے لیکر صفحہ ۲۰ سطر ۱۳ تک شروط مفسر کی تحریر فرما کر کہتے ہیں۔ حانی ذلك للمذکور فانضح ان تفسيرة لآيت الكریمہ بما د عالا من العموم مردود یعنی اور کہنا یہ باتیں بریلوی مذکور الصدر میں موجود ہیں یعنی یہ شروط مفسر ہونیکی نہیں پائی جاتیں۔ پس ظاہر ہو گیا کہ اس کا تفسیر کرنا ایہ کریمہ کا بایں دعویٰ عموم مردود ہے۔

قال في الرسالة المذكورة بعد قوله من التفسير المردود لما ذكره وهو ان ائمة الدين قد شرطوا في المفسر كتاب الله ان يكون جامعاً لعلوم خمسة عشر احدها اللغة لان بها يعرف شرح مفردات

کہا رسالہ مذکورہ میں بعد قول اس کے من التفسیر المردود کے سبب اس وجہ سے کہ ذکر کرتا ہوں اس کا وہ یہ ہے کہ ائمہ دین نے شرط لگائی ہے کہ کتاب اللہ کی تفسیر کرنے والے کے لئے جامع ہو پندرہ علوم کو۔ ایک ان میں سے لغت ہے اس واسطے کہ اسی کے ساتھ پہچانی جانی ہر شرح مفردات



الا انفاظ ومد لولہا بحسب الوضع قال  
 مجاہد لا یحل الا حد یوم من باللہ والیوم  
 الآخر ان یتکلم فی کتاب اللہ اذ لم یکن  
 عالمًا بلغات العرب الثانی النحولان  
 المعنی یتغیر و یتخلف باختلاف الاعراب  
 فلا بد من اعتبارہ الثالث التصریف  
 لا بد تعریف لا ینبئہ والصیغ الرابع الا  
 اشتقاق لان الاسماء اذا کان اشتقاقہ  
 من ماد تین مختلفین یتخلف باختلافہا  
 الخامس والسادس والسابع المعانی  
 والبیان والبدیع لانہ یعرف بالاول  
 خواص تراکیب الکلام من جہت افادہا  
 المعنی وبالثانی خواصہا من حیث اختلافہا  
 بحسب وضوح الدلالة وحفاکھا و بـ  
 ثالث وجوہ تحسین الکلام و ہذا  
 العلوم الثلثہ ہی علوم البلاغۃ وہی من  
 اعظم ارکان المفسر لانہ لا بد لہ من  
 مراعات ما یتقضیہ الاعجاز وانما یدر  
 بھذا العلوم قال السکاکی اعلم ان شان  
 الاعجاز عجیب یدرک ولا یمکن وصفہ  
 کاستقامۃ الوزن تدرك ولا یمکن

انفاظ کی اور مد لولات ان کے باعتبار وضع کے فرمایا مجاہد  
 نے کہ حلال نہیں کسی شخص کو جو اللہ اور یوم آخر پر ایمان  
 رکھتا ہو یہ کہ کلام کرے کتاب اللہ میں جب کہ نہ سوجانے  
 والا لغات عرب کا دوسرا علم نحو ہے اس واسطے کہ معنی  
 بدلتے اور مختلف ہوتے ہیں اعراب کے اختلاف سے  
 پس ضرور ہے اس کا اعتبار کرنا تیسرا علم صرف ہے  
 اس واسطے کہ اسی سے معلوم ہوتی ہیں بنائیں اور صیغہ  
 جو تمکھا علم اشتقاق ہے اس واسطے کہ اسم جبکہ ہوا اشتقاق  
 اس کا دو مختلف مادوں سے تو مختلف ہو جاتا ہے۔  
 ان دونوں کے اختلاف سے۔ پانچواں جچھل سا تو ان علم  
 معانی اور بیان اور بدیع ہیں اس واسطے کہ معلوم ہوتی  
 ہیں اول سے خاصیتیں تراکیب کلام کی جہت فائدہ دینے  
 ان کے سے معنی کو۔ اور ثانی یعنی علم بیان سے خواص تراکیب  
 کے معلوم ہوتے ہیں بحیثیت اختلاف تراکیب کے از روئے  
 وضوح دلالت اور اخفاء کے اور ثالث یعنی بدیع سے  
 تحسین کلام کی وجوہ علوم ہوتی ہیں اور یہی تین علم بلاغت  
 کے ہیں اور یہ بڑے رکنوں میں سے ہیں مفسر کے لئے  
 اس لئے کہ ضروری ہے کہ مفسر کو رعایت کرنا اس چیز کا جسکو  
 اعجاز قرآنی مقضی ہو۔ کہا سکاکی نے کہ شان اعجاز کی  
 عجیب ہے سمجھی جاتی ہے اور بیان اس کا ممکن نہیں  
 جیسے وزن کی استقامت کہ بس سمجھی جاتی ہے اور ممکن



وصفہا وکمالہا ولا طریق الی تحصیلہ  
لغیر ذوی الفطرۃ السلیمة الا التمرن علی  
علمی المعانی والبیان الثامن علم القراءة لان  
به يعرف کیفیة النطق بالقراآن وبالقرأت  
یترجم بعض الوجوه المحتملة علی بعض  
التاسع اصول الدین ما فی القرآن من  
الآیات الدالة بظاہرها علی ما یجوز علی  
الله تعالیٰ فالاصولی یؤل ذلك ویستدل  
علی ما یمکن وما یمجب وما یمحضر  
العاشر اصول الفقہ اذ به یعرف وجه  
الاستدلال علی الاحکام والاستنباط  
الحادی عشر اسباب النزول والقصص  
اذ بسبب النزول یعرف معنی الاية المنزلة  
بحسب ما انزلت فیہ. الثاني عشر الناسخ  
والمنسوخ لیعلم المحکم من غیرہ الثالث  
عشر الفقد الرابع عشر الحادیث المبینة  
لتفسیر الجمل والمبہم الخامس عشر  
علم الموهبة وهو علم یورثہ الله تعالیٰ  
من عمل بما علم والیہ الاشارة بحديث  
من عمل بما علم ورثه الله تعالیٰ علم ما یعلم  
قال ابن ابی الدینا وعلوم القرآن ویستنبط

نہیں ہوتا و وصف اس کا یا جیسے ملاحظہ شکل کی اور  
نہیں ہے طریقہ تفصیل علم اجماز کا ذوق سلیم والوں کے  
سوا اگر بہادت علم معانی اور بیان کی آٹھواں علم قرأت ہے  
اس لئے کہ علم قرأت سے کیفیت تلفظ قرآن کی معلوم ہوتی  
ہے اور ساتھ قرأتوں کے راجح ہوتی ہیں بعض وجوہ محکمہ  
بعض برزواں علم اصول دین یعنی علم عقائد اس واسطے کہ  
قرآن میں وہ آیتیں ہیں کہ دلالت کرتی ہیں اپنے ظاہر سے  
ان چیزوں پر کہ جائز نہیں اللہ تعالیٰ کے بارہ میں پس  
اصول تاویل کر دینا اسکی اور ویں لایگا اس چیز پر جو محال  
ہو اور اس چیز پر جو واجب یا جائز ہو۔ دسواں علم اصول فقہ  
ہے اس لئے کہ اس کے ہوتے ہوئے سمجھانے کا وجہ استدلال کی  
احکام پر اور استنباط ان کا کیا دھواں علم اسباب نزول و قصص  
آیت منزلہ کے باعتبار اس امر کے کہ نازل ہوئی ہے اس  
میں بارہواں علم ناسخ و منسوخ ہے تاکہ جانے حکم سے غیر  
حکم کو تیرہواں علم فقہ ہے۔ چودھواں علم احادیث جو  
محل اور مبہم کو بیان کرتی ہے۔ پندرہواں علم عطائی اور  
وہ ایک علم ہے کہ عطا کرتا ہے اس کو اللہ تعالیٰ واسطے  
اس کے عمل کرے علم پر واسطے حدیث میں عمل بما علم اور  
کے یعنی جو کوئی عمل کرے علم پر تو عطا کرتا ہے۔ اللہ  
تعالیٰ اس کو علم اس چیز کا کہ نہ جانتا تھا اسے۔ کہا  
ابن ابی الدینا نے علوم قرآن کے اور وہ استنباط



منہ بحر لا ساحل لہ۔ قال فہذا العلوم  
التي هي كالآلة للمفسر لا يكون مفسر  
بتحصيلها فنفسه وفنہا كان مفسر  
المنہی عنہ واذا فسر مع حصولہ الم یکن  
امفسرا بالرائے المنہی عنہ.....

قال والصحابۃ والتابعون كان  
عندہم علوم العربیہ بالطبع لا بالکتب  
کتاب واستقرار العلوم الاخری من  
النبي صلی اللہ علیہ وسلم انھی من الاتقان  
فی النوع الثامن والسبعین ملخصا ومن  
العلوم ان المراد بالاشتراط هذه العلوم  
فی المفسران یكون ذاملکتہ راسخۃ فی  
کل واحد منہما ہی یكون بفکر تصرف و  
بحال سدید فی قواعدہا فیکون تفسیرہ  
مقبولا وان فی ذلک للمذکور ما تضح ان تفسیر  
للایتہ الکریمتہ بما دعا من العموم مردودا  
اس قول سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جن لوگوں نے تقریبات حسام الحرمین میں مجدد بریلوی کی  
تعریفیں کی ہیں وہ سب قبل از تحقیق ہیں قابل اعتبار نہیں اس میں تو تفسیر کرنیکی شروط ہرگز موجود نہیں پس  
امام اور مجددین کیونکر ہو سکتا ہے اس تفسیر میں ہی مردود ہیں صفحہ ۲۱ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں۔ قلت  
قوله صلی اللہ علیہ وسلم سبحان اللہ خمس لا یعلمہن الا هو و دھریعہ علی من یرعہ من  
العقلاء یعنی کہتا ہوں میں یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرماں کہ سبحان اللہ پانچ چیزیں ہیں

لہ تمہہ ہکذا من العقلاء ان معنی قوله  
ترجمہ انالی لوگوں میں سے کہ تحقیق معنی فرمودہ

لہ تمہہ ہکذا من العقلاء ان معنی قوله



صلی اللہ علیہ وسلم فی الروایۃ الاخری ما  
المستول عنہا یا ہلم من لسانہ افہ وجابرؓ  
متساویان فی العلم بہا۔ ثم ذکر عن الامام  
احمد حدیثاً عن رجل من بنی عامر فی  
ہذا المعنی فی اخرہ ان الرجل المذکور  
قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فہل بقی  
من العلم شیء لا تعلمہ قال قد علمنی اللہ  
عن رجل خیر اوان من العلم ما لا یعلمہ  
الا اللہ عن رجل الخمس ان اللہ عندہ  
علم الساعۃ وینزل الغیب ویعلم ما فی  
الارض ام الایۃ قال وہذا السناد صحیح قال  
وقال ابن نجیم عن مجاہد بن جابر رجل من  
اہل البادیۃ نقال ان امرأتی حبلی متی  
قلد بلادنا حدیثہ فاخبرنی متی ینزل  
الغیب وقد علمت متی اولت موت  
نازل اللہ تعالیٰ ان اللہ عندہ علم الساعۃ  
الی قولہ علیہ خبیر۔  
ونقل الکلام الطویل لکن ہذا القدر  
یکفی للمراد۔

صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسری روایت میں کہ نہیں  
ہے رسول عنہا زیادہ جاننے والا ہے ایہ نہیں کہ  
تحقیق نبی کریم اور جبریل علیہما الصلوٰۃ والسلام برابر  
ہیں دونوں علم میں قیامت کے پھر ذکر کی امام احمد سے ایک  
حدیث اس معنی میں قبیلہ بنی عامر کے ایک آدمی سے اور اس  
کے آخر میں یہ ہے کہ اس شخص نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
سے کہا کہ کیا کوئی ایسا علم باقی رہ گیا ہے جس کو آپ نہیں  
جانتے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو غیر کثیر کی تعلیم فرمائی  
لیکن پانچ علم ایسے ہیں کہ جن کو سوائے خدا کے بزرگ  
کے اور کوئی نہیں جانتا ہے اور وہ یہ ہے ان اللہ عندہ  
علم الساعۃ الخ اور کہا کہ یہ اسناد صحیح ہیں اور کہا کہ روایت  
کی ابن ابی نجیح نے مجاہد سے کہ آیا ایک شخص جنگل کے رہنے  
والوں سے اور کہا کہ میری عورت حاملہ ہے کب جنے گی اور  
ہمارے شہر محظوظہ میں آپ خبر دیجئے کہ بارش برسے گی  
اور آپ کو میری پیدائش کا وقت تو معلوم ہے۔ یہ  
بتلایے کہ کب مردوں گا۔ اس وقت اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل  
فرمائی کہ اللہ تعالیٰ کے پاس قیامت کا علم ہے آخر تک ۱۲  
کلام تو طویل نقل کیا ہے مگر مقصد کے لئے اسی قدر  
کافی ہے۔

جس کو سوائے اللہ کے اور کوئی نہیں جانتا یہ رد مزہج ہے ان لوگوں یہ کہ گمان کرتے ہیں غالی لوگوں  
میں سے الخ



اس میں بریلوی کو فانی لوگوں میں سے فرمایا یعنی وہ لوگ کہ حدیث شرع سے تجاوز کئے ہوں۔

صفحہ ۲۹، ۲۸، ۲۷ میں ایک طویل عبارک علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی نقل فرمائی ہے جس میں اراد کیا ہے

ان لوگوں پر جو مسئلہ علم نبوی میں حضرت مجدد بریلوی کے ہم خیال دہم عقیدہ ہیں۔

عبارتہ ہکذا وقد نقل العلامة ملا علی قاری فی موضوعاتہ والعجلونی، وابغی

عن المحافظ جلال الدین السیوطی ہانصہ والعبارۃ ملا علی قال قلت تحقیق

ہذا الحدیث قد تہدی الجلال السیوطی فی رسالتہ سماھا الکشف عن مجاوزۃ ہذہ

الامۃ الامۃ الالف وحاصلہ از لیستفاد من الحدیث اثبات قرب القیمۃ وکن الایات

نفی تعیین تلك الساعۃ فلا منافاة وزیدۃ انتہ لا یجوز عن الخس مائۃ بعد الف ۱۲۔

اور اس عبارت کو ملا علی قاری اور مجلونی اور ابن غرس رحمہم اللہ تعالیٰ اپنی اپنی تصانیف میں استدلالاً

نقل فرما رہے ہیں چونکہ جناب مفتی شافعیہ نے اس عبارت کو خصوصاً مجدد بریلوی کے رد میں لکھا ہے

اس لئے جو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں وہ سب مجدد صاحب پر صادق آتے ہیں اور قصد مؤلف کا

بھی اس عبارت سے رد ان کے ہی استدلالات کا ہے صفحہ ۲۷ سطر ثالث میں فرماتے ہیں۔ قال وقد

جاہو بالکذب بعض من یدعی فی زماننا العلم وہو متشبع بما لہم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کان یعلم متى تقوم الساعۃ قیل لما نقدا قال فی حدیث جبرئیل ما المسئول عنہا

باعد من السائل۔ کہ کھلم کھلا جھوٹ بولا بعض ان لوگوں نے کہ دعویٰ علم کا کرتے تھے حالانکہ وہ

ان لوگوں سے ہیں کہ سیرابی ظاہر کرے اس چیز کے ساتھ جو اس کو دی نہیں گئی ہے اس نے یہ کہا کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے کہ قیامت کب قائم ہوگی سطر ۶ میں فرماتے ہیں۔ فخرافۃ عن موضعہ

وقال معاذ انا وانت اعلمہا و ہذا من اعظم الجہل واقبح التعریف والنبی اعلم باللہ من

ان یقول لمن کان یظنہ امرایاً انا وانت تعلم الساعۃ ۱۲ پس تحریف کی اس نے اس کی جگہ سے

اس سطر میں فرماتے ہیں۔ الا ان یقول ہذا الجاہل انتہ کان یعرف انتہ جبرئیل فرسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ہوا صادق فی قرلہ والذی نفسی بیدہ ما حاد فی صورتہ الاعرفت غیر



هذه الصور لا وفي اللفظ الآخر ما شبه على غير هذا الملة وفي اللفظ الآخر ردواعلى الا  
 عرابي فذهبنوا فلقسوا فلم يجدوا شيئا رانما علم النبي صلى الله عليه وسلم بعد مدة كما  
 قال عمر بن الخطاب: مليا فقال عليه السلام يا عمر اتدري من السائل كيه بهت بربى جهات  
 سے ہے اور بہت بڑی تحریف ہے الخ سطر ۹ میں فرماتے ہیں کہ گریہ کہہ یہ جاہل سطر ۱۲ میں  
 فرماتے ہیں والحرث بقول علم وقت السؤال انه جابرئيل ولم يخبر بصحابة يذالك  
 الا بعد مدة ثم قوله في الحديث ما المستول عنها با علم من اسائل يعطى سائل ومسؤل  
 فكل مسائل ومسؤل عن الساعة هذا شأها اور یہ تحریف کرنے والا کہتا ہے سطر ۱۱ میں فرماتے  
 ہیں۔ ولكن هو الاعم الغلاة عند هم ان علم رسول الله صلى الله عليه وسلم منطبق على علم  
 الله تعالى سوا ذلك بسوا فكل ما يعلم الله تعالى يعلمه رسول الله تعالى يقول ومن حكم  
 من الاعراب منافقون ومن اهل المدينة مردود على اتفاق لا تعلمهم وهذا في  
 برأة دهي من او اخر ما انزل من القرآن هذا والمنافقون جبرانه في المدينة انتهى ۱۲  
 اور لیکن ان حدود سے تجاوز کرنے والوں کے نزدیک الخ سطر ۱۲ میں فرماتے ہیں ومن اعتقد تسو  
 علم الله ورسوله يكفر اجما كما لا يخفى قال ومن هذا حديث عقد عائشة رضي الله  
 عنها لما رسل في طلبه فاثار والجل ۱۱ ومما يؤيد ما تقدم يبطل قول القائل حديث  
 عائشة فقد ذكر العمد بن كثير في تفسيره وهو من اكابر المحدثين قال البخاري حدثنا  
 عبد الله بن يوسف اخبرني مالك عن عبد الرحمن بن القاسم عن ابيه عن عائشة قالت  
 خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض اسفاره حتى اذ كنا بالبيداء وبدأت الجحش انقطع  
 عقد لي فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم على التماسه واقام الناس معه وليسوا على ماء وليس معهم  
 ماء فاتي الناس الى ابى بكر رسول الله صلى الله عليه وسلم واضع راسه على فخذي  
 قد نام فقال حبست رسول الله والناس وليسوا على ماء وليس معهم ماء فقالت فلتبني  
 البوكر وقال ما شاء الله ان يقول وجعل ان يطعن بيده في خاصرتي ولا يمنعني من التمسك



الا مکان رسول صلی اللہ علیہ وسلم علی فخذی فقام علیہ السلام حین اصبم علی غیر ما در  
 فانزل اللہ آیتہ الیمم فقال اسید بن حضیر ما ہی باول برکتکم یا آل ابی بکر قالت  
 فیعتنا البعیر الذی کنت علیہ فوجدنا العقد تحته قال ومن هذا ومن هذا القیل خذ  
 تلقیم التمر وقال ما ارى لو ترکتموه لایضروا شیئاً فترکوه فجاء شیصاً فقال انتم اعلم بامور  
 دنیاکم واولا مسلم عن عائشة وقد قال اللہ تعالیٰ قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا  
 اعلم الغیب وقال ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر والماجرى لام المومنین  
 عائشة ماجری واماها اهل الافک ولم یکن یعلم حقيقة الامر حتی جاءه الوحی من اللہ  
 تعالیٰ ببراوتها

اور جس شخص نے اعتقاد کیا برابری علم اللہ اور رسول کا تحفہ کیا جاوے گا بالا جماع الہ اور صفہ ۹۸ سطر  
 ۲۱ میں فرماتے ہیں: وعندہ ہولاء الغلواة ان علیہ الصلوٰۃ والسلام کان یعلم الحال وانه غیر  
 بلا سرب واستشار الناس فی فوائدها رد عابریۃ فسالہا وهو یعلم الحال وقال لہا ان کنت  
 التمتبذ نب فاستغفری اللہ وهو یعلم علماً یقیناً انہا لم تلہ بذنب ۱۲ اور نزدیک ان  
 غایوں یعنی حدود شرع سے تجاوز کرنے والوں کے ہے الہ اور سطر ۲۴ میں فرماتے ہیں: ولا ریب ان  
 الحامل لہو الاء علی هذا الغلواة اعتقادہ انہا یکفر عنہم سیئۃ فہم دید خلہم الجنة و  
 کلماء علوا کا نوا اقرب الیہ واخص یہ فہم اعصى الناس لامر واشدہم مخالفة لسنة  
 وهو لاء فیہم شبه ظاہر من النصاری غلواتی المسیم اعظم العلوات قالوا شرمزدینہ  
 اعظم المخالفة والمقصود ان ہولاء یصدقون بالاحادیث المکذوبة والصیحة ویحیر  
 فون الاحادیث الصیحة واللہ ولی دینہ فیمقیم من یقوم لہ بحق النصیحة ۲۱ اگر شک نہیں  
 اس امر میں کہ براہیگنہ کرنے والا ان لوگوں کو اس غلو اور تجاوز پر ان کا یہ اعتقاد ہے کہ یہ امر  
 یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جملہ ماکان اور مایکون کا علم تفصیلاً تفصیلاً ثابت کرنا ان کی  
 برائیوں کے واسطے کفارہ ہو جائے گا اور ان کو جنت میں داخل کر دے گا اور جس قدر اس امر



میں وہ غلو کریں ہو جاویں زیادہ تر قریب رسول مقبول علیہ السلام سے اور زیادہ مخصوص آپ کے ساتھ ہیں پس یہ لوگ زیادہ تر نافرمانی کرنے والے ہیں آپ کے امر اور حکم کی زیادہ تر شدید ہیں آپ کی سنت کے مخالفت کرنے میں اور یہ لوگ ان میں مشابہت ظاہر یہ ہے نصاریٰ کی کہ انہوں نے غلو کیا مسیح علیہ السلام میں اعلیٰ درجہ کا غلو اور مخالفت کی انہوں نے ان کی شریعت اور دین کی بہت بڑی مخالفت اور مقصود یہ ہے کہ یہ لوگ تصدیق کرتے ہیں مرتع جھوٹی حدیثوں کی اور تحریف کرتے ہیں صحیح حدیثوں کی اور اللہ تعالیٰ اپنے دین کا دلی ہے پس کھڑا کرے گا ان لوگوں کو جو حق نصیحت کا ادا کریں گے۔

اس تمام عبارت کو ملاحظہ فرمائیے تاکہ پوری طرح قلعی مجدد بریلوی کی کھل جاوے اور ان کی قدر و منزلت دو بالا ہو جاوے صفحہ ۲۱ سطر ۲۱ میں فرماتے ہیں۔ و اخترنا فی ہذہ الرسالۃ دلی الاولی القول الاول لمعاد ضحنا من البراہین لانما الحق والصواب الذی یبسی فیہ شدہ دلائل ۱۲ اور اختیار کیا ہم نے اس رسالہ میں اور پہلے رسالہ میں قول اول بسبب اس کے واضح کر دیا ہے ہم نے دلائل سے اس لئے کہ وہی حق ہے اور صواب کہ جس میں نہ شک ہے نہ ریب اس سے صاف طور سے معلوم ہوا کہ قول بریلوی کا ضلال اور باطل ہے اور اس میں نہ شک دریب ہر طرح محقق ہے مولانا الشیخ القادر الشبلی الطرابلسی جن کو جناب مجدد بریلوی صاحب اپنے رسالہ حسام الحرمین میں ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ من فی العلم یقتدر مدونی الدرس تقریر و صدور بتوفیق من القادر الشیخ الفاضل عبد القادر توفیق الشبلی الطرابلسی الحنفی بالمسجد الکریم النبوی منہ اللہ تعالیٰ من فیضہ القوی۔ وہ اپنی تقریر میں مجدد صاحب کو کنایت و مہراحتہ یہ کہہ رہے ہیں۔

صفحہ ۳۲ سطر ۲۳ میں ملاحظہ ہو کہ فرمایا آپ نے نہ بڑھاؤ مجھ کو جیسا کہ بڑھایا ہے نصاریٰ نے ابن مریم علیہ السلام کو چونکہ حسب قاعدہ مسلمہ مجدد بریلوی اور تہمید جو الفاظ خطبہ میں ہو کرتے ہیں وہ اشارۃ مقصد ہر مرتع دلالت کرتے ہیں اور بطریق براعت استبدال مدح



مصنف اور اہل حق کی مقصود ہوتی ہے اور مذمت مخالف کی مطلوب ہوتی ہے جن کے اقوال پر دار و گیر کی جارہی ہے اس قاعدہ کی بناء پر جس کی تصریح مجدد بریلوی اپنی خرافات بھری کتاب کے صفحہ ۶۴ پر خود کرچکا ہے، یہاں بھی مذمت مجدد بریلوی ہی کی مقصود ہوگی یعنی وہ مثل نصاریٰ کے ہے، حضور علیہ السلام کی حد سے زیادہ یعنی اوصاف باری عزوجل سے مدح کرتا ہے جیسے کہ نصاریٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کیا۔

اس صفحہ سطر ۱ میں فرماتے ہیں شکوۃ المبطّلین ۱۲ اور توڑ دیا۔ انہوں نے شوکت اہل بطلان کو، اس سے معلوم ہوا کہ بریلوی اہل بطلان میں سے ہیں اس کی شوکت توڑنا چاہئے، صفحہ ۲۳ سطر اول میں فرماتے ہیں فان اللہ عز و شانہ وجل سلطانہ قد اقتضت حکمتہ الباہرۃ ان یقیض لنصوۃ شریعۃ المطہرۃ من صنادید الزمان و کماۃ الفضل و العرفان من یجدد معالمہا و یشید دعائہا و یدب عنہا غمائل الزور و البہتان و ترہات المعی و الطغیان کہ اللہ عزوجل کی حکمت یا ہرہ نے تقاضہ کیا کہ معین کرے اپنی شریعت مطہرہ نصرت کے واسطے سرداران زمانہ سے اور بہادران فضل و عرفان سے اس شخص کو کہ تجدید کر دے شریعت کے نشانوں کی اور مضبوط کرے اس کے ستون کو اور دور کرے اس شریعت سے ہلاک کرنیوالے جھوٹے اور بہتان کو اور باطل باتیں گمراہی اور طغیان کی۔ اس عبارت سے صاف طور سے واضح ہو گیا ہے مجدد بریلوی کے عقائد و کلمات جھوٹ و افتراء اور گمراہی و طغیان ہیں اور وہ اصحاب اضلال میں سے ہے اس کا مخالف شخص زندہ کرنیوالا دین کا، اور مضبوط کرنیوالا استونہائے شرع متین کا ہے۔ اور صفحہ ۳۳ سطر ۱ میں فرماتے ہیں و لبس فی میادین المباحۃ لامة المجدالۃ ۱۲ اور پہنا بریلوی نے میدان مباحثہ میں خود مجادلہ کا۔ اس سے معلوم ہوا کہ احمد رضا خاں ان کے نزدیک مناظر بلکہ مجادلہ ہے کہ حق پر تعنتاً جما ہوا ہے۔ اور سطر ۶ صفحہ مذکورہ میں فرماتے ہیں فی اثبات دعاویہ



الواضحة البطلان وخرافات اقاویلہ السافلة البرهان ۱۲۱ پے دعووں کے اثبات میں جن کا باطل ہونا واضح تھا اور اس کے اقوال میں جواز قبیل خرافات تھے جن کی برہان سافل اور کم درجہ کی تھی اس سے بخوبی کیفیت اس کے اقوال اور دلائل کچھ معلوم ہو گئی۔

اور سطر ۹ اسی صفحہ مذکورہ میں فرماتے ہیں کہ بجز صام العزم بکمال الجزم الجسم مادة شبهاتہ واستیصال شافۃ ابا طیلیم و ترہاتہ ۱۲۲ کہ ننگی کیا مفتی شافعیہ نے اپنے عزم کی تلوار کو نہایت کوشش و احتیاط سے واسطے جلادینے اس کے یعنی بریلوی کی شبہات کے مادہ کو اور واسطے جڑ سے زائل کر دینے کے اس کے اباطل کے زخموں کو۔ اس عبارت سے صریح طور پر قدر و منزلت مجدد بریلوی کی معلوم ہوتی ہے اس صفحہ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں فزلیف فیہا اقاویلہ و دحض ابا طیلیم۔ یعنی پس کھوٹا کر دیا۔ مولانا مفتی شافعیہ نے اس بریلوی کے اقوال کو اور باطل کر دیا اس کے اباطل کو۔

اور اسی صفحہ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں بل اوضح ہجۃ الصواب و محآیۃ یل للبس والارتیاب یعنی بلکہ واضح کر دیا مفتی صاحب نے راستہ ثواب کا اور نحو کر دیا مولانا برزنجی نے نشانی التباس اور شک کی اندھیری رات کی اسکی معلوم ہو چکا کہ اقوال بریلوی کے التباس اور شک کی اندھیری راتیں ہیں۔

حضرت ابلیس المیزنی اور سند المفسرین مولانا شیخ فاتح طاہری عالم مدینہ منورہ

یہ فرماتے ہیں، صفحہ ۳۴ سطر ۲ ما احسن الحق حین یبدو دغما علی من سعی خلافتہ ۱۲۳ کیا ہی اچھا ہے حق جبکہ ظاہر ہوتا ہے دلیل کرنے کے لئے اس شخص کو کہ خلاف حق کا طالب ہو ۱۲۴ اس سے صاف معلوم ہوا کہ بریلوی طالب خلاف حق کا ہے اسی صفحہ سطر ۳ میں فرماتے ہیں اللہم انا نسئلك الحفظ من الدخول فی امس



يعرق لها الوجه حياءً ولا يسلم السائل عنها في ان يقال له انما قصدت  
 تعنتا و اردت سعة و رياءً كما مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ مع ذی الہوی  
 السائل عن الاستواء ۱۲ ے اللہ ہم سوال کرتے ہیں تجھ سے حفاظت کا داخل ہونے  
 سے ان امور میں کہ پسینہ پسینہ ہو جائے چہرہ بسبب ان کے بوجھ حیا و خجالت کے اور  
 نہ سالم رہے سوال کرنے والا ان امور سے اس بات سے کہ کہا جاوے اس کو خبریں نیست  
 کہ تو نے قصد کیا ہے تعنت کا یا ارادہ کیا ہے تو نے ریا اور سمعہ کا جیسا کہ واقعہ ہوا امام  
 مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ سے ایک قبیح خواہشات کے ساتھ کہ سوال کرتا تھا استواء عرض سے  
 اس صاف ظاہر ہو گیا کہ بریلوی اہل مدینہ منورہ کے نزدیک ایسے امور میں  
 پڑا ہوا ہے کہ صاحب حیا ان کے قبائح کے وجہ سے پسینہ پسینہ ہو جاوے اور بریلوی اپنے  
 مقاصد سوالات میں ریا و سمعہ و تعنت کا قصد کر رہا ہے مثل اس شخص کے جس نے امام مالک  
 سے سوال کیا تھا۔

اسی صفحہ سطر ۲ میں فرماتے ہیں والی المجرور القلب جدا من هذه المشاركة  
 النفاقية التي لم يجد لها في موضوعها نداء ۱۲ اور تحقیق میں نہایت ہی شکستہ خاطر  
 ہوں ان نفاقی جھگڑوں سے جنکی مثال شریعہ شریفہ موجود نہیں اس سے بخوبی ظاہر گیا کہ اہل  
 مدینہ کے نزدیک مجرد بریلوی نفاقی جھگڑوں میں مبتلا ہے جن کی نظیر شریعہ شریفہ میں  
 موجود نہیں۔

اسی صفحہ سطر ۵ میں فرماتے ہیں فان اکثر من يسئل عن هذه المسائل  
 وان اجيب بالحق الدامع لكل رائي قائل لا يتفك متبعاً وسأوسه جازماً به  
 بما القا اليه شيخه ابليس الابالسة مع ان معلمه الشيخ وابامره لهم  
 يحزم بعقيدة من العقائد ولا بحقيقة شئى مدة عمرة ولومرة ۱۲  
 اس لئے کہ اکثر وہ لوگ جو ایسے مسائل سے سوال کرتے ہیں اگرچہ وہ جواب دیئے



جاویں ایسے حق کے ساتھ جو کہ کھوپڑی توڑ ڈالے ہر رائے ضعیف کی مگر ہمیشہ رہتے ہیں وہ متبع اپنے دوسو سوں کے یقین کرنے والے ان چیزوں پر کہ القا کیا ہے ان کا ان پر ان کے شیخ ابلیس الا بالسمہ یعنی سردار شیاطین نے باوجود اس کے کہ اس کا معلم ابو مرہ یعنی ابلیس یعنی نے نہیں یقین کیا کسی عقیدہ پر عقائد میں سے اور نہ تصدیق کی کسی چیز کی حقیقت کی ایک مرتبہ بھی تمام عمر میں۔

اس عبارت نے میاں بریلوی مجدد کی پوری پوری قدر و منزلت اہل مدینہ کے نزدیک ہونی والی ظاہر کر دی۔ اولاً یہ کہ بریلوی کی رائے نہایت ضعیف ہے ثانیاً یہ کہ وہ اپنے دسواں کا متبع ہے ثالثاً یہ کہ وہ عقیدہ ان امور پر لئے ہوئے ہے جس کو شیاطین یعنی نے اس کو سکھایا ہے، رابعاً یہ کہ استاد اور معلم اس کا شیطانوں کا سردار ہے، خامساً یہ کہ مجدد بریلوی شیطان سے بڑھے ہوئے ہیں کیونکہ وہ باطل کا تہزم کر لیتے ہیں اور کئے ہوئے ہیں اور ابلیس کو یقین ہی نہیں ہے نہ حق کا نہ باطل کا۔

اسی صفحہ سطر ۲ میں فرماتے ہیں ومن اغرب ما ظن علی اذ فی العام الماضي من بعض هؤلاء المقالة ان محمد النبي العربي قد ترقى الطبيعة توفرت فيه خصائصها الى الغاية بحيث صارت تكلم بلسان فيه يقال له جبرئيل بكلام المحكم يقال له القرآن المعجز وبنی برهان علی ذالك من حداثات تكررت علی تبادلي الدهور وتداول الازمنة والعصور ومثلها ما وقع لبقرات وحالينوس وليقوس وادريوس وغيرهم بان هذا هو الحق والحقيق بالقول ۱۲ کہ عجائب وغرائب میں سے وہ امر ہے جو کہ سال گذشتہ میں میرے کان میں پڑا اس فرقہ کے بعض لوگوں سے وہ یہ گفتگو تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت شریفہ نے ترقی فرمائی اور اس میں خواص طبیعہ کامل اور پورے اس طرح ہو گئے کہ وہ طبیعت گفتگو کرنے لگی آپ سے اپنی زبان سے جس کو جلیل



کہا جاتا ہے ایک ایسے کلام مضبوط ہے جس کو قرآن معجز کہا جاتا ہے اور اپنی دلیل کو اس نے مبنی کیا ان امور ظنیہ پر کہ متکرر ہوتی ہیں ہمیشہ ہمیشہ اور ہر زمانہ میں اور مثال دی اس کی اس چیز سے کہ واقع ہوئی بقراط اور جالینوس اور ذی سقراط اور لقویس اور یونان وغیرہ کو یقین کیا اس پر اور کہا یہی حق ہے قابل قبول کے ۱۲۔

اس عبارت سے دیکھئے اور سمجھئے کہ علماء مدینہ منورہ مجدد بریلوی کو کس فرقہ اور کس طائفہ میں داخل کر رہے ہیں اور جس کو وہ ایسے طائفہ میں داخل مانتے ہیں اس کے اقوال قابل اعتبار ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ صفحہ ۲۵ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں فہو لاء قوم حکمو العقل فقط ولا شک ان تحکم العقل ضلال لان مقتضیاتہ تنازعہا احکام الوہم غالیۃ لہا مستعلیۃ علیہا مثالۃ الداخل وجدة علی المیت ۱۳ کہ یہ لوگ ایسی قوم ہیں کہ حاکم بنایا انہوں نے فقط عقل کو اور اس میں شک نہیں کہ تحکیم عقل کی گمراہی اور ضلال ہے اس لئے کہ مقتضیات عقل کی منازعت کیا کرتے ہیں اور ہام اور غالب ہو جاتے اس پر جیسا کہ آدمی مردے سے ڈرتا ہے (بوجہ غلبہ و ہام کے) ملاحظہ ہو کہ علماء مدینہ کیسی تعریف مجدد بریلوی اور اس کی قوم کی کر رہے ہیں۔

اب اس کے بعد ملاحظہ کیجئے کہ صفحہ ۳۶ اور ۳۷ میں تو جملہ اکابر علماء مدینہ منورہ اور مدرسین حرم محترم نبوی خان صاحب بریلوی کی قدر و منزلت اور حقیقت کمالیہ کو مختلف عنوانوں سے ظاہر فرماتے ہیں یہ وہی علماء ہیں کہ جن کی تصدیقیں حسام الحرمین میں نقل کی گئی ہیں۔ اور بعض وہ ہیں کہ انہوں نے تصدیق حسام الحرمین کی نہ کی تھی ان ہی حضرات کی تعریفوں پر مجدد بریلوی پھولے نہیں سماتے یہ نہیں جانتے کہ جو کچھ ان حضرات نے ان کی تعریف میں لکھا تھا وہ قبل اس کے تھا کہ مجدد بریلوی کی حالت ان کو معلوم ہو۔ دیکھئے مولانا تاج الدین، ایسا صاحب مفتی احناف شیخ محمد سعید صاحب شیخ الدلائل، سید عباس رضوان، شیخ عمر بن ان، شیخ محمد عمری، سید احمد جزائری، شیخ خلیل احمد خنوبوتی، یہ جملہ حضرات

وہ ہیں جن کے بہت سے القاب و مدارج مجدد صاحب نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے اور انکی تقریظوں اور مدارج پر فخر کرتے ہیں۔ یہ جملہ حضرات مع دیگر علماء کے ان الفاظ ذیل کو مجدد صاحب کی شان میں فرماتے ہیں، جدا جدا عبارتوں کو بغور ملاحظہ فرمائیے۔

صفحہ ۳ میں فرماتے ہیں فاقتموا حلبة السبق الخ قطع دابر کل غبی مناضل ۱۲ کہ داخل ہوئے علماء دین میدان مسابقت میں تاکہ قطع کر دیویں اصل ہر غبی برابری کرنے والے کی۔ اس جگہ میں مجدد صاحب کو غبی مناضل قرار دیا ہے۔

اسی صفحہ ۴ میں فرماتے ہیں واستیصال شافة کل غبی و باطل ۱۳ اور واسطے جڑ سے اکھاڑ دینے کے زخم ہائے ہر گمراہی اور باطل کے۔ یہاں پر مجدد صاحب کو گمراہی اور باطل قرار دیا ہے

اسی صفحہ ۶ میں فرماتے ہیں۔ وکشف بنود حجة تروہات مبطلین ۱۴ اور کھول دیں حجت بالف سے گمراہیاں مبطلین کی۔ یہاں پر مجدد بریلوی کو مبطلین میں سے اور ان کے دلائل کو ترہات یعنی گمراہی قرار دیا ہے۔

اسی صفحہ ۱۱ میں فرماتے ہیں۔ واذہر بدو میانہا فکشف خفاء من الشک والارتیاب اور روشن ہو گیا اس رسالہ کا بدربیان پس کھول دیں اس نے ظلمتیں شک اور ریب کی۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ مجدد بریلوی کا قول و خیال ظلمتیں شک اور ریب کی ظلمات ہیں۔

تنبیہ :۔ واضح ہو کہ جو کچھ علماء مدینہ منورہ زاد ہا اللہ شرفاً و فضلاً نے خان صاحب بریلوی خذلہ اللہ تعالیٰ فی الدارین کی شان میں کہا ہے یہ صرف اسی گفتگو اور اخیر ملاقات کا نتیجہ ہے جو کہ بریلوی صاحب کو سید مدنی کے مکان پر مفتی برزنجی صاحب سے حاصل ہوئی کوئی مخالف مجدد صاحب کے احوال کے فوٹو کو سیکر علماء مدینہ کے پاس نہ گیا تھا۔ نہ ان کی تصانیف و خیالات و مظالم پر اہل حق کو ان کے سامنے پیش کیا تھا جیسا کہ مجدد بریلوی نے



اہل حق کی شان میں افترا پر دازی کر کے علماء حرمین شریفین کی خدمت میں پیش کیا۔ اگر ایسا معاملہ ان کے ساتھ کیا جاتا تو شاید اسفل السافلین اور مقام سجدین کے درجے کہیں ان کا ٹھکانہ نہ ہوتا۔ یہ انعام تو حضار بارگاہ نبوی اور مخصوصین حضرت مصطفوی علیہ السلام سے ان کو بغیر تحریک مخالفین ملا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ بروز قیامت اور بوقت خاتمہ و دخول قبر نہایت اعلیٰ درجہ کا انعام ملے گا جو کہ درج اسفل میں جاگزیں کریگا، مد نظر رہیں لا رحمہ اللہ تعالیٰ فی الدارين آمین۔ والحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی خاتم النبیین وعلی آلہ واصحابہ اجمعین ۵



حمد المن زمني سماء الحرمين الشريفين بكواكب العلماء المتقين  
 وحفظ من كل شيطان مارد لعين لا يستمعون الى الملاء الاعلى وليقدفون من  
 كل جانب دهوراً ولهم عذاب واصب الا من خطف الخطفة بمكره وخدا عسر  
 فاتبعه شهاب الثاقب وشكر لمن منح الائمة الربانيين خطاً وافرأمن ورافة  
 النبوية والمخلفات المصطفوية حتى ان جعل لكل منهم عدو وأشياطين الانس  
 والجن يوحى بعضهم الى بعضي زخرف القول غروراً وليسعون في الارض فساداً  
 تشيع فاحشة بين المؤمنين وتفرق عصا الاسلام فيزدادوا بينهم نفوراً  
 ثم عاقبتهم يجعل من خرفاتهم ومفترياتهم زهوقاً وفضحهم على رؤس الاشهاد  
 مطهر أكيدهم ومفرجاً كل واحد منهم عن سماء الرحمة مذموراً مدحوراً  
 وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى مَنْ جَاء بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ  
 كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ وآيات قاسمة لاعناق من ارغاف يلحقى نور اللهب  
 فواحه ويالجب اللهب الا ان يتم نوره ولو سخط القاصرون - وعلى آله واصحابه  
 الذين لهم والدين القويم عن اد فاس الشك غير مبالين بين ناوهم من المعاندين  
 ويذلوهم في اعلا كلمة السنة والجماعة غير ملتفتين الى مبدعات اهل  
 الاهواء المارقين وعلى ما يعيرهم باحسان واخلاص الى يوم الدين فانهم هم  
 الامة القائمة على الحق والناصرة للحق الى يوم القيامة في العالمين لا يفرق  
 من ناوهم ولا يخذلهم من خذلهم بلعامة ارحم الراحمين وهم الحافظ للشيعة  
 الفراء والحفظة البيضاء ببشارة النبي صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه  
 اجمعين -



امّا بعد خادم الطلیحین احمد بن السید حبیب اللہ الخفّی الحسینی المہشتی  
 الصابری الرشیدی فیض آبادی ثم المدنی جملہ اہل اسلام سکان ہند کی خدمت اقدس  
 میں عرض کرتا ہے کہ احقر عرصہ دراز سے بمعیت اپنے والد ماجد دام مجدّ اپنے وطن آبائی  
 ضلع فیض آباد کو چھوڑ کر ظل عافیت نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام یعنی مدینہ منورہ میں جاگزین  
 ہو گیا ہے چونکہ غنّو ان شباب بلکہ زمانہ طفولیت سے سولے مشغلہ علمی اور کوئی مشغلہ  
 نہیں رہا تھا اسی لئے وہاں بھی سوائے درس و تدریس و مجالست علماء و طلبہ اور کوئی مشغلہ  
 بھایا اور اب تک جو حصہ عمر وہاں گزرا اس کو انہیں مشاغل میں صرف کرنے کی حتی الوسع  
 کوشش کی اور اسی وجہ سے جملہ اہل علم سکان بلاد طاہرہ سے انس تام اور ان کے احوال و  
 عقائد و خیالات پر پورے طور سے واقفیت ہوتی رہی یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ حضرات علماء  
 کرام سکان مدینہ منورہ زاد ہا اللہ تشرّف و فضلا پوی طرح سے عقائد وغیرہ میں اہل سنت و الجماعت  
 اور اکابر اسلاف کے قبیح ہیں اور حضرات اکابر علماء دیوبند و سہارنپور کے جملہ عقائد میں موافق  
 ہیں جزئیات و کلیات میں سر مو تفاوت نہیں مگر اوائل ۱۲۷۰ھ میں ایک سانحہ عجیب پیش  
 آیا کہ ایک حضرت بریلوی نے جن کو ان کے مجدد المائتہ الحاضرہ سے تعبیر کرتے ہیں اس سال  
 سفر حجاز کیا اور بیشک وہ اہل مائتہ کے مجدد ہی میں کیونکہ جو لوگ زمانہ سلف میں اکابر و  
 اہل حق کی تفصیل و تفسیق میں کوشش و سعی بلیغ کیا کرتے تھے ان کی عزت و آبرو کے  
 خواہاں اور ان کی تذلیل و تکفیر میں عمر عزیز کو صرف کرنا باعث نجات و علو مراتب سمجھتے تھے  
 ان کا کچھ عرصہ سے زور نہایت کم ہو گیا تھا ان کی قوتیں قریب الاندام ہو چکی تھیں ان اعلیٰ  
 حضرت بریلوی نے ان کی بوسیدہ ہڈیوں کو زندہ کیا، ان کے ضعف کو قوت سے بدلا، اہل  
 سنت پر وہ انواع و اقسام ظلم و جفا کے ایجاد کئے کہ اپنے اسلاف اہل جل و جبر کی عمرو  
 یادگار اور مجدد بلکہ مفرّین سابقین کے مایہ افتخار بنے کوئی ہی عالم باعمل محقق و سنی  
 علماء ہند کا ایسا بد نصیب ہو گا کہ جو ان اعلیٰ حضرت کے دست جفا سے شہید نہ ہوا ہو

بلکہ کوئی طائفہ فرقہ ناجیہ کا ان دبار میں نہ ہوگا جس کو ان بریلوی مجدد اور ان کے اتباع کے اقلام والسنہ نے ذبح نہ کیا ہو صاحبو یہ پیشین گوئی خود رسول مقبول علیہ السلام کی ظہور میں آرہی ہے آخر تسبیح سنن من قبلکم الحدیث پر کس طرح عمل کرتے یہود یقتلون الانبیاء بغیر حق و قتلہم الانبیاء واکلہم السحت و یحرفون الکلم عن مواضع سے الاال تھے تو یہ حسب قول نبی علیہ السلام "علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل" علماء محققین و فضلاء عالمین کی تکفیر میں ساعی ہیں جو کہ قتل سے کہیں بڑھ کر ہے اگر قتل سے اعدام جسم و نفی حیات جسمانی مقصود ہے تو تکفیر سے اعدام روح و اہلاک حیات ایمانی مطلوب ہے اگر یہود سحت کھاتے ہیں تو یہ ربو اکوشیر یاد رکھتے ہیں، اگر وہ تحریف الفاظ توریت کرتے تھے تو یہ تحریف معانی قرآن و حدیث اور قطع و برید الفاظ علماء مستند کرتے ہیں پھر کیونکر نہ کہا جائے کہ ایہ اسلاف بنی اسرائیل کی عمدہ یادگار اور مجدد تفسیل و تفسیق امت مرحومہ میں خیر ہرچہ یاد اباد ہم کو اس سے کوئی غرض نہیں کہ وہ کس فلک ضلالت کے شمس لامعہ اور کس برج غوائت کے بدر ساطعہ میں جبکہ حضرت مجدد التکفیر صاحب وارد دیا ر حجاز یہ ہوئے تو عجیب عجیب جال مکر و فریب کے پھیلانے اور علماء حرمین شریفین کو انواع انواع کے حیل و مکر سے دھوکہ دیا جو لوگ ناواقف سادہ دل تھے وہ بیشک ان کے دام تزویر میں آگئے اور جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے قوت تمیز تام اور انتقاد ذہن عطا فرمادیا تھا یا ان کو کسی نے چوکنہ کر دیا تھا وہ ہرگز ہرگز ان کے جال میں نہ پھنسے اپنے مقصد براری میں بیشک مجدد صاحب کو طرح طرح کی تکلیفیں و مشقتیں و بے عزتیاں و بدنامیاں اٹھانا پڑیں بلکہ اس شوشر کی وجہ سے علماء ہند کو نظر انبار میں ذلیل و خوار کیا گیا چنانچہ میں نے بارہا اس زمانہ اور اس کے بعد کے زمانے میں اہل مہر و شام و حجاز وغیرہ کو ان حضرت مجدد التکفیر صاحب اور جملہ اہل ہند کی مذمت کرتے سنا اگرچہ

۱۲ نم ضرور قدم بقدم جلو گے اپنے پہلوؤں کے



تمہید شیطانی وغیرہ میں بھی بہت سی تعریفیں و مدائح نقل کی ہیں لیکن فی الوقت فقط چند معدود شخصوں کی ہیں اور وہ بھی جب تک کہ ان کو حقیقت کی خبر نہ ہوئی تھی اور نہ اہل جاز نے عموماً آخر میں ان کی حالت معلوم کر لی تھی دیکھئے رسالہ مدینہ میں کیا کیا نہیں ان کی نسبت لکھا گیا ہے اور اس کی تفصیل میں آگے لکھوں گا چونکہ احقر اس زمانہ میں مدینہ منورہ زاد ہا اللہ شرفاً و فضلاً میں موجود تھا اس لئے پور کی طرح سے ان جملہ امور سے واقف ہے جو کہ ان کو پیش آئے اور بخوبی ان لوگوں کو جانتا ہے جنہوں نے ان کی صریح مخالفت کی۔

**حضرات !** انہوں نے علماء دیوبند اور ان کے اکابر پر سخت سخت افتراء پردازیاں کی تھیں اور ایسے طور سے بیان کیا کہ جس کو ہر ایک دیندار دیکھ کر سخت تنفر اور عریض ظاہر کرے احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند و گنگوہ کا خوشہ چیں اور ان ہی کے دامن عاطفت کا متشبث ہے سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کے بارگاہ کی خاک رومی اور ان کی جوتیوں کی سیدھی کرنے کی خدمات سے مالا مال رہا ہے اس لئے ان حضرات کے عقائد و خیالات و اعمال سے بخوبی واقف ہے اسی وجہ سے اس زمانہ میں بھی ان کی مکاریوں اور افتراء پر دازیوں کا اظہار مدینہ منورہ میں کیا گیا تھا اور رسائل اکابر لوگوں کو دکھلائے گئے تھے مگر جو لوگ قبل از اطلاع دستخط کر چکے تھے جیسا کہ میں آگے ذکر کروں گا وہ لوگ مجبور ہو گئے اور انہوں نے بعد از اطلاع یہی کہا کہ ہم نے اپنی اپنی تقریطوں میں شرط لگا دی ہے۔ الحاصل حضرت مجدد التذلیل صاحب نے اپنے اس مایہ افتراء کو نہایت کوشش بلیغ و سعی عظیم سے حاصل کرنے کی فکر میں جہاز گئے تھے اور کچھ کچا پکا مقصد حاصل کر کے ریج الثانی سنہ مذکور الیہ ر میں مدینہ منورہ سے واپس ہوئے اور عرصہ تک اس کو چھپائے رکھا جس سے یہ خیال ہوتا تھا کہ شاید کچھ غیبت ہوئی ہے اور اپنے افعال قبیحہ پر شرمندہ ہوئے ہیں کیونکہ عام و خاص جبکہ قصد صریح شریفین کرتے ہیں تو یہی مراد ہوتی کہ مواضع متبرکہ میں حاضری اور عبادات کی برکت سے ذنوب اور گناہوں کی تکفیر اور تلت ہو اور مجدد صاحب بریلوی

نے یہ سفر محض بغرض گناہ بلکہ بغرض اکبر الکیا تھا اور وہاں کے سادہ لوح اور سچے علماء کو سخت دھوکہ دینا گوارا کیا تھا اپنے ساتھ ان بیچاروں کو بھی گھسیٹا تھا مگر ان پاکبازوں کی کیا خطا ان کو کیا معلوم تھا کہ ان بریلوی صاحب میں کیا کیا جوہر تفسیل و تفسیق و غوات وغیرہ بھرے ہوئے ہیں انہوں نے حسن ظن سے کام لیا اور ان کے قول و فعل کی تصدیق کی، ۳۲۷ھ میں کہ یہ احقر بوجہ اپنی بعض ضروریات ذاتیہ کے وارد دیا ر ہند یہ ہوا تو دیکھا کہ وہی مجموعہ دشنام و تکفیر کا برمح ان مہروں کے طبع کیا ہوا چند جہلا ادھر ادھر لئے پھرتے ہیں عام مسلمانوں کو اہل حق کی طرف سے درغلالتے اور بد عقیدہ کر رہے ہیں اور اپنے لقمہ چرب حاصل کرنے کی طرح طرح سے فکر کر رہے ہیں اس کے دیکھتے ہی یقین ہو گیا کہ میرا پہلا خیال اصلاح کا بہ نسبت مجدد التکفیر صاحب بالکل غلط تھا بلکہ وہ فی قلوبہم مرض فزادہم اللہ موصیائیں مبتلا ہیں اور صمم بکم عمی فہم لا یرجعون کے مصداق ہیں وہ اپنی ذاتی افعال اور اصلاحی اخلاق سے باز آئیوالے نہیں۔ میں نے مدینہ منورہ ہی سے ارادہ کیا تھا کہ یہاں پر جو حالتیں مجدد التفسیل صاحب پر پیش آئی ہیں ان کو اچھی طرح بیان کر کے مسلمانان اہل ہند پر ظاہر کر دوں لیکن مجھے اس سے دو امر مانع ہوئے تھے اولاً یہ کہ متعدد خبریں پہنچی تھیں کہ اعلیٰ حضرت مجدد بریلوی جب سے آئے ہیں چپ ہیں اور الصلح خیر سے رطب اللسان رہتے ہیں پس مجھے خیال مذکور الصدر و انگیر رہا اور التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ کا مضمون مانع عزم مذکور ہوتا رہا۔ دوم یہ کہ مولانا شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی مولانا مولوی منور علی صاحب مدظلہ امپوری اپنے اپنے ملنے والوں کو ان مجدد بریلوی کے احوال لکھ چکے تھے اور ان لوگوں نے ان کے جملہ دقائق کو اخباروں میں شائع کر دیا تھا مگر واہ رے ہوشیاری جب دیکھا کہ اب لوگ ان باتوں کو فراموش کر چکے ہیں اور وہ اخبارات ضائع ہو چکے تب اس زہر کو اگلا جس کو اپنے ہمراہ وہاں سے لائے تھے اور جس کے واسطے یہ سفر مبارک طے کیا تھا اور ہزاروں روپے اس کوشش میں برباد کئے تھے اب مجھے بھی لازم ہوا کہ ان کی کچی کچی حالت سچی سچی جس کو میں نے



مشاہدہ کیا ہے یا معتبر ذریعوں سے وہاں سنا ہے آپ حضرات کے گوش گزار کر کے ان کے  
افسوس پر دازلیوں اور بہتان بندیوں پر مطلع کروں کیونکہ حضرات علماء دیوبند و سہارنپور وغیرہ  
تو اپنے مشاغل علمیہ میں اس طرح مشغول ہیں کہ دوسری طرف توجہ بھی نہیں کرتے اور مجدد بریلوی  
کی جملہ باتوں کو لایعنی خرافات خیال کر کے اس طرف توجہ کرنا اپنی شان عالمانہ کے خلاف جانتے  
ہیں اور طریقہ شرفاء کے مخالف جانتے ہیں اور ادھر جہلاً مبتدعین اور گروہ مخالفین عام مسلمانوں  
کا میدان خالی پا کر ہر طرح سے گمراہ کرتے ہیں پس ضروری ہوا کہ جو کچھ تمہید میں ان کی نسبت  
لاف کزاف و مبالغہ آمیزی گئیں ہیں ان کی حقیقت معلوم ہو جائے اور یہ بھی روشن ہو جائے  
کہ جن اکابر کے دامن عصمت کو مجدد صاحب دھبہ لگانا چاہتے ہیں وہ ان نجاستوں سے بالکل  
پاک و صاف ہیں۔ مجدد صاحب کی خود غرضی اور طلبِ شہرت و جاہ دنیا ہی کا ثمرہ اس رسالہ  
میں مسطور ہوا ہے اور اکابران خیالاتِ فاسدہ سے کونسوں دور ہیں مگر آپ حضرات اگر کوئی کلمہ سخت  
ان کے اور ان کے گروہ کی نسبت ملاحظہ کریں تو اس میں احقر کو معذور خیال کریں مجدد صاحب  
نے تمہید شیطانی اور حسام الحرمین کے اندر جو الفاظ سخت و سست کہے ان کا مقابلہ اگر کیا جائے  
اور اس کے مقتضی کے موافق اگر جواب لکھا جائے تو خدا جانے کیا سے کیا ہو جائے میں اپنی طبیعت کو  
نہایت تمام کراؤں و سنبھل سنبھل کر گفتگو کرتا ہوں مگر کیا کروں کہیں کہیں اس بدگوئی کا لیوں اور  
خرافات کی وجہ سے طبیعت قابو سے نکل جاتی ہے پس مجبور ہو جاتا ہوں مگر تاہم وہاں بھی حتی الامکان  
شرافت و علم کے حدود سے تجاوز نہیں کرتا اور پورا مقابلہ اس باب میں تو ان کا وہی شخص کر سکتا  
ہے جو ذیل النسب و قبیلہ الاخلاق جاہل اور اُجڑ ہو مگر یہ بھی نامہ اعمال مجدد صاحب میں لکھا  
جائے گا کہ قول رسول علیہ السلام "المسان ما قال فعلی الابدائی" نص صریح ہے۔ مجدد صاحب  
نے اپنے طریقہ آباء کو جو بنی اسرائیل کا ہمیشہ سے تھا یعنی یقتلون الانبیاء بغیر حق زندہ کیا  
ہے ۴ ایسا کار از تو آید مرداں جنیں کنند۔ آخر خود بھی تو اسرائیلی ہی میں

صاحبو! جبکہ مجدد بریلوی صاحب مکہ معظمہ میں وارد ہوئے اس کے تھوڑے عرصہ

کے بعد ایک محضر طویل جناب شیخ محمد صاحب نقشبندی رامپور سلمہ کی خدمت میں اس غرض سے پہنچا کہ شریف صاحب کی خدمت میں پیش کر دیا جائے جس پر بہت سے حضرات کے دستخط اور ہر یہ تھیں کہ فلاں بن فلاں فلاں شہر کا رہنے والا وہاں حاضر ہوتا ہے یہ شخص اعلیٰ درجہ کا خواہشات نفسانی اور بدعات شیطانی میں مبتلا ہے مسلمانوں کی عموماً اور علما کرام اور فضلاء عظام کی خصوصاً تضلیل و تضییق کرتا ہے اپنی شہرت اور خیالات فاسدہ کی وجہ سے سینکڑوں علماء کی تکفیر اور سب و شتم میں رسالہ لکھ ڈالے ہیں، عقائد فاسدہ لوگوں میں پھیلاتا رہتا ہے اس نے زوج کو زوجہ سے، بیٹے کو ماں سے، بھائی کو بھائی سے جدا کر ڈالا ہے۔ روزانہ نئے نئے فتنے برپا کرتا رہتا ہے غرض کہ اسی قسم کے مضمون تھے اور کچھ عقائد بھی اس کے اس میں درج تھے اور مقصد یہ تھا کہ شریف صاحب اس کی تنبیہ کریں اور قرار واقعی سزا دیں۔

(الحاصل اس محضر پر حضرت آفندی عبدالقادر شیبی کنجی برادر خانہ کعبہ شریف مطلع ہوئے ان مضامین کو دیکھتے ہی گھبرا گئے غصہ سے کانپ اٹھے اور انہوں نے محضر لیا اور کہا کہ میں مجدد شریف صاحب کو دوں گا۔ الحاصل وہ محضر شریف صاحب کی خدمت میں پہنچا شریف صاحب بھی نہایت غضبناک ہوئے اور ارادہ قید کر دینے کا کیا، مجھے متعدد صحیح خبروں سے معلوم ہوا ہے کہ اس ارادہ پر شریف صاحب اور شیبی صاحب عزم بالجزم کئے ہوئے تھے مگر جناب شیخ محمد صاحب اور مولوی منور علی صاحب نے شیبی صاحب کو بہت سمجھایا اور کہا کہ آپ ایسا نہ کریں بلکہ اس سے اس کے خیالات و عقائد دریافت کر لیں شاید کہ ان سے اس نے توبہ کر لی ہو (یہ حضرت اگرچہ مجدد بریلوی صاحب سے خود بھی تکلیف شاقہ اٹھائے ہوئے تھے مگر غیرت قومی نے ان کی گھوار نہ کیا کہ یہ قید خانہ کی سیر کر لے جا دیں ورنہ جملہ اہل ہند کی بدنامی ہوگی۔ کاش یہ خیال ان کو دامنگیر نہ ہوتا) الحاصل اس رائے کو جب شیبی صاحب نے مان لیا تو شریف صاحب سے بھی اسی پر زور دیا گیا چنانچہ شریف صاحب نے



کہا کہ اچھا ان کے عقائد کے بارے میں ان سے سوال کر دو چونکہ کوئی رسالہ مجدد بریلوی صاحب کا اس وقت موجود نہ تھا اس لئے فقط اس تقریظ کی نسبت جو انہوں کسی راہپوری نام کے مولوی کے رسالہ کے اخیر میں لکھی ہے اس میں ان سے تین سوال قائم کئے گئے۔ اول یہ کہ تم نے یہ لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ازل سے ابد تک کی جملہ چیزیں معلوم ہیں، دوم یہ لکھا ہے کہ مشقال ذرۃ بھی آپ سے غائب نہیں، سوم یہ کہ تم نے آخر تقریظ میں لکھا ہے "وَصَلَّى اللہُ عَلٰی مَنْ ہُوَ الْاَوَّلُ وَالْاٰخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ"۔

ان تینوں باتوں کی تفصیل اور جواب لکھو اور اپنا عقیدہ ظاہر کرو اور جب تک اس کا جواب نہ دیدو اس وقت تک تم کو یہاں سے سفر کرنے کی اجازت نہیں حالانکہ مجدد بریلوی صاحب حج سے فارغ ہو چکے تھے مگر اس حکم کے آتے ہی سفر کرنے سے بند کر دیئے گئے اور ایک قسم کی قید میں پڑ گئے، بہت سٹ پٹائے لینے کے دینے پڑ گئے کہ کہاں آئے تھے جناب مولانا خلیل احمد صاحب سلمہ کی فکر میں یہاں خود بھی پھنس گئے آٹھ دس روز تک اسی شمش و پنج اور فکر و الم میں رہے کہ کس طرح اس گڑب بلا سے نکلوں اور کیونکر چھٹکارا ہو۔ ہندستان ہوتا تو شریف شیبی اہل مکہ سبھوں کی تکفیر کر کے ایک ہی تلوار سے قتل کر ڈالتا مگر ہائے کیا کروں جسارے دوسرا ملک ہے یہاں آزادی نہیں افسوس ریل بھی نہیں کہ بھاگ جاؤں، پر بھی نہیں کہ اڑ جاؤں اگر اقرار کرتا ہوں تو قید خانہ اڑدھا جیسا منہ کھولے تیار ہے اور اگر انکار کرتا ہوں تو رسالہ مع مہر و دستخط کے موجود ہے پھر مقتدرین کو کیا منہ دکھاؤں گا برسوں کی محنت برباد ہوئی جاتی ہے مگر جب کوئی صورت خلاصی کی نہ ہوئی تو اپنا اصل پیشہ اور ذاتی عمل کام میں لائے خلط ملط اور گڑبڑ عمل کیا اول سوال کا جواب لکھا کہ ازل و ابد سے میری وہ مراد نہیں ہے جو کہ کتب دینیہ اور وفاتر کلامیہ میں لیا جاتا ہے میری مراد ازل سے ابتدائے دنیا ہے اور ابد سے انتہاء دنیا۔ ماشاء اللہ سبحان اللہ۔

صاحبو! ذرا سوچنے کی بات ہے کہ یہ سقندر فریب دہی اور مکر کی بات ہے جسبائل

دینیہ خصوصاً عقائد میں لفظ ازل کا آتا ہے اس کے یہی معنی ہوتے ہیں مالا ابتدا، یعنی جس کی ابتدا نہ ہو اور اسی لئے خداوند کریم لفظ ازل اور ابدی سے موصوف ہوتا ہے مجدد صاحب تفصیل عالم کے واسطے عقیدہ تحریر کریں اور ایک من گھڑت معنی اپنے دل میں لے لیں، بھلا اس کا کیونکر اعتبار ہو سکتا ہے آپ ہی فرمائیں کہ کوئی بولے لفظ آنب کا اور اس سے الہی مراد لیوے تو کوئی اس کی بات مان سکتا ہے؟ ہرگز نہیں مگر ایسا نہ کرتے تو مساوات علم رسول علیہ السلام یا علم الہی کے مواخذہ میں گرفتار بھی ہو جاتے۔ دوسرے سوال کا جواب یہ دیا کہ متقال ذرہ نہیں کہلے ترجمہ اردو سے عربی میں غلط کیا گیا ہے۔ حضرات! ذرا اس فکر اور خداع کو خیال کیجئے اس عبارت میں لفظ ذرہ بھر کا موجود ہے پھر عربی میں اس کا ترجمہ مقدار ذرہ اور متقال ذرہ نہیں تو اور کیا ہے۔ دیکھو کتب لغت اور محاورات عرب کو کہ متقال ذرہ اور اس کے امثال میں لفظ متقال کے معنی مقدار اور وزن کے ہیں یا نہیں؟ مگر یہ جھوٹ اور فریب نہ کرتے تو چھٹکارا کیونکر ہوتا حالانکہ خود ان کا اور ان کے مقلدین کا یہی مذہب ہے کہ کوئی جھوٹی اور بڑی چیز رسول مقبول علیہ السلام سے غائب نہیں۔ افسوس صد افسوس کہ مثل روافضی تفسیر پر کمر باندھی اور جھوٹی باتیں بنائیں۔ تیسرے اعتراض کا جواب یہ دیا کہ عبارت میں چھاپے والوں سے غلطی ہوئی ہے میں نے یہ لکھا تھا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ہو منظر الاول والاخر مگر لفظ منظر کا رہ گیا۔ حضرات ذرا غور فرمائیں کہ یہ کیا دھوکہ دی ہے اس جواب سے ہر عاقل ان کا عاجز ہونا اور بغلیں جھانکنا اور فریب دینا سمجھ سکتا ہے کیا حب رسالہ طبع ہونے کو گیتا تھا کاپی کی تصدیق نہیں ہو سکتی تھی، ہم نے مانا کہ ایسا ہی ہوا تھا مگر بعد چھپنے رسالہ کے جب آپ نے دیکھا یا آپ کے معتقدین نے تو غلطنامہ کیوں نہ چھپوا کر ملحق کر دیا تھا تا کہ اس شرک صریح اور کفر خالص سے بچ جاتے مگر جس کو نہ جیا ہو نہ جھوٹ بولنے سے کچھ گریز اس کو ایسی باتوں کی کیا پرواہ۔

(الحاصل۔ یہ جوابات مع اظہار ان کے عقائد کے علم غیب میں شریف صاحب تک بعد ایک مدت کے پہنچے جملہ اراکین سمجھ گئے کہ محض بات بنانا ہے کیونکہ تحقیق جو کیا جواب غلط



تھا، ذرہ بھر کے معنی جس سے پوچھے سمجھوں نے مثقال ذرہ کے بتائے ازل اور ابد کے معنی وہ خود ہی جانتے تھے مگر ان کو اس کلام پر بھی بہت خوش آیا کہ وہ کہتا ہے کہ ابتداء عالم سے انتہائیک کی جملہ ماکان و مایکون کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا یہاں تک کہ شیخ شعیب مالکی سے جو آج کل مکہ معظمہ میں سب سے بڑے عالم ہیں اور حلقہ درس بھی حرم شریف میں ان کے برابر کسی کا نہیں ہوتا ہے اور نیز شیخ احمد فقیہہ سے شیخ صالح کمال کی جو مجدد بریلوی کے وکیل مفوض اور مختار عام بڑی مشکل سے ہو گئے تھے گفتگو سنت کی نوبت آئی شیخ صالح کمال کی جو مجدد صاحب کی طرف داری کرتے تھے اور یہ دونوں علماء جملہ اس کے خیالات و عقائد کا رویہ دلائل واضح کرتے تھے اور بالآخر شیخ صالح کو جب کوئی جواب کا موقع بن نہ پڑا اور ان دونوں نے ان کو الزام دیا کہ اہل ضلال کی طرف داری کرتے ہو اور پہلے بھی تم نے ایسا اور ایسا فلاں وجہ سے کیا تھا تو رنجیدہ اور کبیدہ خاطر ہو کر شریف صاحب سے ان دونوں حضرات کی بابت کہا کہ آپ کی مجلس میں جھکویہ لوگ اس قدر ذلیل کرتے ہیں۔ شریف صاحب نے گفتگو کرنے سے ان لوگوں کو منع کر دیا۔ ان دونوں حضرات نے چاہا کہ اس شخص کو ضرور سزا ہونی چاہئے۔ تاہم ان کے خود اگر عقائد فاسدہ سے توبہ کرے مگر چونکہ شریف صاحب اپنی مجلس ہی میں جھگڑا دیکھ چکے تھے انہوں نے فرمایا کہ اس شخص کو جلد یہاں سے نکال دینا چاہئے تاکہ عوام پر اس کا کوئی اثر قبیح نہ پڑ جائے چنانچہ وہاں سے حکم آیا کہ تم جلد یہاں سے چلے جاؤ۔ شریف صاحب کو جو جو طیش اور غضب اس شخص پر تھا وہ حقار مجلس ہی بیان کر سکتے ہیں مگر بخوف انتشار عوام، دوم بغرض رعایانہ اجنبیہ مناسب جانا کہ اس سے تعارض کرنا بہتر نہیں اس تمام قصہ کو احقر نے ہملا عرض کیا کیا ہے جس کا جی چاہے تفصیل دار شیخ شعیب مالکی مدرس حرم شریف مکہ معظمہ یا شیخ احمد فقیہہ یا شیخ عبدالقادر شیبی یا شیخ محمد مصوم صاحب یا مولوی منور علی صاحب محدث رامپوری سے یا ان لوگوں سے جو شریف صاحب کے اس زمانہ میں مصاحب تھے پوچھ لیوں۔ مجدد بریلوی صاحب اس ذلت سے تو وہاں سے نکالے گئے مگر جہد میں پہنچتے ہی یہ مشہور

کیا کہ شریف صاحب تو مجدد صاحب کے مرید ہو گئے، بھلا اس جھوٹ کا کچھ ٹھکانا ہے شریف صاحب نے تو ان کو منہ لگانے کے قابل بھی نہ مانا ارادت اور مریدی تو کجا، بھلا شرفا، مکہ اور ایسے نا اہلوں سے مرید ہوں چہ نسبت خاک را یا عالم پاک۔ مجدد صاحب پر جب یہ لے دے ہو رہی تھی تو ایک روز اپنے وکیل مفوض کے ذریعہ شریف صاحب کے یہاں کہلا بھیجا کہ افسوس مجھ پر تو اس طرح لے دے ہو رہی ہے حالانکہ میں خواص اہل سنت والجماعت سے ہوں ایک شخص یہاں ایسا موجود ہے جو خدا کو جھوٹا (معاذ اللہ) اور شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم کہتا ہے اور اس پر کسی قسم کا مواخذہ نہیں ہوتا چنانچہ یہ گفتگو مفتی صالح کمال نے مجلس شریف صاحب میں پہنچائی اس کا سننا تھا کہ ہر دو صاحبان شیخ شعیب اور شیخ احمد فقیہہ نیز دیگر اراکین مجلس نے اسی دم ان کے وکیل پر رد کیا یہ ہرگز نہیں ہو سکتا ہے کوئی مسلمان ایسا کلام نہیں کہہ سکتا ہے محض افتراء اور بہتان بندی ہے اور شریف صاحب نے بھی ایسا ہی کہا چنانچہ وکیل صاحب سخت شرمندہ بھی ہوئے اس وقت تک جناب مولانا خلیل احمد صاحب اور شیخ شعیب صاحب سے کوئی ملاقات بھی نہ ہوئی تھی چنانچہ جب یہ خبر مولانا کو پہنچی تو ایک دو آدمیوں کو ساتھ لیکر شیخ شعیب اور مفتی صالح کمال وکیل مجدد صاحب کے پاس گئے اور ہر ایک سے مل کر گفتگو کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں نے سنا ہے کہ شریف صاحب کی مجلس میں کسی شخص کی نسبت یہ کہا گیا ہے میں ہی وہ شخص ہوں جس کی نسبت یہ افتراء کیا گیا ہے میں ہرگز اس کا قائل نہیں ہوں یہ محض افتراء اور بہتان ہے البتہ امتناع بالغیر کا بوجہ مسئلہ جواز خلف عدل و عید کے قائل ہوں جیسا کہ رائے مشہور سلف کی ہے شیخ شعیب نے بہت شد و مد سے کہا کہ میں سنتے ہی سمجھ گیا تھا کہ افتراء پر دازی ہے اور اس مسئلہ کے جملہ متکلمین قائل ہیں اور اپنی کتب میں تصریح کر رہے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس مسئلہ علم غیب میں بھی مولانا نے حسب عقیدہ اور اہل سنت والجماعت تقریر کی جس کی تشریح آئندہ آجاو گی اور بیان فرمایا کہ ہم اپنے رسالہ بُراہین میں یہ کہا ہے اور اس مفتری کذاب نے ہم پر بہتان باندھا ہے۔ اصل



عقیدہ میں شیخ شعیب صاحب نے پوری مطابقت فرما کر بہت سی آیات و احادیث حفظ فرمیں  
اور بہت زور و شور سے ثابت فرمایا کہ بیشک یہی عقیدہ اہل سنت کا ہے اور قول  
جو اس مجدد بریلوی کا علم ہر ہر جزئیات کو نبیہ وغیرہ کا ہے باطل ہے فلاں فلاں وجہ ایک  
عرصہ تک نہایت انبساط اور تہذیب سے آپس میں باتیں ہوتی رہیں بعد ازاں مولانا صاحب  
ان سے رخصت ہو کر مفتی صالح کمال کے پاس مفتی صاحب موصوف لاقات ہوئی اور مفتی صاحب  
بوجہ ان باتوں کے کہ ان کو جھوٹ جھوٹ پہنچائی گئیں تھیں کبیدہ خاطر معلوم ہوتے تھے اور کہیں  
نہ ہوں آخر ہر مسلمان پر ایسی باتوں کا اثر ہونا ضروری ہے مگر جب مولانا نے حقیقت الحال کا  
انکشاف فرمایا اور میدان تقریر میں جولانی فرمائی تو وہ کبیدگی مبدل بہ فرح و سرور ہو گئی  
اور جملہ تقریرات حضرت مولانا کو انہوں نے تسلیم فرمایا اور بہت خوش ہوئے۔

الحاصل جب ان دونوں حضرات سے کما حقہ مولانا نے من و عن تذکرہ فرما دیا  
یا تو اب چونکہ سفر مدنیہ منورہ کرنا تھا اور حیدر قافلے اس کے پہلے روانہ بھی ہو چکے تھے اس لئے  
خود بھی براہ کتب الخیر روانہ ہوئے مدینہ منورہ زاد ہا اللہ شرفاً و فضلاً برائے زیارت شریفہ  
ہو گئے اور مجدد صاحب اس وقت تک شریف صاحب کی طرح ممنوع عن السفر ہی تھے  
جب مجدد صاحب نے دیکھا کہ حریف صحیح و سالم نکل گیا اور ہم پھنس گئے تو ایک نئی ترکیب  
سوچی اور وہ یہ کہ ایک خاص نیا طریقہ کرنا چاہئے جس سے یہ لوگ عموماً نظر عوام و خواص اہل  
ہند سے گرجا دیں اور کوئی اعتبار ان کا نہ رہے اور مقصد اصلی ان کا یہ تھا کہ کسی طرح مولانا خلیل  
احمد صاحب دام مجدہ کی آبرو میں کوئی جگہ لگے اسی وجہ سے سفر کا عزم مولانا کا سنا تھا  
اسی وقت سے تہیہ اپنے سفر کا کر لیا۔ بایں خیال کہ بعد تصنیف براہین قاطعہ مولانا یہاں آنے  
کی نوبت نہیں آئی ہے میں جا کر لوگوں میں مشہور کرونگا اور ان کی عزت کے درپے ہونگا  
مگر آپ حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ طائفہ اہل حق ہمیشہ مؤید من اللہ رہتا ہے اور کیوں نہ  
ہو آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دیا ہے کہ میری امت میں ایک جماعت

حق پر ثابت رہے گی قیامت تک ان کو ضرر نہ پہنچا سکے گا جو شخص دشمن ان کا ہو گا اور نہ رسوا کر سکے گا جو ان کو رسوا کرنے کا قصد کرے۔ اس اثنا میں حضرت مولانا دام مجاہد نے حضرت قطب العالم حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ العزیز کو خواب میں دیکھا کہ آپ نے مولانا کی کمر میں ٹپکا باندھا، حضرات گریہ امداد الہی کی تائید کی بشارت نہیں تھی تو اور کیا تھا چنانچہ اس کا ظہور واضح طور پر ہوا مجدد صاحب حج سے پہلے تو بیمار ہو گئے اور کسی کام کے لائق ہی نہیں رہے حج سے فارغ ہو کر حیب آئے تو کچھ حرکت کرنا شروع کیا تھا بلائے آسمانی نازل ہوئی اور ان کے اہل وطن کا محضر پہنچا اور شریف صاحب کے یہاں سے پرسش اور لے دے شروع ہو گئی حضرت مولانا صاحب صاف بتائے اللہ تعالیٰ نسک و اراکین حج وغیرہ کر کے باطمینان تمام یا ہم عزت و شوکت روانہ بسوئے بارگاہ نبوت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام ہو گئے کوئی بد خواہ ان کے بال کو ٹیڑھا نہ کر سکا۔ الحاصل مجدد صاحب نے ایک رسالہ تصنیف کیا جس میں ہزاروں طرح کی ایسی لہسی چالاکیاں اور بہتان بندیاں کی گئیں جن کو دیکھتے ہی ادنیٰ مسلمان متغیر اپنے عقل و شعور سے نکل کر کلمات سب و شتم استعمال کرنے لگے آگے چل کر ہم بعض وجوہ مکر و فریب کو ضرور انشاء اللہ ذکر کریں گے مجدد صاحب کا یہ افسوس بعض بھولے بھالے علماء پر چل بھی گیا خصوصاً بدیں وجہ کہ تعلیم و اکرام علماء اور سادات کا ایسی طرح کیا جاتا تھا کہ جن کو دیکھ کر پتھر کا بھی جگر ہو تو پانی پانی ہو جائے جس شخص کو بھی سادات کی طرف دُوب دیکھا اور جانا کہ یہ ذی عزت و شوکت ہے چاہے جاہل سے بھی جاہل کیوں نہ ہو مگر قریبوں پر گر پڑے اور چومتے چومتے ہونٹ بھی گھسا دئے پیٹھ پر تانڈل اور تضرع ظاہری کا علماء سادات کے سامنے تو ٹھکانہ ہی کیا تھا۔ مقصود ان سب امور سے فقط یہی تھا کہ اپنے آپ کو ان لوگوں کی نظر میں نہایت خوش عقیدہ اور محب ثابت کر دیں تاکہ حصول مقصد میں مدد ملے اور صرف یہ امر بھی کافی نہ ہوا بلکہ بعض اور بھی اعمال ان کو جلبِ قلوب کے لئے کرنے پڑے بایں ہمہ جو لوگ متاثر و دیندار تھے یا ذکاوت و شعور کا مادہ ان میں قوی تھا اور موافق قول نبویؐ انقوا فراسۃ



المؤمن فانه ينظر بنور الله ان کی اول ہی کی گفتگو اور ابتدائی تحریرات بلکہ ملاحظہ صورت و سیرت ہی سے کھٹک گئے تھے اسی وجہ سے بڑے بڑے مشہور و معروف علماء مدرسین و اصنافِ یاقوت نے ہرگز ہرگز ان کی تصدیق و موافقت نہیں کی اور صاف جواب دیدیا چونکہ احقر بڑے بڑے مشہورین علماء مکہ سے واقف ہے متوسلین اور صاعر سے زیادہ واقفیت نہیں رکھتا۔ اس لئے چند اکابر کے خیالات لکھتا ہے جنہوں نے مجدد صاحب کی موافقت فقط اسی وجہ سے نہیں کی کہ مجدد صاحب کی تحریر و تکفیر کو قابلِ اعتبار نہ سمجھا اور جان گئے کہ ضرور اس تحریر میں ثابۃ نفسانیت و افتراء پر دازی ہے اور ضروریہ شخص اصحاب عقائد باطلہ میں سے ہے۔ حضرت الشیخ الاجل والفاضل الاجل وحید عصرہ فرید دہر البحر الانہام والجر القمقام نووی الزمان و رازی الدوران جناب الشیخ حب اللہ الملکی الشافعی یہ اقران شیخ و حلان مرحوم میں سے ہے، علامہ وقت، صاحب فہم و ذکا متقی و پرہیزگار جبکہ علوم میں عموماً اور فقہ شافعی و تفسیر میں خصوصاً حرمین میں ان کا کوئی نظیر نہیں۔ عمر بھی تقریباً اسی سے متجاوز ہے ان دنوں آنکھ سے معذور ہو گئے ہیں اکثر علماء حرمین ان کے شاگرد ہیں عموماً شوافع سے سنا جاتا ہے کہ مکہ معظمہ میں مذہب شافعی میں ان سے بڑھ کر کوئی عالم نہیں جو شخص کچھ دنوں بھی مکہ معظمہ میں رہ آیا ہے وہ ان سے ضرور واقف ہوگا اور جس کا جی چاہے حرمین شریفین کے لوگوں سے ان کی حالت دریافت کر لے، احقر نے ان کا وصف کچھ بھی ان کی حالتِ اصلہ کے مقابلہ میں بیان نہیں کیا بغرضیکہ انہوں نے بوجہ احتیاط مجدد صاحب کے رسالہ کی تصدیق کرنے سے انکار کیا ہے شمس سماء التحقیق بدر فلک المتقین جامع المعقول والمنقول حاوی الفردع والاصول امام المحدثین و رئیس المفسرین مولانا الشیخ شعیب المالکی دامت برکاتہم الامام والخطیب بالحرم الشریف المالکی علیٰ ہذا القیاس ان کا حلقہ درس سب سے بڑا حرم محترم میں ہوتا ہے اور ہزار ہا احادیث ان کو مع اسناد متن حفظیاد میں حضرت الامام الجلیل والفاضل البلیل مرکز الذکاوة والقوة رئیس الشجاعت والسماء مقدم فرسان المعقولات الجامع قصبات السبق فی میادین المنقولات مولانا الشیخ احمد

فقیہ الامام والخطیب بالحرم الشریف دام فضله آمین یہ صاحب سبب نہایت تیز طبع ذی علم شخص ہیں، دونوں حضرات حرم محترم کی نسبت تعلق خدمت امامت و خطابت کا رکھتے ہیں بوجہ عزت علم و فطانت اعلیٰ درجہ کے علماء سے شمار ہوتے ہیں شریف صاحب سے مدعا میں سے ہیں حضرت رئیس العلماء العالمین و سید الفضلاء الکاملین الماسر فی صناعات العربیہ الفائق علی الاقران فی الفنون الادبیہ سید المحدثین و امام التملکین مولانا الشیخ عبد الجلیل آفندی الحنفی قدس الشہرۃ العزیز نہایت معروضات شخص تھے بحرین کے مشہور معروف علماء و اقیاء میں سے شمار ہوتے تھے علم ادب میں ان کا نظیر کوئی نہ تھا علاوہ علم ادب دیگر علوم میں بھی دسترس کامل رکھتے تھے۔ ابتدائے ۲۰ء میں ان کی وفات ہو گئی اگرچہ مدنیہ منورہ کے علماء میں سے تھے مگر چند سال سے مکہ معظمہ میں آ گئے تھے جب مجدد بریلوی صاحب وہاں رونق افروز ہوئے تو یہ مکہ میں ہی موجود تھے ان کے پاس بھی اپنا رسالہ لیکر اعلیٰ حضرت بریلوی تشریف لے گئے تھے مگر چونکہ وہ تجربہ کار ذی عقل و شعور بڑی عمر کے شخص تھے فوراً پہچان گئے کہ یہ شخص قابل اعتبار نہیں یہ چاروں شخص بہت بڑے اور مشہور علماء مکہ میں سے اس وقت تھے۔ علم و فضل و کمال میں جو حالت ان کی ہے ہرگز ان لوگوں کی نہیں ہے جن کی مہر یہ اور تصدیقیں مجدد تفصیل کو باتھ لگی ہیں جس شخص کا جی چاہے خود اہل مکہ سے ان کی حالت معلوم کر لیوے علاوہ ازیں اور بھی بہت سے علماء ہیں جو اب تک موجود ہیں اور انہوں نے کسی طرح ان کی تصدیق کرنے پر قلم نہ اٹھایا۔ البتہ جو لوگ طالب شہرت تھے یا بوجہ اپنی سادگی کے ان کے دام تزویر میں آ گئے انہوں نے ہر دستخط میں تاخیر نہ کرنے کی انسانی میں جن کو مجدد صاحب نے اہل مکہ سے نقل کئے ہیں بہت سے ایسے ہیں کہ جن کو قوت علمیہ میں کوئی دخل نہیں اور نہ وہ درس و تدریس کے ساتھ مشغول ہیں علماء مکہ میں ان کا شمار بھی نہیں ہوتا اگر ہم اس درجہ کے ان علماء کو ذکر کریں جنہوں نے ان کی مخالفت کی تھی تو ایک دفتر مستقل تیار ہو جائے۔ مگر ان چار مشہور علماء پر کفایت کرتے ہیں۔



اب کچھ حال مدینہ منورہ کا سنئے چونکہ احقر اس وقت مدینہ منورہ میں موجود تھا۔ اس لئے وہاں کے احوال اس سے بھی زیادہ بیان کر سکتا ہے مگر تطویل رسالہ کے خیال سے اجالا عرض کرتا ہے یہاں بھی وہی طریقہ فریب دہی اور اظہار اخلاص کا زائد از حد بر تانہایت لغوا کے ساتھ بعد چند روز قیام کرنے کے خاص خاص لوگوں پر رسالہ پیش کیا اور چونکہ چند اجاث غریبہ میں جن میں علماء حرمین کو کبھی نظر اور فکر کی نوبت نہ آئی تھی اور انہوں نے کچھ اقوال یاد کر رکھے تھے ان کا مذاکرہ مجالس میں کرتے رہتے تھے جس سے لوگوں کو کچھ خیال علمیت کا ان کی طرف اولاً ہو گیا اور صاحب نے مشہور کر دیا کہ اباجان شہر علم ہیں، امام اور فاضل اجل ہیں کہیں جذر و مکعب کا ذکر کیا کہیں العلم المطلق اور مطلق العلم کا مسئلہ چھیڑا کہیں نوٹ پر گفتگو کی کہیں بعض اجاث فرعیہ پر بحث چھیڑی کہیں تین سو سالوں کا مذاکرہ کیا اور کہیں مناظرات عجیبہ اور اسکاٹ خصوم کا افتخار ظاہر کیا۔ لوگوں نے اولاً یہی خیال کیا کہ صاحب جو کہ شہر علم کا امام بنا رہے ہیں بہت ٹھیک ہے۔ مگر باوجود ان سب باتوں کے نہایت خفیہ طور پر اس رسالے پر مہر کی کرائی گئیں۔ چونکہ ابتداء یہاں مثل مکہ معظمہ کے کوئی جھگڑا پیش نہیں آیا تھا اس لئے لوگ خالی الذہن تھے بعض بعض لوگ فریب میں آگئے اور اکثر علماء مدینہ بالکل فریب میں نہ آئے خصوصاً جو لوگ زیادہ تر مشہور و معروف ہیں ان کے نام بھی میں ذکر کروں گا بعض حضرات کو آخر میں تنبیہ ہوا اور اسی وجہ اکثر اہل مدینہ نے شرط لگا دی کہ اگر یہ قول ان لوگوں کا ہے تو ایسا حکم ہے حالانکہ وہ فریب بازی اس رسالہ میں کی گئی تھی کہ جو شخص سکان حجاز میں کچھ عقل رکھتا ہو اور لکھتا بلاشبہ وہ تصدیق و تکفیر کرتا مگر مجبوری کی ہے اعتباری پر لوگوں کو شرط لگانا پڑی۔ مولانا سید احمد برزنجی مفتی شوافع انہوں نے اولاً یہ خیال کیا کہ بیشک یہ شخص قابل اعتماد و ذی علم معلوم ہوتا ہے اسی وجہ سے ان کے رسالہ کی تصدیق فرمائی اور لوگوں کو ترغیب اس کی دی مگر جب ان کی آخری ملاقات سید عبداللہ مدنی کے مکان پر شب کو ہوئی اور مسئلہ علم غیب میں گفتگو ہوئی اسی وقت ان کی حقیقت علمی و اعتقادی کھل گئی اور ان کو اپنے فعل سابق پر تأسف

ہو اسی وقت تقریظ اپنی منگا کر اپنی مہر کو مٹا دیا اور کہا معلوم ہو گیا کہ تم لوگ اہل ضلال و فساد میں سے ہو اور سخت گفتگو کی نوبت آئی خود مفتی صاحب نے بیان فرمایا کہ دوسرے روز مجدد المصلین صاحب نے اپنے فرزند ارجمند کو میرے مکان پر بھیجا اور اس نے اگر میرے پیر اور ہاتھ جوئے اور کہا کہ مہربانی فرما کر اس تقریظ پر پھر مہر کر دیں اور اس کی تصدیق سے اعراض نہ فرمادیں کیونکہ ان امور میں آپ سے کوئی مخالفت نہیں ہے باقی رہا مسئلہ علم غیب یہ اگرچہ آپ کی رائے میں ہمارے رائے کے خلاف ہے پس اس کو علیٰ حالہ باقی رہنے دیجئے اور علاوہ اس کے نہایت تذلل اور عجز کے کلمات و افعال کئے مفتی صاحب نے بہت کچھ سخت سست رہا بالآخر اس کی عاجزی تذلل پر خیر مہر کر دیا ہوں مگر اس بات کو جان لینا کہ یہ مہر تم کو نفع دینے والی نہیں کیونکہ میں نے شرط لگا دی ہے اگر ان لوگوں کا یہی عقیدہ ہے جو اس نے ذکر کیا ہے تو البتہ یہ حکم ہو گا پس اس عبارت کی وجہ سے تمہارا مقصد ہرگز حاصل نہ ہو گا آپ حضرات غور فرما کر معلوم کر سکتے ہیں کہ جب عموماً علماء حرمین نے اپنی اپنی تقاریظ میں شرط لگا دی ہے تو یہ حرمین کی سیف (تلوار) حقیقت میں اسی کذب کی گردن کو کاٹ رہا ہے اور جن لوگوں نے نہیں شرط لگائی ان کا بھی مقصد بایں شرط ہے چنانچہ ان لوگوں نے متعدد مرتبہ ذکر کیا مفتی صاحب اس آخری ملاقات کے بعد نہایت پر غضب و خشمناک ہو گئے تھے۔ اور انہوں نے اسی دن سے ایک رسالہ مرتب فرمایا شروع کیا جس میں تمام بحث اس شب کی ذکر کی جو مجدد صاحب سے پیش آئی تھی اور اس کو اچھی طرح سے واضح کر کے بیان کیا اور ثابت کر دیا کہ مذہب اہل سنت والجماعت کا اس مسئلہ میں وہ نہیں جو مجدد المصلین کا دعویٰ ہے یہ عقیدہ خلاف اہل سنت والجماعت اہل ضلال کا ہے۔ بریلوی صاحب کی مقدار علمی اور اصلی حالت کو اس میں خوب ذکر فرمایا ہے۔ صاحب تمہید شیطانی تو ان الفاظ پر پھولے نہیں سماتے جو بعض لوگوں نے مجدد المصلین کی شان میں اپنے حسن و اخلاق کی وجہ سے کہہ دیئے تھے یا بعض ناواقفیت اور سادہ لوحی کی بنا پر ذکر کیا تھا مگر مہربانی فرما کر ان الفاظ کو



بھی دیکھیں جن کو مفتی برزنجی صاحب اور جملہ علماء مدینہ نے ارشاد فرمایا تھا۔ وہ رسالہ اسی وقت ہندستان میں شائع ہونے کے واسطے بھیجا گیا مگر مجدد صاحب کے ہم وطن لوگ مولوی منور علی صاحب کے چھپوانے کے واسطے لیگئے اور بالآخر امرتسر میں اب تک ڈالے رکھا اب مولوی صاحب موصوف نے اس کو اپنے اہتمام سے چھپوایا ہے جس سے معلوم ہو جائے گا کہ سیف حرمین نے خود بریلوی صاحب کا گلا کاٹا ہے ان کو اور ان کے متبعین کو ان الفاظ پر دھوکہ نہ کھانا چاہئے بریلوی صاحب کی حالت جب اس شب کی گفتگو میں یہ ہوئی اور مفتی صاحب اس طرح ان سے بگڑ گئے اور مسائل میں اختلاف ہوا تو ان کو خون ہوا کہ مبادا کری کرالی محنت سب غارت ہو جائے کیونکہ اب تو یہاں کے اکابر سے مخالفت شروع ہوئی اور ایک مجلس میں مجھے سکوت کرنا پڑا ہے پس اور لوگ بھی اگر اس مسئلہ کی وجہ سے مخالف ہو گئے اور علمی گفتگوؤں کی نوبت آئی تو بالکل قلعی کھل جائے گی۔ اور یہ مہریں اور تصدیقات چھن جادیں گی اس لئے اب فرار اختیار کرنا چاہئے۔ چنانچہ یہ جاوہ جا بہت جلد مدینہ منورہ سے بھاگ آئے اور بمبئی میں آکر یہ مشہور کیا کہ ہم نے جملہ علماء حرمین کو ساکت و عاجز کر دیا بھلا اس دروغ گوئی کا کیا ٹھکانہ ہے کوئی ان سے پوچھے کہ بعد عشاء کے آپ کے مکان پر شیخ عبدالقادر طرابلسی شبی سے کیا گفتگو ہوئی تھی اور کس کو عاجز و ساکت ہونا پڑا تھا۔ آنڈی ماموں پر کی صاحب کے مکان پر جب آپ تصدیق کرانے کے لئے گئے تھے تو کیوں انہوں نے تصدیق نہیں کی اور کیا گفتگو ہوئی جس میں آپ کو نیچا دیکھنا پڑا۔ مفتی برزنجی صاحب سے کیا پیش آیا کہ حسین احمد صاحب نے جب بذریعہ سید اسحاق صاحب بردوانی مناظرہ کے استدعا کی تھی تو کیوں مناظرہ سے فرار کیا تھا اور یہ جانکر کہ اس کے اساتذہ یہاں موجود نہیں اور ملک ہندستان جہاں وہ حضرات موجود ہیں کئی ہزار میل ہے یہ بہانہ کیا تھا کہ تم ہمارے قرین نہیں ہو اپنے اساتذہ کو لاؤ۔ آپ کے صاحبزادے صاحب نے شیخ عبدالقادر شبی کے مکان پر مسئلہ علم غیب میں کیسا نیچا دیکھا تھا۔ دیکھئے بڑے بڑے مدرسین و علماء کرام نے ان

کی موافقت و تصدیق نہ کی حضرت الشیخ الاجل والا امام الا والا حد الا کمل رئیس القیۃ  
الحکام امام الفقہاء الفخام مولانا الشیخ یسین المصری الشافعی جو کہ صحیح باب الرحمۃ  
کے پاس تصوف اور فقہ شافعی کا درس دیتے ہیں تقریباً شترامتی آدمی حلقہ درس میں ہوتے ہیں  
حضرت امام العلماء الکاملین رئیس الفقہاء العالمین سند المحدثین و سید التفسیرین  
مولانا الشیخ عبد اللہ التاہلی الحنبلی جو کہ بعد مغرب و عصر و ظہر حدیث و تفسیر و فقہ  
حنبلی وغیرہ کا درس دیتے ہیں اور نہایت معمر اور بزرگ شخص ذی علم و تقویٰ ہیں اور اعلیٰ درجہ کے  
مدرسین میں شمار ہوتے ہیں حضرت العالم الجلیل والفاضل النیل ذوالجہد الثاقب والرائے  
الصائب البوحیفة الزمان وابن مالک الدوران مولانا الشیخ عبد الحکیم صاحب البخاری الحنفی  
یہ بھی معمر اور صالح معتمد مدرسین حرم شریف میں سے ہیں۔ بعد از ظہر و عصر و قبل از ظہر حرم محترم میں  
درس فقہ و حدیث وغیرہ دیتے رہتے ہیں مدرسہ آؤزکیہ کے مدرس اعلیٰ بھی ہیں حضرت شمس  
العدالة والیہاء و بدر الذکاوة والسقاء محی السنة البیضاء و مبیید البدعة المشروہ  
علم المحققین و فخر المحدثین حضرت السید ملا سنقر البخاری الحنفی یہ شخص  
نہایت صالح اور متقی ہیں۔ صبح و ظہر و عصر و مغرب کو ہمیشہ علوم مختلفہ میں درس کتب دیتے رہتے  
ہیں ہزاروں طلبہ ان سے مستفید ہیں۔ حضرت جنید الزمان و مرزى الدوران ترمذی  
عصرہ و ابو حیرى دھرہ مولانا الشیخ السید امین رضوان الشافعی نہایت معمر اور صالح  
شخص ہیں۔ دلائل النجرات کی اجازت دینے والے شخصوں میں ان سے بڑا اس وقت کوئی  
نہیں۔ صبح اور مغرب کے بعد درس حدیث کا اور فقہ شافعی کا دیتے رہتے ہیں حضرت عمدة  
الخلف الصالحین و فخر السلف العارفين منبع الحنیفۃ و مخزن الفيوض المصطفویۃ  
مولانا الشیخ الآفندی مامون برہی شیخ الخطباء الحرم الشریف المدنی نہایت صالح اور  
ذکی شخص ہیں بعد نماز ظہر درس فقہ حنفی کا دیتے رہتے ہیں قائم مقام شیخ الخطباء اور  
امام و خطیب ہیں حضرت رئیس العلماء الزاہدین امام الفضلاء المتورعین سند الفقہاء



المحققین سید القضاۃ المدققین مولانا الشیخ فالح الظاہری المالکی یہ بھی معراور صالح  
 شخص میں علم حدیث اور فقہ مالکی میں نہایت معروف ہیں بوجہ بعض امراض کے گھر پر ہی درس  
 دیتے ہیں حضرت الحاکم الشریعۃ الخراء والقائم باحیاء الحنفیۃ البیضا  
 رئیس المقضاۃ والحکام معی العدل والانصاف فی بلدہ سید الانام مولانا  
 القاہی دام عزہ <sup>۱۱</sup> علامہ ہیں جو سلطان المعظم خلد اللہ ملک کی طرف سے حاکم شرعی ہو کر  
 مدینہ منورہ میں ہر سال تبدیل ہو کر آتے ہیں۔ عالم الجلیل ہونا شرط ہے حضرت السید العظیم  
 والمقدام العظیم البحر الضیاء والبحر القمقام مولانا الشیخ نائب المفتی یہ بھی  
 ایک شخص معمر ذی علم وفتویٰ ہیں شیخ اسماعیل آفندی ترکی زمانہ دراز سے وہاں مشغلہ علمی  
 رکھتے ہیں علاوہ ان کے اور بھی علماء مدرسین و معتبرین ہیں۔ جیسے سید عبد اللہ اسعد حنفی  
 و شیخ موسیٰ ازہری مالکی و شیخ محمد مہدی مالکی و مولانا محمد حماد آفندی الحنفی والوبکر آفندی الحنفی و عمر  
 آفندی امین الفتویٰ آفندی عمر الشافعی الکروی شاعر المشرق و شیخ یسین الشافعی جبرقی نقیب  
 الفتویٰ و شیخ احمد السنادی المالکی و شیخ احمد آفندی الحنفی امام اٹالپور و شیخ عیسیٰ آفندی بوسنوی حنفی  
 و شیخ احمد النجلی و لائحان محمد بخاری و ملا عبد الرحمن بخاری و شیخ عبد الوہاب آفندی ازرنجانی  
 وغیرہ وغیرہ جن کے اسماء و احوال لکھنے کے لئے دفاتر کی ضرورت ہے اختصار کے واسطے فقط  
 ان مشہورین پر اکتفا کیا گیا۔ یہ وہ لوگ ہیں جو اکثر مشغلہ درس و تدریس رکھتے ہیں اور  
 جیسے اشخاص کہ مجدد صاحب نے اہل مکہ کے اپنی تصدیق کے واسطے لکھے ہیں اکثر ان میں کے  
 ایسے مرتبے کے ہیں کہ مخالفین بریلوی صاحب کے اس درجہ کے ہزاروں تک دونوں  
 جگہوں میں پہنچ سکتے ہیں۔ اگر آپ حضرات کو احقر کے کہنے پر اعتماد نہ ہو تو آپ بذریعہ خطوط  
 یا ان اشخاص کے ذریعہ سے جو ہر سال جاتے رہتے ہیں دریافت کر لیجئے مگر یہ لوگ اہل  
 شہر سے ملیں خصوصاً طلبہ سے تاکہ اہل علم کی معرفت حاصل ہو چونکہ احقر عرصہ سے وہاں رہا ہے  
 مشغلہ بھی سوائے علم کے دوسرا نہیں اس لئے جزئیات و کلیات علمیہ سے وہاں کے بخوبی

واقف ہے۔ الحاصل مجدد المصلین اور ان کے اتباع کو ہرگز مایہ افتخار یہ تصدیقات نہ ہونی چاہئیں کیونکہ اولاً یہ سب افتراء اور دھوکہ ہی پر موقوف ہیں جن کے وجوہ ہم آگے ذکر کریں گے۔ ثانیاً خود علماء مدینہ نے جنہوں نے ان کی موفقت کی تھی۔ بعد اطلاع حال و کشف خیال ان کی تفصیل و تجہیل کی اور رد میں رسالہ لکھ کر سبھوں نے اس پر مہر کی ہے۔ ثالثاً مخالفین ان کے اکثر معتمدین و علماء مدینہ میں جنہوں نے ہرگز موافقت درست نہ رکھی۔ اہل مکہ کو بھی بعد کو تنبیہ ہوا۔ چنانچہ جب محرم ۱۲۵۱ کے رمضان المبارک میں شیخ حبیب اللہ صاحب مدینہ منورہ تشریف لائے تو انہوں نے اسی مجلس میں جس میں شیخ عبدالقادر صاحب طرابلسی الشیبی بھی موجود تھے بیان کیا کہ اس سال ایک فتنہ مکہ معظمہ میں ہوا، ایک ایسا گمراہ شخص آیا تھا اور تمام قصہ بیان کر کے کہا کہ بعض نو عمر نا تجربہ کار اور بعض معمر اور سادہ لوح اس کے ساتھ ہو گئے تھے لیکن شریف صاحب نے ان لوگوں کو بہت سی تہدیدات وغیرہ کہیں اور وہ لوگ اپنے فعل پر پشیمان ہوئے۔ شیخ عبدالقادر صاحب طرابلسی الشیبی کا بیان ہے کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ چند پائخانے بنے ہوئے ہیں اور جو لوگ اس رسالہ پر تصدیق کر رہے ہیں وہ لوگ ان پائخانوں میں جاتے ہیں چنانچہ میں بھی جانے کا قصد کرے گا ہوں۔ اس خواب کے دیکھنے کی وجہ سے ان کو تنبیہ ہوا اور بہت طال مٹول مہر کرنے میں کی لیکن جب مفتی شافعی نے زور دیا تو تقریباً وہ لکھی جس کی کیفیت ناظرین پر ظاہر ہے اس کی کچھ حالت ہم آگے ظاہر بھی کریں گے۔

صاحبو! ان دونوں واقعوں کی تصدیق کرنا اگر آپ کو منظور ہو تو آپ بلا واسطہ خط بھیج کر شیخ عبدالقادر صاحب طرابلسی الشیبی سے مدینہ منورہ میں دریافت کر لیں الحاصل حقہ جب ہندستان میں وارد ہوا تو دیکھا کہ اس رسالہ کو بہت سے کندہ ناز اش جن کو الف کے نام ب بھی نہیں آتے ہوئے جا بجا پھرتے ہیں اور لوگوں کو ترغیب دیکر اس کی اشاعت کی فکر کر رہے ہیں اور بہت سے اسی مجموعہ دشنام کو لئے ہوئے در بدر دوکان دوکان کوڑی کوڑی چندہ وصول کرتے ہوئے پھر رہے ہیں اس لئے مناسب خیال کیا گیا کہ لوگوں کو اطلاع کے واسطے ایک



مختصر رسالہ موسومہ اشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب شائع کیا جاوے کہ جس میں حضرت  
مجدد الفیلین کی افتراء پر دازی و دروغ گوئی اور بے لوث اکابر کرام پر بہتان کی حقیقت  
اور مکائد کی تفصیل معلوم ہو جائے جو انہوں نے اپنی خواہش نفسانی اور ہوائے خبیثہ کی  
کے پورا کرنے میں کی تھی اور جس کے غم و ہم میں شب و روز لگے رہتے ہیں اس مختصر رسالے  
میں دو باب ہیں اور خاتمہ۔

باب اول۔ فتویٰ لینے میں جو دھوکہ اور کید و فریب کیا گیا اس کا بیان۔ اور  
اس کے بہت سے وجوہ ہیں۔ باب ثانی۔ در اظہار افتراء پر دازی برا کابر و تفصیل جو  
اور اس میں نو فصلیں ہیں۔ فصل اول۔ در تفصیل اتہام بر مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ  
فصل ثانی۔ در تفصیل ختم نبوت اجمالاً۔ فصل ثالث۔ در تفصیل تہمت بر مولانا گنگوہی  
رحمۃ اللہ علیہ فصل رابع۔ در تفصیل مسئلہ امکان و امتناع۔ فصل خامس۔ در تفصیل  
تہمت بر مولانا سہارنپوری دام مجیدہ فصل سادس۔ در تفصیل عبارت براہین قاطعہ  
فصل سابع۔ در تفصیل تہمت ثانی بر حضرت مولانا سہارنپوری دام مجیدہ فصل ثامن  
در تفصیل تہمت بر مولانا تھانوی دام مجیدہ فصل تاسع۔ در توضیح عبارت مولانا تھانوی  
در حفظ ایمان۔

# باب اول

فتویٰ لینے میں جو دھوکہ اور کبر و کجیڈ اول (یعنی پہلا فریب) جن میں عالمانہ فریب بازی کی گئی اس کا بیان کی نسبت کفر کا فتویٰ حرمین سے حاصل کیا ہے

ان پر وہ جھوٹے الزام و اتہام لگائے گئے ہیں جن سے وہ بالکل بری اور پاک ہیں اور وہ عقیدہ اور خیالات ان کی طرف منسوب کئے گئے ہیں جن سے وہ مقدس عالمانہ ہندستان سخت بیزار ہیں۔ اور خود بھی ان کو کفر سمجھتے ہیں۔ حرمین شریفین کے عالموں نے اسی سوال کے مطابق جواب دیدیا اور ایسا عقیدہ رکھنے والوں پر کفر و شرک کا فتویٰ لگا دیا کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ جیسا سوال ہوتا ہے ویسا ہی جواب لکھا جاتا ہے۔ اگر یہی سوال لکھ کر اور کسی شخص پر یہی الزام اور بہتان لگا کر ہندستان کے ان مقدس عالموں کے سامنے پیش کیا جائے تو وہ بھی کفر و شرک کا حکم لگا دیں گے۔ چنانچہ متعدد فتوے حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں آئے کہ جو شخص شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم کہے خدا کو جھوٹا کہے اس کا کیا حکم ہے تو آپ نے فتویٰ اس کے کفر کا دیا اور ہم فتاویٰ ہے ان کی عبارت بھی نقل کریں گے اس لئے حرمین شریفین کے بعض عقلمند اور پراحاطہ عالموں نے یہ لکھ دیا ہے کہ اگر سائل کا بیان صحیح ہے اور ان لوگوں کا کافی الحقیقت یہی عقیدہ ہے تو وہ کافر و جہنمی ہے۔ چنانچہ بطور نمونہ چند عالموں کا قول فتویٰ میں سے نقل کیا جاتا ہے ایک عالم فرماتے ہیں: من قال بملذہ لا قوال معتقد الہا کما ہی مبسوط فی ہذا الرسالة الاشبهة افہ من الضالین یعنی جو شخص ان باتوں کا قائل ہو اور جس تفصیل سے اس رسالہ میں لکھا ہے اسی تفصیل سے اعتقاد رکھتا ہو وہ بلاشبہ گمراہ ہے ملاحظہ ہو تقریظ نمبر ۲ صفحہ نمبر ۳۲ سطر ۳۳ حسام الحرمین یعنی فتویٰ عربی مولفہ بریلوی خذلہ اللہ تعالیٰ دوسرے عالم لکھتے ہیں فہمہم والحاصل ما ذکر کت کفرہ ما رقوق یعنی اگر فی الحقیقت ان لوگوں کا یہ خیال ہے جو تم نے لکھا ہے تو وہ کافر ہیں خارج از دین ہیں۔ ملاحظہ ہو



تقریظ نمبر ۲۲ صفحہ ۲۴ تیسرے عالم فرماتے ہیں ومن ادعی ذالک فقد کفر یعنی جو اس کا دعویٰ کرے وہ بے شک کافر ہے ملاحظہ ہو تقریظ نمبر ۳۲ ص ۱۲ (سطح ۱۶) چوتھے عالم نے تو نہایت ہی احتیاط کی اور بہت تفصیل سے یہ لکھا ہے کہ اگر ان لوگوں سے وہ باتیں ثابت ہو جائیں کہ جن کو بریلوی شیخ جلی نے لکھا ہے یعنی غلام احمد سے دعویٰ نبوت کا اور مولانا رشید احمد صاحب مولانا خلیل احمد صاحب مولانا اثر فحلی صاحب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین تنقیص ثابت ہو جائے تو ان لوگوں کے کفر میں اور واجب القتل ہونے میں کچھ شک نہیں، عربی عبارت یہ ہے ان ثبت عنہم ما ذکرک هذا الشیخ من ادعاء النبوت للقادیانی وانتفاصلہ لنبی صلی اللہ علیہ وسلم من رشید احمد وخیل احمد واشرف علی المذکورین فلا شک فی کفرہم ووجوب قتلہم ص ۱۱ تقریظ ۲۹

پانچویں جگہ طویل تحریر میں یہ الفاظ ہیں هذا حکم حلولا الفرق والاشخاص ان ثبت عنہم هذا المقالات الشنیعة یعنی یہ اگر برے قول فی الحقیقت ان لوگوں کے ہوں تب ان کا یہ حکم ہے جو ہم نے لگایا ہے۔ (تقریظ نمبر ۲۲ ص ۱۳۲)

کسی منصف مزاج نے تو احتیاط نصیحت کا حق خوب نبھایا اور اسی جرم میں ان کی مختصر تقریظ سب سے آخر میں ڈال دی گئی ہے۔ وہ کہتے ہیں فاذا ثبت وتحقق ما نسب الی هؤلاء القوم مما هو مبین فی السؤال فعند ذالک یحکم بکفرہم یعنی اگر پایہ ثبوت کو پہنچ جائے اور متحقق ہو جائے وہ بات جو کہ ان لوگوں کی طرف منسوب کی گئی ہے جو سوال میں بیان کی گئی ہیں تب ان کے کفر کا حکم لگایا جائیگا۔ (ص ۱۵ سطر ۱)

اپنے اردو رسالے میں خود ہی بریلوی ناموں نے اقوال کا خلاصہ لکھا ہے وہاں نقل کیا ہے کہ جو ان اقوال کا معتقد ہو وہ کافر گمراہ ہے (ص ۳، سطر ۱) آگے چل کر نقل کیا ہے کہ جو حال تم نے بیان کیا اس پر وہ کافر دین سے باہر ہیں۔ (ملاحظہ ہو تمہید ص ۳، سطر ۱)

ان بزرگوں کے اقوال کا نمونہ دیکھنے سے پسند باتیں معلوم ہوں اور جن حضرات

کے کلام میں یہ شرط ثبوت مذکور نہیں ان کا بھی مطلب یہی ہے کیونکہ حکم تو اس شخص پر ہے جو ان امور کا معتقد ہو اول یہ کہ الزام اتہام جو ان بزرگوں پر لگائے گئے ہیں وہ اس انتہا کو پہنچ گئے ہیں کہ ان حضرات علماء کو بھی خود بخود شبہ ہو گیا ہے کہ شاید یہ باتیں محض افتراء اور تہمت ہوں۔ اس لئے انہوں نے کلمات احتیاط کے لکھے ہیں تاکہ جو کچھ وبال ہو وہ بریلو کی کی گردن پر ہے ہم بری ہیں۔ دویم یہ کہ انہیں عالموں نے فتویٰ دیا ہے جو ان مقدس عالمان ہند سے بالکل کسی قسم کی واقفیت نہیں رکھتے تھے۔ (جیسا کہ ہم نے کید شتم میں ذکر کیا ہے) اور وہ اگر واقف ہوتے اور ان حضرات کو خدا نخواستہ بالیقین فاسد العقیدہ اور قابل تکفیر سمجھتے تو ان احتیاطی الفاظوں اور عبارتوں کی کیا ضرورت تھی اور اگر ان کی بزرگی اور تقدس سے واقف ہوتے تو ان کے متعلق ایسا حکم کیوں لکھتے چنانچہ ذرا سی عقل رکھنے والا بھی ادنیٰ تاثر سے اس امر کو سمجھ سکتا ہے۔ سوم حرمین شریفین کے لوگ بھی مقدس بزرگان ہند کے ہم عقیدہ ہیں لیکن چونکہ سوال میں ایسی باتیں لکھی تھیں جو بالاتفاق کفر ہیں لہذا دھوکہ میں آکر فتویٰ دیدیا۔

حضرات پھر خیال کیجئے کہ جب علماء نے خود یہ لکھ دیا کہ جن لوگوں کا ایسا عقیدہ ہو وہ کافر ہیں تو ان بزرگوں کو کیا ضرر ہوا اور ان پر کفر کیسے لگ گیا ان کا یہ عقیدہ ہے نہ خیال اگر لگا تو اس پر لگا جس نے بہتان تراشے اور مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ کے عالموں کو دھوکہ دیا اور حلال سمجھا دھوکہ کو اور سفر حرمین شریفین کیا اسی دھوکہ دہی کے لئے۔

جو بہتان اور تہمت ان بزرگوں پر لگا کر کفر کا فتویٰ حاصل کیا **کید دوم** | گیا ہے۔ اس کی کسی قدر تفصیل ملاحظہ کیجئے۔ اور مجدد و تفصیل کے ناشائستہ افعال پر لا حول پڑھے۔

لکھتے ہیں کہ یہ سب لوگ مزدوریات دین کا انکار کرتے ہیں اور خدا تعالیٰ اور رسول اللہ



صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دیتے ہیں۔ عربی عبارت یہ ہے۔ وانکروا خسر کایات الدین  
وسبوا اللہ رب العالمین وسبوا رسولہ الامین المکین ملاحظہ ہو محامد الحرمین  
ص ۱۲ اور تمہید شیطانی ص ۱۲ پر لکھا ہے۔ "جب صاف صریح انکار ضروریات دین و دنیا  
دہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول رب العالمین آنکھ سے دیکھی یا مگر اتنی ہمت نہ ہوئی  
کہ کوئی مثال بھی دیدیتا کہ مولانا رشید احمد رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا اشرف علی صاحب یا حضرت  
مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے کونسی ضروریات دین کا انکار کیا ہے۔ البتہ مرزا  
غلام احمد بعض ضروریات دین کا منکر تھا مگر اس کو ان سے کیا واسطہ اور کیا تعلق اس کا  
عقیدہ سب کے ساتھ کیسے چپاں ہو سکتا ہے۔ اس کی تفصیل و تکفیر یہ سب اکابر خود  
ہی کرتے ہیں اور بارہا ان کے فتوے اور اشتہارات اس کے بارے میں چھپ چکے ہیں۔ دیکھو  
للخطاب الملیح۔

قادیانی کے تمام عقائد باطلہ اور دعویٰ نبوت اور  
دعویٰ ہدیت و مجددیت اور اپنے آپ کو عیسیٰ علیہ

## کیدیثالث بہتان قبیح

اسلام سے افضل بتلانا اور وحی کا دعویٰ کرنا وغیرہ وغیرہ کو تین چار ورق میں تفصیل سے  
لکھنے کے بعد چند بزرگان و مقدایاں ہندستان کا نام لیکر کہتا ہے کہ یہ سب باہم  
بڑی آفت میں شریک ہیں۔ صرف بعض امور میں اختلاف ہے۔ چنانچہ بکٹلے کہ فہولاء  
مع اشتراکہم فی تلك الداعية الکبریٰ مفترقون فیما بینہم علی آراء۔  
ترجمہ۔ پس لوگ باوجود مشترک ہونے ان کے اس بڑی مصیبت میں مفترق ہوئے  
اپس میں چند رایوں مختلفہ پر (ملاحظہ ہو ص ۱۲ سط ۱۵) صرف علماء حرمین کو دھوکہ  
دینے کے لئے غلام احمد قادیانی کے عقائد کو ان بزرگان اہل سنت کیساتھ خلط ملط  
کر کے لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب لوگ ایک ہی عقیدہ اور خیال کے ہیں۔ کچھ  
خفیف سا اختلاف ہو گا چونکہ مرزا غلام احمد باتفاق اہل سنت والجماعت گمراہ ہے۔

اور فی الحقیقت ضروریات دین کا منکر ہے، لہذا اہل حرمین نے کفر اور ارتداد کا فتویٰ دیدیا اور سب پر ایک حکم لگا دیا کیونکہ وہ سب کو یکساں سمجھے اور کیسے نہ سمجھے جبکہ ایک چالباز مفتری کذاب نے صاف لکھ دیا کہ یہ سب لوگ باہم شریک ہیں، مگر ہندوستان کے عالموں پر بریلوی مجدد و تفصیل کا یہ جال نہ چل سکا، کیونکہ وہ خوب جانتے ہیں ع  
کجا عیسیٰ کجا دجال نا پاک

کجا یہ مؤمنین پاکباز اور کجا مرزا مدعی نبوت بے نماز البتہ قادیانی کے عقائد میں بریلوی شریک ہے اس لئے کہ یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں۔ ملاحظہ ہو ص ۵۵ تہذیب الیانی) ابتداء میں مرزا نے بھی صرف یہی دعویٰ کیا تھا بتدریج ترقی کی ہے اسی طرح بریلوی کا حال ہے۔ بناء علیہ انہیں حج و زیارت نصیب نہ ہوئی اور یہ گئے بہ نیت مکر و افتراء جانے نہ جانا بہتر دنیا کی رسوائی اور آخرت کا وبال ساتھ لائے۔ بریلوی مجدد و المفترین نے نہ خدا سے خوف کیا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شرم کی بکہ معظمہ و مدنیہ طیبہ میں شیطنت کا جال پھیلایا مگر وہاں بھی وہی حضرات دھوکہ میں آئے جو بزرگان ہند سے ذاتی واقفیت نہیں رکھتے تھے اور جو لوگ مقدس بزرگوں کے حال سے واقف تھے انہوں نے اس کو دروازے پر سے دھکے دوائے فلوکھئی

لَهُمْ وَسَمَّوْا كُفْرًا

**چوتھا بہتان فتنہ** علماء حرمین کو دھوکہ دینے اور غصے میں لانے کے واسطے اولاً غلام احمد قادیانی کو ذکر کیا اور اس کے اقوال خبیثہ کو تمام کمال تفصیل کے ساتھ ذکر کیا تاکہ علماء حرمین کو یکبارگی غصہ آ جاوے اور مقصد براری مجدد میں پوری طرح مدد و معاون بن جا دیں ورنہ ہرگز مجدد صاحب کو غیظ و غضب اہل ضلال سے نہیں ایسا ہوتا تو نیم پیا کے اقوال کو سرا سر دہریت سے پر اور ان کے رئیس کی تفسیر کی نصوص کو جو مراحتہ قطعیات کی مخالفت سے بھرے ہیں ضرور ذکر کرتے۔ علیٰ ہذا القیاس یہ غیر مقلدین، روافض، قرآنیہ وغیرہ کے حالات اور تردیدات کی ضرورتیں کیا لاحق نہ تھیں



نیچتر و دہرت کا زور شور اور انقلاب اسلام کا ان کے وجہ سے علبر جو کچھ ہے وہ ایک عالم پر  
 نمایاں ہے پھر کیا وجہ کہ مجدد التقلیل صاحب نے ان کی تردید میں یا عیسائیت کے خلاف میں سے  
 آراء یوں کے جواب میں یا غیر مقلدوں کے ابطال میں رسائل تصنیف نہ کئے۔ عموماً آپ کی تصانیف  
 سب و شتم اہل اسلام و تفسیق و تکفیر عمائد دین سے بھری ہوئی ہیں آج تک کہیں نہیں سنا گیا  
 کہ آپ نے کسی مجمع میں عیسائیوں کے رد کا بیڑا اٹھایا ہو۔ یا آریوں کے ابطال کے لئے کوئی  
 مجلس منعقد کی ہو کسی وعظ میں کسی اشتہار میں کسی اخبار میں ان کے مقابلے یا رد و انفی کے  
 مباحثے کی گفتگو کی ہو۔ مبلغ ہمت آپ کا وہ علماء اسلام ہیں کہ جن کو اپنے مشاغل علمیہ و دینیہ سے  
 اتنی فرصت ہی نہیں کہ آپ کی ہفویات و ہزلیات پر توجہ کریں اور سب و شتم کا جواب کلمہ بکلمہ دیں  
 اس اتباع سنت سنیہ اور سکوت و اعراض عن اللغو کی وجہ سے آپ کو اس کی جرأت ہوئی کہ جہاں  
 تک ہوان کی آبروریزی اور اہانت کی کوشش کر کے لو اپنے لقمہ چرب اور شہرت کی تحصیل کیلئے  
 اور کمیوں نہ ہو آخر آپ کو علماء و فضلاء ہند گروہ علماء میں سے شمار کرتے ہی نہ تھے اور نہ ہیں جہلاء  
 میں بھی یہی حال رہتا تو آج یہ دولت، یہ شہرت، یہ شوکت کہاں نصیب ہوتی، یہ سب علماء حق  
 کی گالیوں، ان کی تکفیر اور ان کی تفسیق کا طفیل ہے، خیر یہ بھی ان کی کرامت ہے کہ ان کی گالیوں  
 کے ہی طفیل سے آپ کو اور آپ کے ہوا خواہوں کو روٹیاں ملتی ہیں نہ وہ حضرات آپ سے بے التفات  
 کرتے نہ آپ کو شوق شہرت و مخالفت و امنگی ہو کر موجب تکفیر علماء اسلام ہوتا، نہ یہ آپ کی گرم  
 بازاری ہوتی نہ علماء و دیوبند آپ کی ہفویات اور باطل کو گوز خرنیاں کر کے اس طرف توجہ کرنا  
 بے سود اور خلاف شان افاضل شمار کرتے نہ یہ آپ کی نئی ترانیاں دروغ گوئیاں اور دعاوی  
 باطلہ کو فروغ ہوتا بے شک آپ نے قول معروف خالف تحریف پر عمل کر کے ٹمرہ مقصود  
 حاصل کیا اگرچہ قصہ پیشاب کنندہ زمزم کا حال کیوں نہ ہوا اور پھر اب کرنا تو آپ کے فرقہ  
 آپ کے طائفہ اور آپ کے گروہ کا لازم ذاتی ہے آخر اہل ہوا و بدع کے فرقہ عظیم ضالہ روافض  
 کے جھوٹے بھائی آپ حضرات ہی ہیں۔ صاحبو! ان کے یہاں سب صحابہ و تکفیر مہاجرین و انصاری

داخل دین ہے تو ان کے یہاں سب علماء و تکفیر عمائدین رکن عقیدہ ہے چنانچہ مہر و صاحب نے اپنے رسالہ عقائد میں اور اس کے شائع پندر آبادی نے خوب تفصیل اور بکا کی ہے مگر ان کے یہاں خواہش نفسانی کی وجہ سے حریر و متعہ وغیرہ حلال ہے تو ان کے یہاں جمیع احکام کے لئے سودینا مناکیر شرعیہ سیوم چہلم فاتحہ گور پرستی وغیرہ کے ذرائع شیرادر میں اور اگر ان کے یہاں تبراً عن الصحابہ رضوان اللہ علیہم داخل مجلس ہے تو ان کے یہاں تبراً عن العلماء داخل مواظبہ ہے اگر ان کے یہاں ایذا اہل سنت موجب ثواب ہے تو ان کے یہاں تکلیف دہی و آبروریزی اہل حق مستوجب رفع مراتب ہے وہاں اگر انک براز و اج مطہرات و اقتراب بر صحابہ کرام و ائمہ اعلام ہے تو یہاں بہتان بندیاں بر علماء اسلام و دروغگوئیاں بر حفاظ بشرت میں وہاں اگر اظہار دعویٰ محبت ادیان اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے وہ اگر تفسیہ تو یہاں مذہمت ہے۔ وہ اگر تقبیل صحابہ و اتباع میں کوشاں ہیں۔ تو یہ تقبیل امت مصطفویہ و توہین علماء امت محمدیہ میں سرگرم ہیں۔ غرضیکہ جملہ احوال ان کے ان سے ملتے جلتے ہیں جس کا جی چاہے ان کی تصانیف ان کے عقائد ان کے خیالات کی بخوبی تحقیق کر لے سب پتہ چل جائیگا اور اہل حق کی وہی حالت ان کے مقابلے میں پائے گا۔ جو اہل سنت کی مقابلہ و روافض میں ہے اور ان کی وہی حالت ظاہر و باہر میں دیکھے گا جو روافض کی حالت مقابلہ اہل سنت میں ہے اور اسی وجہ سے ان لوگوں سے کبھی تائید اسلام اور تقویت دین ظہور میں نہیں آئے کبھی نہ سنا ہو گا کہ بعض روافض نے عیسائیوں، آرتیوں، دہریوں کے مقابلہ میں کوئی کتاب لکھی یا ان کا رد کیا ہو، بعینہ اسی طرح اس جماعت کو بھی پائیں گے۔ یہاں پر قادیانی کا ذکر بھی مجرد صاحب نے فقط استرداد اور وسیلۃ المقصدہ کیا تھا چنانچہ تمہید شیطانی کے ملاحظہ اور مضامین حسام کے فکر کرنے سے بخوبی ظاہر ہے کہ مبلغ علم و ہمت و غایت کوشش و سعی ان کی اکابر دین ہی کی طرف متوجہ ہے اور یہ بے شک بہت بڑا کمزور تھا کہ جس کی وجہ سے علماء حرمین کو موقع شک و شبہ کا باقی نہ رہا۔ اول ہی سے ان کے دل ان احتمالات علمیہ و



وجوہات عقلیہ سے خالی ہو گئی جن کی طرف نظر کرنا ہر عالم کو خصوصاً تکفیر مسلمان میں واجب تھا مگر تاہم اہل احتیاط نے شروط وغیرہ لگائیں اور زیادہ تر قنطاط لوگوں نے جب بھی مہر میں نہ کیس اور صاف جواب دیدیا۔ اگر یہ چال نہ چلی جاتی تو بے شک مقصد براری میں سختیاں اور دشواریاں پیش آتیں۔

حضرت شمس العلماء مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شمس العلماء مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور جناب

## پانچواں بہتان و مکر

مولانا مولوی خلیل احمد صاحب و مولانا اشرف علی صاحب دامت فیوضہما۔ باوجودیکہ اکابر اور دیگر حضرات علماء دیوبند و سہارنپور و امر وہم و مراد آباد وغیرہ وغیرہ ایک ہی چنستان ہدایت کے گلہائے شگفتہ اور ایک ہی گلستان سعادت کے سروہائے زینت دہندہ ہیں۔ بانہائے امداد الہی کے یہ جملہ حضرات اشجار مثمرہ اور خاندانہائے ولی الہی کے یہ سب نوہال درختہائے مزہرہ ہیں۔ طرق اسانید حضرت شاہ شیخ عبد الغنی الدہلوی ثم الممدنی اور حضرت مولوی احمد علی صاحب قس اللہ سرہما الغفریر۔ ان اکابر کی ذات پاک سے مسلسل الی غیر النہایہ ہیں اور انہار برکتا طریق اربعہ خصوصاً طریقہ چشتیہ صابریہ قدوسیہ امدادیہ ان کے انفاس طیبہ سے جاری لا الی الفایہ ہیں۔

الحاصل یہ جملہ اکابر ایک روح چند قالب اور ایک معنی اور چند الفاظ ہیں۔ ان کے خیالات و عقائد و اعمال ایک ہی ہیں۔ ان کے معتقدین، مریدین، تلامذہ سب ایک خیال یک عقائد میں اوقات ان کے اعمال صالحہ مرضیات نبویہ سے معمور ہیں، نہ ان میں مختلف فرقے ہیں اور نہ ان کی مختلف رائیں مگر دجال المجددین کو جو نیک عظمت ہوں اور امر خیر ثابت کرنا تھا اس لئے ان سب کو علیحدہ علیحدہ فرقہ گردانا اور ہر ایک کو اپنی اپنی آراء میں متخالف ثابت کیا، ہر ایک کا گروہ علیحدہ ظاہر کیا تاکہ ان لوگوں کو زیادہ تر توجہ کرنی پڑے اور دجال المجددین کا مظلوم ہونا جس رسالہ کی ابتداء کی گئی ہے ثابت ہو کر ضرورت نصرت و مدد محقق ہو جاوے اور عیاں ہو جاوے

وہ تنہا ہو کر کتنے فرق اور جماعتوں کا مقابلہ کر رہا ہے۔ اللہ اکبر  
 صاحبو! ذرا غور کے ساتھ ملاحظہ فرمادیں۔ یہ فریب تھوڑا نہیں ہے بلکہ خاص مکر  
 شیطانی ہے جس کو اس نے اپنے استاد خاص ابلیس لعین سے سیکھا ہے۔

چھٹا بہتان و مکر عظیم | یہ فریب اور مکر بہت ہی بڑا دجال الہجدین اور اس کے  
 اتباع کا ہے کہ جس کی وجہ سے اہل عرب میں خصوصاً اور

اہل ہند میں عموماً اس طائفہ کی اشاعت ہوتی ہے اور اسی نام کی بدولت دنیا جہان سے دھوکہ  
 دیکر روٹیاں ہاتھ آتی ہیں۔ یہ جملہ مکاریوں کی اصل اور تمام دغا بازیوں کی بنیاد ہے۔ صاحبو!  
 محمد بن عبد الوہاب نجدی ابتداء تیرہویں صدی نجد عرب سے ظاہر ہوا۔ اور چونکہ یہ خیالات  
 باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت والجماعت سے قتل و قتال کیا ان  
 کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا۔ ان کے قتل  
 کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے  
 تکلیف شاقہ پہنچائی۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے  
 الفاظ استعمال کئے۔ بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ  
 معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل  
 وہ ایک ظالم و باغی و خونخوار فاسق شخص تھا اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے  
 اتباع سے دلی بغض تھا اور ہے اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ نصاریٰ نہ مجوس  
 سے نہ ہنود سے غرض کہ مذکورۃ الصدر کی وجہ سے ان کو اس کے طائفہ سے اعلیٰ درجہ کی عداوت  
 ہے اور بے شک جب اس نے ایسی ایسی تکالیف دی ہیں تو ضرور ہونا بھی چاہئے۔ وہ لوگ  
 یہود و نصاریٰ سے اس قدر رنج و عداوت نہیں رکھتے جتنی کہ وہابیہ سے رکھتے ہیں چونکہ  
 مجدد المصلین اور اس کے اتباع کو اہل عرب کی نظروں میں خصوصاً اور اہل ہند کی نگاہوں  
 میں عموماً ان کے بھی خواہ اور دوسروں کو ان کا دشمن، دین کا مخالف ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے



اس لئے اس لقب سے بڑھ کر ان کو کوئی لقب اچھا معلوم نہیں ہوتا، جہاں کسی کو متبع شریعت و تابع سنت پایا چٹ و ہابی کہد یا تاکہ لوگ متفر ہو جاویں اور ان لوگوں کے مصالح اور ترلعموں میں جو طرح طرح کی مکاریوں سے حاصل ہوتی ہیں، فرق نہ پڑے، صاحبو! شراب پیو، ڈاڑھی منڈاؤ، گور پرستی کرو، نذر بغیر اللہ مانو، زنا کاری، انلام بازی ترک جماعت و صوم و صلوة جو کچھ کر دے سب علامات اہل سنت و الجماعت ہونے کی ہو اور اتباع شریعت صورتہ و عملاً جس کو حاصل ہو وہ وہیں ہو جاوے گا۔ مشہور ہے کہ کسی نواب صاحب نے کسی اپنے ہمنشیں سے کہا میں نے سنا ہے تم و ہابی ہو، انہوں نے جواب دیا حضور میں تو ڈاڑھی منڈاتا ہوں، میں کیسے و ہابی ہو سکتا ہوں میں تو خالص سنی ہوں، دیکھئے علامت سنی ہوئے کھڈاڑھی منڈانا ہو گیا، دجال محمد دین نے اس رسالہ میں اس غرضی خاص سے ان اکابر کو و ہابی کہا ہے تاکہ اہل عرب دیکھتے ہی غیظ و غضب میں آکر تلملا جاویں اور بلا پوچھے کچھ بغیر تامل تکفیر کا فتویٰ دیدیویں اور پھر لفظ و ہابیت کو متعدد جگہوں میں مختلف عنوانوں سے الفاظ غیث سے یاد کیا ہے حالانکہ عقائد و آقا اور اکابر کے معتقدات و اعمال میں زمین و آسمان بلکہ اس سے زائد کا فرق ہے۔ یہ حضرات بالکل سلف صالحین کے عقائد پر ہیں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور فقہائے حنفیہ کے طریق پر ہر طرح علماء و عملاً کار بند ہیں سر مو تفاوت کرنا نہیں چاہتے سلوک اکابر طرق اربعہ خصوصاً چشتیہ و صابریہ ان کا معمول بہا ہے۔

اب میں چند عقائد و ہابیہ کے اور اس کے مقابل ان اکابر کے مختصر عرض کرتا ہوں کہ مشے نمونہ خروارے آپ سبھوں پر واضح ہو جائے کہ کس درجہ کا افترا ان بزرگوں پر کیا جا رہا ہے اور بریلوی دجال اور اس کے اتباع کس قدر اہل حق پر ظلم و بہتان بندی کر رہا ہے۔ محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمانان دینار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خاں نے خود اس کے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تصریح کی ہے

حضرت یہ دونوں بے شک نہایت عظیم الشان امر ہیں۔ اب دیکھئے ان اکابر میں اتباع اس امر کا ہے یا نہیں اور اگر نہیں تو کون حقیقتاً متبع محمد بن عبد الوہاب کا ہے۔ اول اس امر کی تحقیق تو اچھی آئی جاتی ہے مگر امر ثانی کے بارے میں آپ خود خیال فرماویں کہ دجال المجددین نے جملہ اہل مذہب کی تفسیق و تفسیل کی جس میں اس وقت سیکڑوں عالم شریک تھے۔ جملہ علماء دیوبند کی تفسیل و تکفیر و تفسیق کی حالانکہ ان حضرات کا مجمع روئے زمین پر پھیلا ہوا ہے۔ عموماً دیا رہند یہ و افغانیہ وغیرہ علماء مدرسین و فضلا مبتدعین یہی لوگ اور ان کے تلامذہ و متبعین ہیں ہزاروں بلکہ لاکھوں علماء ان میں سے ہیں اور ہو رہے ہیں اور انشاء اللہ العزیز علی غم المسود الی یوم القیام سہا کریں گے۔ یہ مرد و بھی مثل اپنے شیخ نجدی کے ان جملہ اکابر سے مناکحت مجالس وغیرہ حرام جانتا ہے ان کو ایذا دینی اور عزت ہٹک کرنی اور تکالیف نفسی اور مالی پہنچانی واجب کہتا ہے۔ چنانچہ اس کے رسالہ کی ابتدا و آخر سے بخوبی نمایاں ہے۔ پس درحقیقت یہ پورا پورا متبع اپنے شیخ نجدی کا ہوا اور خود وہ اور اس کے اتباع و ابالی ہیں۔ اب ہم کچھ کلمات مختصراً اکابر دین کے دکھاتے ہیں کہ مسئلہ تکفیر مسلمین و تفسیق مومنین میں کس قدر احتیاط کو کام میں لاتے ہیں۔

لطائف رشیدیہ ص ۳۱ میں حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز شرح حدیث اخر درجل یدخل الجنة میں فرماتے ہیں "تیسرے یہ کہ حق تعالیٰ وقتِ شانِ ایمان و مومنین کی اس تدریج سے ظاہر فرماتا ہے کیونکہ حدیث بخاری میں ہے کہ جب شفاعت سے وہ لوگ بھی ناپائے نکالے گئے جن کے حق میں یہ حکم تھا مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَقَلْبُهُ آدَنِيَ آدَنِيَ آدَنِيَ خَرَجَ تَوْفَرِ عَالَمٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ اس کے شفاعت ان کی کریں گے جو فقط لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے والے تھے تو حق تعالیٰ ان کے باب میں شفاعت کو قبول فرما کر خود ان کو نکال کر افواہِ جنت پر ڈالیں گے۔ اور جب ماہِ الحیت سے وہ جلد مثل لود لود ہو کر جنت میں داخل ہو جاوے گی تو ظاہر اس حدیث سے واضح ہے کہ یہ قوم لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہتی تھی مگر کوئی درجہ خیر کا ان کے قلب میں نہ تھا اور تھا تو ایسا تھا کہ کسی فسوق کو معلوم نہ ہوتا تھا تو ایسی جماعت بھی



ایک فہرست درجہ پر پہنچی تو راجل اس جماعت سے بھی ادنیٰ درجہ میں تھا کہ جس کو اس درجہ سے درجہ پر پہنچایا اور یہ تدریج ہی دلیل اس کے کمی مرتبہ کی اس قوم آخر سے ہے تو ایمان کا وہ درجہ کہ کسی ملک اور رسول کو بھی مفہوم نہ ہو عند اللہ موجب نجات و معتبر ہے پھر کسی مومن کو قطعی ناری کہنا اور کسی درجہ مخفی ایمان کو حقارت کی نظر سے نہ دیکھنا چاہیے۔ اسی واسطے فقہائے امت علیہم الرحمۃ نے فرمایا کہ سو وجوہ میں اگر ایک وجہ ایمان کی بھی ہو سکے تو تکفیر مومن کی نہ کرنا چاہیے سو یہ تنویر درجہ فرمانا فقہاء کا تحدید نہیں بلکہ تکثیر ہے ہزار میں سے ایک وجہ ہو جب بھی تکفیر نہ کرے کہ ایمان کی بہت بڑی عظمت ہے کہ تصدیق تو حید حق تعالیٰ سفت خاصہ حق تعالیٰ کی ہے "قل هو اللہ احد" پھر جس کی جلد میں یہ نور صفت خاصہ داخل ہے اگرچہ کسی درجہ خفیفہ میں ہو۔ وہ کس طرح مقبول اور جنتی نہ ہو۔ دخول ناری اس کی تہذیب اور اصلاح کے واسطے ہے، نہ تحقیر و تعذیب کے واسطے، مگر رظاہر صورت عذاب ہے جیسا دشمن کو مارنا اور اپنے ولد محبوب کو تربیت کے لئے مارنا مشابہ ہے مگر دونوں میں فرق ہے۔ لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لہ الملك ولہ الحمد و هو علی کل شئی قہید اس سے قیاس کرنا چاہئے کہ جس کے قلب میں قرآن شریف کل یا جزاء ہوگا اس کا کیا مرتبہ ہے۔ لو جعل القرآن فی احاب خیم القی فی النار ما احترق حدیث صحیح ہے اور جس کا قلب بحضور و مشاہدہ حق تعالیٰ زندہ ہے وہ کس درجہ کا نوریت سے مالا مال اور محفوظ اور مقرب حق تعالیٰ کا ہوگا یہ حدیث تدریج اس مرتبہ کے تحصیل کا شوق دلاتی ہے۔ انتہا کلامہ ایضاً۔

حضرات اب غور فرمائیں کہ حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ الغفران اور ان کے اتباع کس قدر تکفیر اور مشرک کہنے وغیرہ میں احتیاط فرماتے ہیں۔ اور کس طرح سلف صالحین کے اتباع میں سرگرم ہیں بخلاف وہابیہ کے کہ تمام کو ادنیٰ شبہ خیالی سے کافر و مشرک کرتے ہیں اور ان کے اموال و دماء کو حلال جانتے ہیں۔ ع

بہ میں تفاوت راہ از کجاست تا کجا

ورج فرمائے میں مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ ہدایت الشیعہ اور رسالہ حج وغیرہ میں بھی اس کی تفریح و تائید فرما رہے ہیں چونکہ اس مسئلہ میں خصوصاً ان حضرات کی عبارتیں بہت طویل طویل واقع ہو رہی ہیں اور متعدد درسلے اس مضمون میں تفصیلاً و اجمالاً چھپے ہوئے موجود ہیں اس لئے بخوف طول میں نقل نہیں کرتا ہوں جس کا جی چاہے آب حیات و ہدایت الشیعہ واجب العین و لطائف قاسمیہ و زبدۃ المناسک وغیرہ رسائل میں دیکھ لیوے یہ ایک خاص مسئلہ ہے جس میں وہابیہ نے علماء حرمین کی مخالفت کی اور بارہا جدال و نزاع کی نوبت آئی اس مسئلہ میں اور مسئلہ آئندہ کی وجہ وہاں وہابی سنی سے متمیز ہوتا ہے۔

۲۱ زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضوری آستانہ شریفہ و ملاحظہ ارضہ مطہرہ کو یہ طائفہ بدعت حرام وغیرہ لکھتا ہے اس طرف اس نیت سے سفر کرنا مخطور و ممنوع جاتا ہے لاشد الرجال اٹا ثلثۃ مساجد ان کا مستدل ہے بعض ان میں کے سفر زیارت کو معاذ اللہ تعالیٰ زنا کے درجہ کو پہنچاتے ہیں اگر مسجد نبوی میں جاتے ہیں تو صلوٰۃ و سلام ذات اقدس نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں پڑھتے اور نہ اس طرف متوجہ ہو کر دعا وغیرہ مانگتے ہیں۔ صاحبو! ہمارے اکابر اس مسئلہ میں بھی ہر طرح سے مخالف اس طائفہ بانیہ کے ہیں وہ ہمیشہ سفر برائے زیارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کرتے رہتے ہیں من حج و لم یزدنی سے خائف و من دانی کے ہمیشہ عامل ہیں ان جملہ اکابر کو بارہا حضوری حرمین کے نوبت آئی ہے اور کبھی آستانہ نبوی پر حاضر ہونے سے نہ چو کے اور کیوں کر چوکیں کہ محبت و عقیدت مصطفوی علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کے رگ و پے میں سرایت کئے ہوئے ہیں اور شراب اخلاص و عقیدت محمدی سے سرشار ہیں، کیونکہ صبر اس بارگاہ عالی سے کر سکتے ہیں اگرچہ دولت سے مالا مال ہیں، مگر لقا جسبی اور قرب ظاہری کے شہب و روز ممتنی ہیں اور کیونکہ نہ ہوں ان کا عقیدہ ہے کہ سفر زیارت قبر حضور اکرم علیہ السلام افضل المسجات میں سے ہے بلکہ قریب واجب کے ہے، حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ زبدۃ المناسک ص ۵۵ میں



تحریر فرماتے ہیں "اب جان لے کہ زیارت روضہ مطہرہ سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی افضل المستجابات سے ہے بلکہ بعض نے قریب واجب لکھا ہے اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی میری قبر کی زیارت کرے اس کے واسطے میری شفاعت واجب ہوگئی۔ اور فرمایا تھا کہ جو کوئی میری زیارت کو آوے اور اس آنے میں محض زیارت ہی مقصود ہو اور کوئی حاجت نہ ہو تو مجھ پر حق ہو گیا کہ میں اس کا قیامت کو شفیع ہوں اور فرمایا ہے کہ جو کوئی بعد انتقال میرے کے زیارت قبر کی کرے تو مثل کے ہے کہ جس نے حال حیات میں میری زیارت کی ہو پس جس شخص پر نحو حج فرض ہو تو اول اس کے حج کر لینا بہتر ہے ورنہ اختیار ہے کہ چاہے حج پہلے کرے یا مدینہ منورہ پہلے آوے غرض جب عزم مدینہ کا ہو تو بہتریوں ہے کہ نیت زیارت قبر مطہرہ کی کر کے جاوے تاکہ مصداق اس حدیث کا ہو جاوے کہ جو کوئی محض میری زیارت کو آوے شفاعت اس کی مجھ پر حق ہو جاوے انتہا کلامہ الشریف۔ اس عبارت شریفہ سے چند باتیں معلوم ہوئیں۔

اول یہ کہ سفر برائے زیارت حضور اکرم علیہ السلام کو جائز ہے، بخلاف وہابیہ کے کہ وہ اس کو حرام جانتے ہیں۔

دوم یہ کہ امر عبادت میں سے ہو گا اور آخرت میں خاص اجرا میں کا ملے گا۔

سوم یہ کہ عبادت یا تو مستجابات میں اعلیٰ درجہ کی مستحب ہے، تب سنن مؤکدہ کے طبقہ علیا میں سے ہوئی یا قریب واجب ہے۔

چہارم یہ کہ جو جو حدیثیں اس باب میں وارد ہوئی ہیں۔ یہ سب قابل اعتبار و عمل ہیں۔ ان سب باتوں میں وہابیہ مخالف مرجع ہیں اور وہ جملہ احادیث کو اس بارے میں موقوف اعلیٰ درجہ کی ضعیف جانتے ہیں۔

پنجم یہ کہ سفر مدینہ منورہ کا کرے تو مثل قول وہابیہ مسجد ہی نیت کرے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ مدینہ طیبہ کو سفر کرنا جائز نہیں مگر بہ نیت مسجد شریف اور حضرت مولانا قدس اللہ سرہ العزیز مرجع مخالف ہو کر فرماتے ہیں کہ فقط زیارت قبر مطہرہ کی نیت ہونی چاہئے اب دیکھئے

دونوں مذہبوں میں کس قدر فرق ہو گیا۔

ششم یہ کہ شفاعت حضرت رسول مقبول علیہ السلام کی ثابت مانتے ہیں، بخلاف وہابیہ کے کہ مسئلہ شفاعت میں ہزاروں تاویلیں اور گھڑنت کرتے ہیں اور قریب قریب انکار شفاعت کے بالکل پہنچ جاتے ہیں۔

(۴) شان نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو شامل سرور کائنات مکرر کرتے ہیں اور نہایت تھوڑی سی فضیلت زمانہ تبلیغ کی مانتے ہیں ایسی شقاوت قلبی و ضعف اعتقادی کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے راہ پر لارہے ہیں ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے۔ اور اسی وجہ سے توسل دعا میں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ناجائز کہتے ہیں۔ ان کے بڑوں کا مقولہ ہے۔ معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد۔ کہ ہمارے ہاتھ کی لاکھ ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کتے کو بھی دفع کر سکتے ہیں۔ اور ذات فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔ اب اس کے مقابلہ میں ان ہمارے حضرات اکابر کے اقوال عقائد کو ملاحظہ فرمائیے۔ یہ جملہ حضرات ذات حضور نور علیہ السلام کو ہمیشہ سے واسطہ فیوضات الہیہ و میراب رحمت غیر قناہیہ اعتقاد کئے ہوئے بیٹھے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ ازل سے اب تک جو جو جہتیں عالم پر ہوئی ہیں اور ہوگی عام ہے کہ وہ نعمت وجود کی ہو یا کسی قسم کی۔ ان سب میں آپ کی ذات پاک ایسی طرح پر واقع ہوئی ہے کہ جیسے آفتاب سے نور چاند میں آیا ہو اور چاند سے نور ہزاروں آئینوں میں غرض کہ حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام و التیمہ واسطہ جملہ کمالات عالم و عالمیاں میں یہی معنی لولاک لما خلقت الافلاک اور اول ما خلق اللہ نورہی و انانہی الانبیاء وغیرہ کے ہیں اس احسان و انعام عام میں جملہ عالم شریک ہے علاوہ اس کے آپ ذات مقدس



کو ادرج مؤمنین سے وہ خاص نسبت ہے کہ جس وجہ سے آپ باپ روحانی جملہ مؤمنین کے ہیں اور یہ احسان بھی ابتداء عالم سے آخر تک کے مؤمنین کو عام ہے علاوہ اس کے مؤمنین امت مرحومہ کے ساتھ ماسوا اس کے اور بھی خاص علاقہ ہے جو کہ اور امم کے مؤمنین کو نہیں جفت سرور کائنات علیہ السلام کے احسانات غیر قناہیہ کی تفصیل اگر معلوم کرنی منظور ہو تو رسالہ آپ جیت حضرت مولانا ناتوقی رحمۃ اللہ علیہ - و نیز رسالہ قبلہ نما واجوبہ لعین و تحذیر الناس وغیرہ دیکھئے پھر آپ کو معلوم ہوگا کہ کس قدر خلوص و عقیدت و محبت ذات پاکؐ مصطفوی سے ان حضرات کو ہے اور کیسے اعلیٰ درجہ کی عظمت و فخامت ان کے قلوب میں بھری ہوئی ہے قصیدہ بہاریہ میں جو کہ نعت حضور سرکار کائنات علیہ السلام میں حضرت مولانا ناتوقی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے اور قصائد قاسمی میں شائع ہو چکا ہے کس تعظیم کے اور خلوص کے الفاظ استعمال کئے ہیں اگر خوف طوالت نہ ہوتا تو سب کو نقل کرتا اس لئے بعض اشعار پر قناعت کرتا ہوں۔

تو فخر کون و مہکاں زبدهٴ زمین و زباں      امیر کرمیغیر ان شہ ابرار  
تو بوئے گل ہے اگر مثل گل ہیں اور نبی      تو نور دیدہ ہے گر ہیں وہ دیدہ ویدار  
جہاں کے سارے کمالات ایک تجھ میں ہیں      تیرے کمال کسی میں نہیں گرد و چار  
جلو میں جسے سب اے عدم سے باوجود      بجلے تم کو اگر کہئے مبداً الا انار  
لگاتا ہاتھ نہ پیلے کو بوا بشر کے خدا      اگر وجود نہ ہوتا تمہارا آخر کار  
سہا سکے تری خلوت میں کب نبی ملک      خدا غیور تو اس کا حبیب اور اغیار  
کہاں بلند ہی طور اور کہاں تری عزت      کہیں ہوئے ہیں مین اور آسمان ہمار  
گرفت ہو تو تیرے ایک بندہ ہونے میں      جو ہو سکے تو خدائی کا اک تیرے انکار  
غرض کہ تہابیت تعظیم و تکریم کے کلمات استعمال فرما کر فرماتے ہیں۔

خوش نصیب یہ نسبت کہاں نصیب میرے      تو جس قدر بھلا میں برا ہی مقدار  
نہ پہنچے گنتی میں ہرگز تیرے کمالوں کو      میرے بھی عیب شہ دوسرا شہ ابرار

یہ سن کے آپ شفیع گناہ گاراں ہیں کئے ہیں میں نے اکٹھے گناہوں کے انبار  
 کفیل جرم اگر آپ کی شفاعت ہو تو قاسمی بھی طریقہ موصوفیوں میں شمار  
 گناہ کیا ہیں اگر کچھ گنہ گئے میں نے تجھے شفیع کہے کون گرنہ ہوں بدکار  
 مدد کراے کرم احمدے کہ تیرے سوا نہیں ہیں قاسم بے کس کا کوئی حامی کار  
 جو تو ہی ہکو نہ پوچھے تو کون پوچھے گا بنے گا کون ہمارا ترے سوا غم خوار  
 بوجہ خوف طوالت تمام قصیدہ کو نہیں لکھا ہوں مگر اہل فہم سمجھ گئے ہوں گے  
 کہ مولانا کو کس قدر عقیدت و محبت عشقیہ ذات پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے اور کس  
 قدر تسلیم آنحضرت علیہ السلام کی ان کے قلب النور میں بھری ہوئی ہے۔ فی الحقیقت یہ قصیدہ  
 نہایت سچا اور پاکیزہ واقع ہوا ہے کہ جس کو دیکھتے ہی حرز جان کرنے کو بے اختیار جی چاہتا  
 ہے۔ رسالہ آب حیات و قبلہ نما و اجوبہ العربین وغیرہ رسائل علیہ توحفرت مجد در بیوی صاحب  
 کیا دیکھ سکتے ہیں۔ کہاں اتنی یاقوت و فہم رکھتے ہیں کہ اس کے مضامین تک پہنچیں اور  
 اپنے سیاہ قلب کو اس کی شعاعوں سے منور کریں اس کی تو ہم کو ان روافض سے امید ہی نہیں،  
 مگر اس قصیدہ نعتیہ کو تو ایک نظر دیکھ لیں، تعجب ہے کہ حضرت مولانا انواری رحمۃ اللہ علیہ جن کے  
 لفظ لفظ سے عشق و خلوص و غایت ادب ٹپکتا ہے ان کی نسبت تو یہ خبیث الزام دشنام نبوی  
 اور بغض رسالت کا لگا دیا اور خود کو جس کو بطویل مولانا یعقوب علی صاحب مرحوم دفتر المسند  
 میں شرافت درج اسمی نصیب ہوئی ورنہ خدا جانے کس تعزیر کے پیچھے غبار بھانکتے، جوتیاں  
 چٹختے پھرتے محب رسول کہلاویں ع

العجب العجب ویا اللعجب

برکس نہند نام زنگی کا فور

ہر چند تعزیر ظاہر چھڑ دیا ہے مگر تبراگوئی جو کہ خمیر اور نطفوں میں پڑی تھی  
 کس طرح زائل ہو سکتی تھی، البتہ صماہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شان میں گستاخی کرنا  
 تو موجب رخص ظاہری بنی العوام ہو جائے اور ہر طرف سے مطرود اور ملعون ہونے کا



سبب بن جاوے، اس لئے ان کے سچے جانشینوں اور برگزیدہ اولاد پر آپ نے ہاتھ صاف کیا اور ان کی دشنام اور تکفیر نامہ اعمال پر کیا، حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز زبدۃ المناک ۵۶ میں فرماتے ہیں، اور جب مدینہ منورہ کو چلے تو کثرت درود شریف کی راہ بہت کرتا رہے، پھر جب درخت وہاں کے نظر پڑیں تو اور زیادہ کثرت کرے جب عبارت وہاں کی عمارت نظر آوے تو درود پڑھ کر کہے اللہم هذا حرم نبیک فاجعله وقایۃ الآمن النار واما آمن العذاب وسوء الحساب اور مستحب ہے کہ غسل کرے یا وضو اور کپڑا پاک صاف اچھا لباس پہنے اور نئے کپڑے ہوں تو بہتر اور خوشبو لگائے اور پہلے سے پیادہ ہوئے اور خشوع اور خضوع جس قدر ہو سکے فرو گذاشت نہ کرے اور عظمت مکان کی خیال کئے ہوئے درود شریف پڑھتا ہوا چلے مدینہ منورہ میں داخل ہو کہے رب ادخلنی الخ اور ادب اور حضور قلب اور دعا اور درود شریف بہت پڑھے، وہاں جا بجا موقع قدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ مدینہ منورہ میں سوار نہیں ہوتے تھے فرماتے تھے کہ مجھ کو حبس آتی ہے کہ سواری کے کھروں سے اس زمین کو پامال کروں کہ جس میں حبیب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چلے پھرے ہوں اور بعد تحیتہ المسجد کے سجدہ کرے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ نعمت اس کے نصیب کی۔ پھر روضہ کے پاس حاضر ہوا اور باداب تمام اور خشوع کھڑا ہوا اور زیادہ قریب نہ ہوا اور دیوار کو ہاتھ نہ لگا دے کہ محل ادب اور ہیبت ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو لحد شریف میں قبلہ کی طرف چہرہ مبارک کیا ہوا تصور کرے اور کہے السلام علیکم یا رسول اللہ الخ اور بہت پکار کر نہ بولے، اہستہ خضوع اور ادب سے بے زنجی عرض کرے۔ انتہا کلامہ الشریف

اب اس عبارت میں فکر کریں کہ کس قدر ادب اور ہیبت و تعظیم حضور سرور کائنات علیہ السلام کی لفظ لفظ سے ٹپکتی ہے اور کس طرح لوگوں کو ہدایت آنحضرت علیہ السلام آپ کے ناشرکی تعظیم و تکریم فرماتے ہیں اور زیارت انجناب باعث نجات از دوزخ و سوء حساب وغیرہ سمجھتے ہیں اس تمام عبارت میں مخالفت و باہیہ بات بات سے ظاہر ہے نہ وہ اس قسم کی باتیں

کہتے ہیں اور نہ ان کا عقیدہ ہے، نیز لطائف رشیدیہ ص ۲۲ در بارہ استعمال لفظ یا منہم یا آشوب ترک یافتہ عرب بہ نسبت حضور سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ یہ الفاظ قبیرہ ہونے والا اگرچہ معانی حقیقہ مراد نہیں رکھتا بلکہ معنی مجازی مقصود لیتا ہے مگر تاہم ایہام گستاخی و اہانت و اذیت ذات پاک حق تعالیٰ شانہ اور جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں یہی سبب ہے کہ حق تعالیٰ نے لفظ واعنا بولنے سے منع فرمایا اور انظرونا کا لفظ عرض کرنا ارشاد فرمایا الخ۔

اس بحث کو نہایت بسط کیساتھ ذکر فرمایا ہے اور جن الفاظ میں ایہام گستاخی و بے ادبی ہوتا تھا ان کو بھی باعث ایدہ جناب رسالت مآب علیہ السلام ذکر کیا اور آخر میں فرمایا کہ پس ان کلمات کفر کے کہنے والے کو منع شدید چاہئے اگر مقدور ہو اور اگر باز نہ آوے قتل کرنا چاہئے کہ مودی و گستاخ شان جناب کبریٰ تعالیٰ شانہ اور اس کے رسول امین صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے، انتہاء کلامہ الشریف

اب آپ غور فرمائیں کہ کس طرح حضور علیہ السلام کی تعظیم کرنے کی ہدایت اس زمانہ بعد وفات ظاہری میں فرمائی اور الفاظ مہومہ کو بھی باعث کفر قرار دیا، آیا یہی طریقہ وہابیہ کا ہے، کیا یہی نجدیہ خیال کا ہے، ہرگز نہیں، جس کا جی چاہے ان کے الفاظ ان کے کلمات زبانی یا تحریرات سے سنے کہ کس قدر گستاخی اور بے ادبی ان کی گفتگو میں پائی جاتی ہے، یہ جملہ ہزرات رضی اللہ عنہم جس قدر ادب و تعظیم واجب بہ نسبت حضور علیہ السلام جانتے اور کرتے ہیں کوئی طائفہ روئے زمین پر آج اس درجہ پر نہیں، جناب مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ چند منزل برابر اونٹ پر سوار نہ ہوئے حالانکہ اونٹ ان کی سواری کا موجود تھا اور خالی رہا، پیر میں زخم پڑ گئے تھے، کانٹے لگتے تھے، پتھروں نے ٹھکڑا ٹھکڑا کر حال دیگرگوں پاؤں کا کر دیا تھا تامام عمر کیمخت کا جو تہ اس وجہ سے نہ پہنا کہ قبہ مبارک سبز رنگ کا ہے، اگر کوئی ہدیہ لے آیا تو کسی دوسرے کو دیدیا، ان کے احوال گرا بتاع سنت اور افعال غلبہ محبت نبوی کے ذکر کئے جائیں



تو دفتر بھی کافی نہ ہوں، ان اشعار سے مقل اندازہ کر سکتا ہے۔

امید لا کھوں ہیں لیکن بڑی امید ہے کہ ہوسگان مدینہ میں میرا نام شمار  
جیوں تو ساتھ سگان حرم کے تیرے دہرے مردوں تو کھائیں مدینہ کے مجھ کو مور و مار  
جو یہ نصیب نہ ہوں اور کہاں نصیب میرے کہیں ہوں اور سگان حرم کی تیرے قطار  
اڑا کے بعد میری مشت خاک کو پس مرگ کرے حضور کے روضہ کے آس پاس نثار  
وے یہ رتبہ کہاں مشت خاک کا سم کا کہ جائے کوچہ اطہر میں تیرے بن کے غبار  
مگر نسیم مدینہ ہی گرد باد بنا کشاں کشاں مجھے بجا جہاں ہے تیرا مزار  
غرض نہیں مجھے اس سے بھی اب رہی لیکن خدا کی اور تیری الفت سے میرا سینہ فگار  
لگا وہ تیر غم عشق کا مرے دلے میں ہزار پارہ ہو دل خون دل میں ہو سزار  
لگے وہ آتش عشق اپنی جان میں جس کی جلادے چرخ سنگ مرگ کو ایک ہی جھونکار  
صدائے صور قیامت ہو اپنا اک نالہ بجائے برق ہو اپنی ہی آہ آتش بار  
چبے کچھ ایسی مرے نوک خار غم دل میں کہ چھوٹے آنکھوں کے رستہ ایک ہو کی فوا  
یہ ناتواں ہوں غم عشق سے کہ جائے نکل ذرا بھی جان کو اوپر کا سانس دے جو سہار  
تمہارے عشق میں رو رو کے ہوں نحیف اتنا کہ آنکھیں چشمہ آبی ہوئیں درون غبار  
یہ لاغری ہو کہ جان ضعیف کو دم نقل نہ ہووے ساتھ اٹھانا بدن کا کچھ دشوار

حضرت ان اشعار کے مضامین پر غور فرمائیں کہ قدر اخلاص و محبت و عقیدت بات

بات سے چمکتی ہے گویا کہ محبت خاتم المرسلین علیہ السلام میں چور چور ہیں اس قدر منہمک  
ہیں کہ ماسوا کی خبر نہیں، رنگ و پے میں ان کا اخلاص سراپت کے ہوئے ہے، کیا یہی حالت وہابیہ  
خبیثہ کی ہے کیا یہی کلمات ان کی گندی زبانوں سے نکلتے ہیں، کیا اسی قسم کی لطیف اور دل آویز  
تحریرات ان کے ناپاک قلموں سے شائع ہوتی ہیں؟ ہرگز نہیں وہ خبیثا، اس قسم کی گفتگو کو معاذ اللہ  
بددینی و شرک خیال کرتے ہیں، ان مضامین کو وابیات و خرافات میں مندرج کرتے ہیں، بلکہ اگر

حقیقت الامر کو دیکھیں تو چونکہ اس بریلوی مجدد کو دلی بغض و عداوت سرور کائنات حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے تھی اور ہمارے ان مقدس اکابر کے حضور علیہ السلام کے عشق و غلبہ محبت میں وہ اقوال اخلاصیہ و افعال مشقیہ تھے جن کی خوشبو بھی شام نبین تک کبھی نہ پہنچی تھی پس اس عدو رسول علیہ السلام اور مبغض خیر الانام کو سخت ناگوار ہوا اور چاہا کہ افتراء پر دازیاں کر کے ان حضرات کو مسلمانوں کی طرف سے گراؤں اور لوگوں میں بدنام کروں اس لئے جھوٹے جھوٹے الزام مثل اپنے آباء و افاض کے مقدس بزرگوں پر لگائے اے مجدد بریلوی تجھے خدا کی قسم دکھلا تو سہی تیری زبان یا تیرے قلم کو یہ پاکیزہ مضامین اور اخلاص مندانه کلمات کبھی خواب میں بھی نصیب ہوئے ہیں اور کیوں ہوتے تیرا باطن تو قبیح توصیہ برضوان اللہ علیہم اور حضور علیہ السلام کے عداوتوں سے تار یک اور مظلم ہو رہا ہے، ان انوار کی گنجائش کہاں؟ زبان سے دعویٰ محبت سہل ہے مگر بدن کے رویں روئیں اور جسم کی بوٹی بوٹی اور پٹھے پٹھے سے اس کا ظاہر ہونا کارے وارد۔ حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ الغریز کے حالات جس نے مشاہدہ کئے ہیں وہ بے شک آپ کی محبت مصطفویہ اور تعظیم احمدی کا اندازہ کر سکتا ہے ہم چند باتیں چشم دید کہ جن سے اکثر حضرات واقف ہوں گے بیان کرتے ہیں۔

حضرت مولانا کے یہاں تبرکات میں حجرہ مطہرہ نبویہ کے غلاف کا ایک سبز ٹکڑا بھی تھا بروز جمعہ کبھی کبھی حافرین و خدام کو جب ان تبرکات کی زیارت خود کرایا کرتے تھے تو صندوقچہ خود اپنے دست مبارک سے کھولتے اور غلاف کو نکال کر اول انبیاء انکھوں سے لگاتے اور منہ سے چومتے تھے پھر اوروں کی آنکھوں سے لگاتے اور ان کے سروں پر رکھتے اس امر کو ہزاروں نے ملاحظہ کیا ہو گا بھلا یہ امر دہا بیہ کے نزدیک بدعت و حرام نہیں تو کیا ہے۔

مدینہ منورہ کی کھجوریں آئیں تو نہایت عظمت و حفاظت سے رکھی جاتیں اور اوقات مبارکہ متعددہ میں خود بھی استعمال فرماتے اور حضار بارگاہ فاضلین کو بھی نہایت تعظیم و ادب سے ایسی



طرح تقسیم فرماتے کہ گویا نعمت غیر مترقبہ اور شام حجت ہاتھ آگئے ہیں، حالانکہ بعبرہ، سند وغیرہ کی کھجوریں ہمیشہ آتی رہتی ہیں مگر ان کی وقت اس سے زیادہ ہرگز نہ تھی کہ جملہ میوؤں میں سے یہ بھی ایک میوہ ہے۔

مدینہ منورہ کی کھجوروں کی گٹھلیاں نہایت حفاظت سے رکھتے لوگوں کو پھینکنے نہ دیتے اور نہ خود پھینکتے تھے ان کو ہاون دستہ میں کٹوا کر نوش فرماتے، مثل چھالیوں کے کتر واکر لوگوں کو استعمال کرنے کی ہدایت فرماتے تھے۔

احقر آٹھ ربیع الاول ۱۳۱۹ھ میں بہمراہی بھائی محمد صدیق صاحب جب حاضر خدمت ہوا تھا تو بھائی صاحب سے پہلے ہی حاضری میں حضرت قدس اللہ سرہ العزیز نے دریافت فرمایا کہ حجرہ شریف علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی خاک بھی لائے ہو یا نہیں چونکہ وہ احقر کے پاس موجود تھی اس لئے باب استادہ پیشکش خدمت اقدس کیا تو نہایت وقت اور عظمت سے قبول فرما کر سرمہ میں ڈلوایا اور روزانہ بعد عشاء خواب استراحت فرماتے وقت اتباعاً لکنہ اس سرمہ کو آخر عمر تک استعمال فرماتے رہے۔ اس قصہ سے عام خدام واقف ہیں۔

بعض فحاصین نے کچھ کپڑے مدینہ منورہ سے خدمت اقدس میں تبرکاً ارسال کئے۔ حضرت نے نہایت تعظیم اور وقت کی نظر سے ان کو دیکھا اور شرف قبول سے ممتاز فرمایا بعض طلبہ حضار مجلس نے عرض بھی کیا کہ حضرت اس کپڑے میں کیا برکت حاصل ہوئی، یورپ کا بنا ہوا ہے، تاجر مدینہ میں لائے وہاں سے دوسرے لوگ خرید لائے اس میں تو کوئی وجہ تبرک ہونے کی نہیں معلوم ہوئی حضرت نے شبہ کو رد فرمایا اور یوں ارشاد فرمایا کہ مدینہ منورہ کی اس کو ہوا تو لگی ہے اسی وجہ اس کو یہ اعزاز اور برکت حاصل ہوئی پس خیال کرنے کی بات ہے کہ جس شخص کا محبت نبوی میں یہ حال ہو کہ دیار محبوب کی گٹھلیاں اور خاک جو کہ محبوب کے روضہ کے ارد گرد برائے چندے آپڑی ہو کیونکہ قبر مبارک تک بوجہ دوستگی دیواروں کے جملہ اشیاء کا بہت چاہا ہے اس عظمت سے رکھی جاوے اور وہ چیزیں کہ جن کو کھانے دار الکفر میں اپنے ہاتھوں میں بنایا ہو

فقط اور محبوب کے چند روزہ ہوا کھانگی جسے تیرے عظیم بن جاویں اگر قصہ نمونوں بنی مامر صیبا نہیں تو کیا ہے وہ اگر سنگ کو چہ لیلیٰ پر فدا تھا یہ خاک کو چہ اطہر مصطفویٰ پر جان نثار وہ اگر بوجہ غلبہ محبت لیلیٰ بے اختیار تھا تو یہ بوجہ عشق مصطفویٰ بے قرار ہیں کہاں ہیں بد نصیبان جہاں کہنا میں عیار ان بے ایمان، اُن میں دیکھیں تو سہمی کیا یہ حال کسی خبیث دہانی کو نصیب ہوا ہے کیا وہ اپنے عقائد اور خیالات رکھتے ہیں؟ ہرگز نہیں خود احقر کا مشاہدہ ہے کہ تین دن ان کھجوروں کے جو صحن خاص مسجد نبوی میں نصب ہیں اسی سال لاکر حضرت اعلیٰ کی خدمت میں پیش کئے تھے اس کی حضرت نے اس قدر وقت فرمائی کہ نہایت اہتمام سے اس کے سترے کچھ زائد فرما کر اپنے اقرباء و خلعین و محبین میں تقسیم فرمائے اور اپنا بھی ان میں ایک حصہ قرار دیا، صاحبو! یہ ہزاروں مدینین محبت سے احقر کو ملاقات کی نوبت آئی اور وہ خاص کھجوریں ان کو دی گئیں لیکن کسی کو اس اخلاص و عظمت کے ساتھ لیتے ہوئے میں نے نہیں دیکھا۔

حجرہ مطہرہ نبویہ کا جلا ہوا زیتون کا تیل وہاں سے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بعض مخلصین نے ارسال کیا تھا، حضرت نے باوجود نزاکت طبعی کے جس کی حالت عام لوگوں پر ظاہر ہے اس کو پی ڈالا، حالانکہ اولاً زیتون کا تیل خود بے مزہ ہوتا ہے، ثانیاً بعد جلنے کے اس میں اور بھی تغیر ہو جاتا ہے، طبائع کثیفہ بھی ایسے کام پر حیرات نہیں کرتیں، چنانچہ مشاہدہ ہے اور جو اقدام کرتا بھی ہے تو اُنکھیں اور سبھویں چڑھا کر اور حیل و طرق استعمال کر کے مگر واہ رے عاشق سید الرسل و شیدائے خاتم الانبیاء علیہم السلام باوجود اس نزاکت و نظافت کے پیشانی پر بل بھی نہ بڑنے دیا گویا کہ نہایت خوشگوار لذیذ چیز نوش فرما رہے ہیں۔

خود احقر نے سوال کیا کہ بعد چالیس روز کے جالی شریف میں اندرون حجرہ مطہرہ اہل مدینہ بچوں کو داخل کرتے ہیں اور خادم روضہ مطہرہ اس کو لیجا کر سامنے روضہ اقدس کے قبلہ کی طرف لٹا دیتا ہے اور دعا مانگتا ہے یہ فعل کیسا ہے تو آپ نے استحسان فرمایا او پسند کیا، ذرا غور کی بات ہے کہ کیا وہاں یہ خبیثہ ان افعال کو جائز کہتے ہیں کیا ان کو وہ شرک



و کفر و بدعت وغیرہ نہیں کہتے، اسی وجہ سے ہم نے اپنے بچوں کو بھی مدینہ میں بارہا حجرہ مطہرہ نبویہ میں داخل کیا ہے۔ ایک مرتبہ اقرنہ دربارہ اس قصہ کے جو حضرت امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمۃ سے منقول ہے، دریافت کیا کہ بعض کتب میں دیکھا ہے کہ امام صاحب خانہ کعبہ شریفہ میں ایک شب داخل ہوئے اور تمام رات ایک پیر پر کھڑے ہو کر پورا قرآن شریف ختم فرمایا اور بعد میں یہ الفاظ فرمائے اللہم عرفک حق معرفتک وما عبدک حق عبادتک پس اس کے ظاہری معنی پر انکار فرمایا اور فرمایا کہ خداوند کریم جل وعلی شانہ کا مرتبہ تو نہایت اعلیٰ ہے ہم بنی آدم تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی معرفت حق معرفت نہیں کر سکتے۔ حالانکہ انکی ذات پاک سے ایک قسم کی نجاست و مقاربت محقق ہے۔ پس جناب باری عز و شانہ کی معرفت حق معرفت کیسے ہو سکتی ہے جبکہ خود سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام ماعرفناک حق معرفتک فرماتے ہیں حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے اس کلام کی تاویل علماء نے کتب تراجم میں ذکر کی ہے اس جواب سے بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ ہرگز مولانا اور ان کے متبعین کا عقیدہ بہ نسبت حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وہ نہیں جو وہابیہ خبیثہ رکھتے ہیں، ورنہ اس قول کے کیا معنی ہوں گے اور ان افعال کے جو کہ غایت اخلاص و محبت پر وال ہیں، کیا صورت ہوگی ہم پہلے عرفی کر چکے ہیں کہ یہ جملہ حضرات ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یا وجود افضل المخلوق و خاتم النبیین ماننے کے آپ کو جملہ کمالات کے لئے اہل علم کے واسطے واسطہ مانتے ہیں یعنی جملہ کمالات خلائق علمی ہوں یا عملی نبوت ہو یا رسالت، صدیقیت ہو یا شہادت، سخاوت ہو یا شجاعت، علم ہو یا مروت، فتوحات ہو یا وقار وغیرہ وغیرہ۔ سب کیساتھ اولاً بالذات آپ کی ذات والا صفات جناب باری عز و شانہ کی جانب سے متصف کی گئی اور آپ کے ذریعہ سے جملہ کائنات کو فیض پہنچا جیسے کہ آفتاب سے نور قمر میں آیا اور قمر سے نور ہزاروں آئینوں میں بلکہ وجود جو کہ اصل جملہ کمالات کی ہے اس کی نسبت بھی ان حضرات کا یہی عقیدہ ہے۔ اس مضمون کو نہایت تفصیل سے اب حیات قبلہ نما، اجوبہ ۱۔ یہ جملہ مسائل حضرت خاتم المحققین مولانا محمد قاسم صاحب قدس الشرف العزیز کی تصانیف سے ہیں ۱۱

اربعین، تہذیب انانیت وغیرہ میں ذکر کیا گیا ہے۔ اسی واسطے براہین میں صاف تصریح کر دی گئی ہے کہ کمالات روحیہ میں کوئی شخص حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ماثل اور مقارب ہو ہی نہیں سکتا اور نہ کسی مسلمان کا یہ عقیدہ ہے اور درحقیقت کمالات تو کمالات روحی ہی ہیں جیسا کہ حقیقت انسان روح ہے اور یہ جسم خاکی تو قالب اور غلاف آدمی ہے، مگر افضال کا عقلا کے نزدیک انہیں کمالات روحی پر ہے جسمی پر نہیں، پس باعتبار جسم الہی کے اگرچہ آپ اولاد آدم اور نبی آدم ہیں لیکن باعتبار روح کے آپ سب کے امام اور باپ ہیں باوجود اس کے نسبت حضرت علیہ السلام کے جملہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ ان کو کمالات جسمیہ میں بھی خلافت میں یکتائی تھی، اور ہے چنانچہ قصیدہ نعتیہ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سے بخوبی ظاہر ہے مگر ان تراکب جسمی و نوعی بشری سے ان کا بھی کسی طرح جائز نہیں یہی عقیدہ محققین اہل سنت والجماعت کا ہے وہابیہ ان مضامین کے پاس بھی نہیں پھٹکتے اعتقاد کبار حضرت مولانا گنگوہی قدس الشرف العزیز امداد السلوک ص ۲۱ میں بحث خلوت میں تحریر فرماتے ہیں۔

و حضرات صحابه رضوان الله عليهم اجمعین را به خلوت صرف بیکت فخر الانبیاء  
صلی الله علیه وسلم فتوحات می شدند و بیک جلسه چندان معارف و غرائب علوم  
حاصل می شدند که دیگران را بخلوت سالها سال میسر نه باید و این مرازین بود  
که ارادت چنانکه گفته اند ترک عادت باشد و عادت صحابه رضی الله عنهم  
رسوم جاهلیت بود چون حضرت صلی الله علیه وسلم چنان کرد که هیچ امر سر موی  
در اطاعت نمی گیرند بدل و جان را فنی می بودند حق تعالی در دل ایشان یان  
فبشت و بنور هدایت خود تا یسیر فرمود که باوصف مخالفت اهل مال و اکساب  
مناجات و جهاد بند و کمال بودند و همه همت ایشان متابعت رسول کریم  
صلی الله علیه وسلم و ملاحظه جمال با کمال آن سر حلقه انجوبان بود و حضرت صلی الله  
علیه وسلم جمع همه فضائل و کمالات بودند چون ایشان را بعد از اراده را سخن



دید از شمس قلب شریف خود کے انداخت و بچشم منایت سر اسریدایت  
 نظر فروخت و بانوار نبوت و بالغات جواہر معدن رسالت تشریف بخشید چنانکہ  
 شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ روایت کرد کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم فرمودہ آنچہ حق تعالیٰ در سینہ من انداختہ بود در سینہ ابوبکرؓ انداختم پس  
 چراغ قلوب ایشان باں نور روشن شد و مشکوٰۃ وجود ایشان منور گردید و  
 صفات بشری ایشان بالکل مضحک گشت زہاد و عباد و علما و حکماء و عرفا و متوحدین  
 و راہنہن در ہمہ علوم شدند و از انوار معارف ایشان بر تابعین عکس افتاد  
 و دل و جان ایشان نور منی گردید و علیٰ ہذا القیاس رضی اللہ عنہم اجمعین  
 چنانکہ حضرت فرید علی اللہ علیہ وسلم کہ اصحاب من مثل ستارگان تند بہر کہ  
 پیروی کنید راہ یابید پس چون یک نظر اُس آفتاب کمالات باین سعادت  
 رساند کد ام خلوت اولی ازین بجا است بود و کد ام عقل است کہ برین چنین  
 صحبت خلوت گزینید، چہ خلوت برائے اُس گرفته اند آنچہ صحابہ رضی اللہ عنہم،  
 بجا است حضرت نبوی حاصل کردہ اندادہ ۛ

حضرت اس عبارت میں ذرا غور فرمائیں کہ کس طرح فضائل نبوت و صحبت کا اظہار و  
 بیان کیا گیا ہے۔ اور عقیدہ کاملہ سنیہ کی کیفیت واضح کی گئی ہے کیا وہ قلب جس میں یہ اعتقاد  
 راسخ ہو اور ان انوار سے منور ہو چکا ہو وہ کوئی کلمہ گستاخی کا بہ نسبت حضور سرور کائنات  
 علیہ السلام کہہ سکتا ہے یا اعتقاد کر سکتا ہے۔ حاشا و کلا خداوند کریم ان افتراء پر دازوں  
 کلامہ کالاکرے جو عبارتوں میں قطع و برید کر کے اور معنی بگاڑ کر ان مقدس حضرات کی طرف  
 منسوب کرتے ہیں خذلہم اللہ قسطنطینی الدارینی۔

اس قسم کے مضامین ان اکابر کی تحریرات میں جا بجا مسطور ہیں لیکن غافلین انکو چھپا کر  
 اپنے مقصد روئیہ کے حاصل کرنے کی فکر کرتے ہیں بوجہ طویل عبارت کے زیادہ نقلیں نہیں عرض

کرتا ہوں، جس نے وہابیہ کے خیالات و عقائد پر نظر ڈالی ہوگی واضح طور پر معلوم کرے گا  
مثلاً اس عبارت کے ہرگز وہابیہ کا عقیدہ نہیں وہ اس قسم کے عقائد کو ضلال سے کم شمار نہیں  
کرتے یہ مقدس اکابر ہمیشہ اولیاء کرام و انبیاء عظام سے توسل کرتے رہتے ہیں اور اپنے غلطیوں کو اس کی  
ہدایت کرتے رہتے ہیں جس کو وہابیہ مثلاً شرک نا جائز و حرام جانتے ہیں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ  
علیہ نے ایک قصیدہ طویلہ دربارہ توسل مشائخ سلسلہ عالیہ چشتیہ صابریہ تحریر فرمایا ہے جو کہ امداد السکون  
کے اخیر میں و نیز دیگر رسائل کیساتھ شائع ہو چکا ہے اگر جملہ اشعار کو نقل کیا جاوے تو طویل ہو جائیگا  
اختصاراً چند شعرا خیر کے ذکر کرتا ہوں۔

بہ حق مقتداے مقتدا یاں	حسن بصری امام پیشوا یاں	بہ حق شیر نیرداں شاہ مرداں
در علم لدنی فیضی رحماں	خلیج بحر رحمت منبع فیض	تجلی گاہ نیرداں مطلع فیض
علی بن ابی طالب کہ خورشید	بنور خاک پائے او درخشید	حق آنکہ او جان جہان ست
فلانے رضیہ اش ہفت آسمان ست	بہ حق آنکہ فہوش گرفتگی	برائے خویش مطلوبش گرفتگی
پسندیدی ز ظلم عالم آں را	بہاگذاشتی باقی جہاں را	گزیدی از ہمہ گہا تو او را
نمودی صرف او رہ رنگ و بورا	بہ نعمت بنام او نمودی	دو عالم را بکام او نمودی
بآں کو رحمۃ اللعلین ست	بدر گاہت شفیع اند بنین ست	بہ حق سرور عالم محمد
مثال او نہ مقدور جہان ست	کہ کنش بر تر از کون و مکان ست	دلم از نقش باطل پاک فرما
براہ خود مرا چالاک فرما الخ		

برائے خدا آپ انصاف فرمائیں کہ آیا وہابیہ اس قسم کے الفاظ کہنا جائز رکھتے ہیں  
یا نہیں جو حضرت پورے قصیدے پر نظر فرمائیں گے وہ بخوبی معلوم کر لیں گے کہ یہ اکابر بالکل  
از سرتاپا مخالف و مباین عقیدہ وہابیہ کے ہیں ان کے نزدیک توسل انبیاء علیہم السلام جائز  
نہیں اور یہاں سے تو دور کنار پھر الفاظ بحق فلاں کا استعمال اور بھی زیادہ ان کے یہاں مکروہ  
ہے علاوہ ازیں اس قسم کے مدائح جائز نہیں کہتے اور مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز متوفی



کو ہمیشہ توسل ادبیا، طریقت کا ارشاد فرماتے رہے اور شجرہ طیبہ خاندان چشتیہ قدس سید اداوی  
ان کو عطا فرماتے تھے جس میں یہ الفاظ ہوتے تھے انہی بجزمت سیدنا و مولانا فلاں بن فلاں  
انہ وہ خود اپنے خاندان صابریہ قدوسیہ کے شجرہ کو بطور اختصار ان الفاظ سے نظم فرماتے ہیں۔  
دیکھئے امداد السلوک ص ۲۴۔

بہرامداد و بنور حضرت عتبہ الرحیم	عبد باری، عبد بادی، عصفوری، مکی دلی
ہم محمدی و حب اللہ و شاہ بوسید	ہم نظام الدین جلال و عبد قدوس احمدی
ہم محمد عارف و ہم عبد حق شیخ حلال	شمس دین ترک ملاؤ الدین فرید جو دہنی
قطب دین ہم معین الدین عثمان و شریف	ہم بمود و ابو یوسف محمد احمدی
بوسحاق و ہم بمشاد و ہیرہ نامور	ہم حذیفہ و ابن اودہم ہم فضیل مرثی
عبد واحد ہم حسن بصری علی محمد دین	سید الکوین فخر العالمین بشری بنی
پاک کن قلب مرا تو از خیال غیر خویش	بہر ذات خود شفا ہم وہ زامراضی دلی

و ہابیکے متعدد رسائل اس بارہ میں شائع ہو چکے ہیں جس میں کہ وہ مراجعہ توسل از

حضرت سرور کائنات علیہ السلام کو و نیز توسل بالادبیا، الکرام کو منع کرتے ہیں جس کا جی چاہے  
تحقیق کرے مگر ان حضرات کے توسل اور اہل بدعت کے توسل میں بڑا فرق ہے۔ یہ  
حضرات نہ توسل و ہابیکے منکر ہیں اور نہ مثل اہل ہوا کے غالی۔ ان حضرات اکابر کے رسائل  
و تصانیف جن جن الفاظ مدحیہ و تعظیمہ سے پر ہیں ان کو اگر نقل کیا جاوے تو بہت بڑا دفتر  
تیار ہو جاوے جس کا جی چاہے ان کی تصانیف کو ملاحظہ کرے بطور نمونہ کچھ احوال الفاظ  
نقل کئے ہیں۔ اگرچہ مجدد بریلوی صاحب موافق اپنی عادت افتراء پر دازی کے  
ان حضرات کی نسبت یہی افتراء کر رہے ہیں کہ وہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی  
نسبت گالیوں کا استعمال کرتے ہیں۔ معاذ اللہ اگر یہ افتراء صریح نہیں تو اور کیا ہے۔  
ہم خود پہلے لطائف رشیدیہ ص ۲۲ سے عبارت نقل کر چکے ہیں کہ حضرت مولانا گنگوہی

قدس الشہداء الغریر فرماتے ہیں کہ جو الفاظ موہم تحقیر حضور سرور کائنات علیہ السلام ہوں اگرچہ کہنے والے نے نیت حقارت کی نہ کی ہو مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔ اور اس بحث کو بوضاحت نامہ حضرت مولانا نے مع دلائل کے ذکر فرمایا ہے تو اب کیونکر ہو سکتا ہے کہ یہ حضرات کوئی کلمہ گستاخی کا جناب سرور کائنات علیہ السلام کی شان میں فرمائیں البتہ مجدد بریلوی اگر کہیں اس قسم کی باتیں اپنے خیالات و لوازمات بعید سے نکالیں تو یہ فقط ان کی گندہ خیالی اور قطع و برید کا ثمر ہو گا نہ یہ کہ ان اکابر کے کلام پاک کا اثر جملہ تصانیف حضرات اکابر موجود ہیں اور چھپی ہوئی جگہ جگہ دستیاب ہیں۔ دیکھو جس جگہ حضور علیہ السلام کا نام پاک آ جاتا ہے کن القاب والفاظ سے مع صلوة وسلام آپ کا نام نامی ذکر کرتے ہیں عموماً قبل آپ کے اسم مبارک کے لفظ فخر عالم ذکر کیا جاتا ہے یا اور مثل اس کے مگر فوسوس کہ اپنے اغراض نفسانی کے حصول اور طلب شہرت کی نیت سے مجدد بریلوی صاحب اور ان کے ہوا خواہ ان جملہ فاسق و بھلائیوں کو پس پشت ڈالے دیتے ہیں جن سے ان بزرگوں کی تصانیف بھری ہوئی ہیں اور جو جو خدمتیں و بھلائیاں ان کی دربارہ دین توہم مثل آفتاب کے اہل علم پر نمایاں ہیں اور جو اقوال و الفاظ کج فہوں کے خیال میں قبیح معلوم ہوتے ہیں ان کو اپنے خیال کے موافق بے معنی پر حمل کر کے تنفیہ عوام مسلمین کی غرض سے پر کا کبوتر بنا کر ظاہر کرتے ہیں خدا لہم اللہ تعالیٰ فی الدارین ان کا حال وہی ہے جو قرآن شریف میں متبعین مشابہات کے حق میں فرمایا گیا ہے۔ صاحبو! جن لوگوں نے جملہ عالم پیشل آفتاب کے ظاہر کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کس طرح کرنا چاہئے، سلف صالحین اور ائمہ مجتہدین کا اقتدار کس طرح کرنا چاہئے ادب اکابر و رحم علی الاصل کا طریقہ کیا ہے۔ جنہوں نے جہائش چائش برس تک جماعت اور تکبیر اولی فوت نہ ہونے دی ہو سفر اور حضر میں قیام شب و سہد کو کبھی ضائع نہ ہونے دیا۔ ذکر ربانی و قلبی و روحی سے کس وقت سوتے جاگتے ہیں غافل نہ ہوئے ہوں، اٹھتے بیٹتے سوتے جاگتے چلتے پھرتے حضور سرور کائنات علیہ السلام کی مادتوں اور سنتوں



پر عمل درآمد رکھا اور ایک ادنیٰ چیز کو فوت نہ ہونے دیا ہو جن کی زندگی بھی ہوئی تو موافق زندگی  
 رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اور وفات بھی ہوئی تو گویا  
 کہ نقشہ وفات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کھینچ گیا تھا۔ چنانچہ جو لوگ اس وقت حاضر تھے  
 بخوبی جانتے تھے اور جو موجود نہ تھے وہ راز و صل العجیب ملاحظہ فرمائیں۔ حضار خدمت و ملاحظین  
 رسالہ سب کی زبان سے یہی لفظ بشرط واقفیت از احوال حضور علیہ السلام نکلتا ہے کہ یہ وفات  
 سرور عالم کا یہ نمونہ ہے۔ ان کے اخلاص و قدرت روحانی و فیوض یردانی و قبولیت سماوی کی دلیل  
 کیا دنیا میں اس سے قوی کوئی ہو سکتی ہے کہ آج ان کے تلامذہ و مخلصین میں جو درجہ دینداری و اتباع  
 سنت و ادب اکابر ماضیین و استقامت کا موجود ہے اس میں صفحہ زمین پر شرقاً و غرباً و جنوباً و  
 شمالاً اپنا مثال نہیں رکھتے ہیں اگر غور و انصاف فرمائیں تو آپ خود اس کو ملاحظہ کریں گے کہ مخالف  
 و موافق جملہ اہل اسلام اس بات کے قائل ہیں کہ علوم و دینیہ و کتب درسیہ ہر جہاں کل صفحہ زمین پر علماء  
 دیوبند اور ان کے تلامذہ سے زیادہ ملنا مشکل ہے جنہوں نے فقط علماء ہند کو دیکھا ہے وہ بہ نسبت  
 علماء ہند کہہ سکتے ہیں اور جنہوں نے اور ملکوں کے علماء کا تفحص کیا ہو گا وہ ان ملکوں کی نسبت بھی  
 یہی کہیں گے مع اس کے جمع بنی المسلم و اعلیٰ اگر حصہ ہے تو انہیں حضرات کا والحمد للہ اگر بہ بات  
 قبولیت عن اللہ کی قوی دلیل نہیں ہے تو بے شک یہی غیظ و غضب اہل بدعت اور اہل ہوا کو داہن  
 گیر ہو رہا ہے جو طرح طرح کے حیل و کمروا فرما پر دازیاں ان کی ظہور میں متغیر عوام کے واسطے آرہی  
 ہیں۔ مگر واہ رے اتباع شریعت حضرات علماء دیوبند اور ان کے ہم خیال اکابر اپنے فرائض  
 منصبی علمی و عملی میں۔ اس طرح مشغول ہیں کہ ان کے کانوں پر جوں بھی نہیں رس گیتی اور کیوں نہ  
 ہو آخر حکیم الہی و اذ خاطبہم الجاہلون قالوا مسلماً اور آیت قرآنی و اذ امرؤ بالکفر  
 مَرَّو کَوماً پر کون عمل کرے اور خود جانتے ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی یہ خاص سنت  
 ہے کہ اہل ضلال و ہوا اور ان کے دشمن طرح طرح کی ایذائیں سب و شتم ان کو دیتے رہے ہیں۔ پس  
 یہ خاص ملامت ان حضرات کے اہل قبول ہونے کی ہے ان کو بھی اس قسم کی ایذائیں پہنچانی

جاویں۔ آپ اکابرین میں سے کسی کو ایسا نہ پاویں گے جن کو ان کے اہل زمانہ نے ایذا میں نہ دی ہوں یا سب و شتم تفسیق و تضلیل نہ کی ہو۔ حضرت امام اعظمؒ و امام مالکؒ و امام شافعیؒ امام محمدؒ و حضرت حنبلہؒ و حضرت غوث الثقلین وغیرہ وغیرہ حضرات و اکابر رحمۃ اللہ علیہم کے حالات ملاحظہ کر لیں اور تواریخ اسلام کو ابتداء سے آخر تک دیکھیں خود اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينُ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ آيَةٌ  
آپ ذرا تامل سے خود غور فرما سکتے ہیں کہ یہ عداوت خاصہ آیا مجدد و بریلوی خذله اللہ  
کو ہے یا ان حضرات کو۔ جملہ نظام و شہادت کی ابتداء مجدد صاحب اور ان کے اتباع سے  
ہی ہوتی رہی ہے مگر یہ اکابر ان کے تحمل میں اسی طرح ثابت قدم ہیں جس طرح اتباع انبیاء  
کرام اور ائمہ عظام تھے اگرچہ اس تحمل پر بھی لعن طعن ہوتا اور انتقام لینے اور جواب دینے  
پر طرح طرح سے ابھارا جاتا ہے کہ کسی طرح بولیں اور سب و شتم کے بدلے سب و شتم لکھیں  
مگر وہ رے استقلال یہ سمجھ کر کہ گایاں بکنی ان کو مبارک ہوں جن کا یہ ہمیشہ ہے اور  
ممبر و تحمل انہیں مبارک ہو جن کا یہ شعار ہے مطلق پرواہ نہیں کرتے اور اپنے پاک مشغلہ میں  
مشغول ہیں تاکہ اجر و وبالاً ہو فہمناً لہم ثم حنیاً لہم

⑤ وہاں بیہ اشغال باطنیہ و اعمال صوفیہ مراقبہ ذکر و فکر و ارادت و مشیخت و ربطا قطب

باشیخ و فنا و بقا و خلوت وغیرہ اعمال کو فضول و لغو بدعت و ضلالت شمار کرتے ہیں اور ان اکابر کے  
اقوال و افعال کو شرک وغیرہ کہتے ہیں اور ان سلاسل میں داخل ہونا بھی مکروہ و مستقبح بلکہ  
اس سے زائد شمار کرتے ہیں چنانچہ جن لوگوں نے دیار نجد کا سفر کیا ہو گا یا ان سے اختلاط  
کیا ہو گا اس کو بخوبی معلوم ہو گا فیوض روحیہ ان کے نزدیک کوئی چیز نہیں ہیں مثل ہذا  
اب ذرا غور فرمائیں اور ان مقدس اکابر کے احوال کی طرف توجہ کریں یہ جملہ حضرات طرق صوفیہ  
باطنیہ میں منسلک ہیں۔ ریاضت و دوام فکر و ذکر ان کا شعار ہے دونوں حضرات مولانا  
نانوتوی و مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہما نے طرق اربعہ میں حضرت قطب العالم



مولانا الحاج امداد اللہ صاحب تھانوی ثم الہمکی قدس اللہ سرہ الغریر سے بیعت کی اور  
اذکار و افکار اور قوی روحیہ میں اس درجہ کو پہنچے کہ خلافت و خرقہ اپنے مرشد کامل سے علی  
وجہ اتم و اکمل حاصل فرمایا حضرت حاجی صاحب قدس سرہ نے جو جو اوصاف کمالیہ ان  
دونوں حضرات کی نسبت فیض القلوب میں تحریر فرماتے ہیں وہ ہر کہ وہ پر ظاہر ہیں کہ کس  
علوم تربیت و رفعت و قدر پر دلالت کرتے ہیں یہ جملہ اکابر مثیل سلف صالحین اور اشغال  
و تصوف کے اسی طرح حامل تھے جیسے کہ سلف صالحین و اکابر امت ہمیشہ سے رہے ہیں۔ دیکھئے  
حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ الغریر ایک رسالہ خصوصہ اس فن میں سنی بہ امداد سلوک  
لکھے ہیں جو کہ حشائے بھی ہو گیا ہے اگرچہ بظاہر رسالہ مکمل کا ترجمہ ہے مگر باطناً رسالہ مستقل  
از تصنیف علیہ الرحمۃ کیونکہ ترجمہ لفظی کی رعایت اس میں نہیں کی گئی زوائد اس میں درج کئے  
گئے ہیں۔ اور اس کی مدائح و غیرہ حضرت علیہ الرحمۃ کرتے رہے ہیں۔ اس کے ابتداء میں اپنے  
شیخ کامل کو الفاظ سے ذکر فرماتے ہیں۔

بنام نامی و اسم سائی و افتخار المشائخ الاعلام مرکز الخواص والعوام  
منبع البرکات القدسیۃ منہج الفیوضات المرخیۃ معدن معارف الالہیۃ  
مخزن الحقائق لجمع حقائق سراج اقربان قدوة اهل زمانہ سلطان  
العارفین ملک التارکین غوث الکاملین غیاث الطالبین الذی کلت  
السنة الافلام من مدائحہ البالغۃ واعجزت التوحیف شمس الملک  
الساحلۃ یغبط الاولون والآخرون من شعائره ومحسنة العاجرون  
والغافلون من دنارہ مرشدی معتدی وسیلۃ یومی وغدی مولای و  
معتقی سیدی سندھی الشیخ الحاج المشہر امداد اللہ الفاروقی  
التمہادی سلمۃ تعالیٰ بالارشاد والہدایۃ وازال بذاتہ المظہرۃ  
الضلالۃ والغوایۃ الخ

صاحبو! اس عبارت کے الفاظ و معانی پر غور کرو اور بنظر انصاف فرماؤ کہ فرقہ و ہابیہ کیا اس قسم کے الفاظ اور اس نوع کے اعتقادات کسی کی نسبت رکھتے ہیں یا نہیں؟ عبارت سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضرت قطب العالم حاجی امدا اللہ قدس سرہ الغریزہ کی جتنی تصانیف و عقائد ہیں ان کے حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ بالکل موافق اور متبع ہیں اور وہی عقائد رکھتے کہ جن کے ذریعہ سے وہیہ و ہابیت بالکل زائل ہے۔ رسالہ امداد السلوک کا صفحہ صفحہ اور سطر سطر پوری دلیل اور قوی برہان حضرت مولانا قدس سرہ الغریزہ کے ربانی سنی اور حنفی ولی کامل ہونے کی ہے اگر ان کو نقل کیا جاوے تو دفتر طویل ہو جانے لیکن چند جگہوں سے کچھ عبارتیں نقل فرماتے ہیں ص ۴ میں فرماتے ہیں۔

"پس اگر سالک عالم سرت اور ایسا امر خود حاصل ست و گرنہ شیخے طلبد کہ اولاً اور مسائل صحیحہ توحید و فقہ تعلیم فرماید بعدہ طریقہ انجہاد وزہد و تقویٰ بنماید وہیں معنی دارد آنچه گفتہ اند کہ عہد کہ را پیرے نباشد پیر او شیطان بود۔ یعنی بیچ رہے نہ دارد نہ علم نہ صحت مرشد حق الخ۔"

میں فرماتے: "بدانکہ سالک را شیخ کامل کہ رفیق طریق او بود ضرور باید" اور اس کے بعد شرط شیخ بیان فرماتے ہیں ملاحظہ ہو۔

ص ۴ پس چوں باد بیعت کند فرمانبردار او شود توحید مطلب حلقہ اطاعت اور در گوش کشد و توحید مطلب ایسکہ بدانکہ بجز این شیخ معین موصوف صفات مراد عالم کس بہ مطلب نتوان رسانید اگر چہ دیگر شیوخ اقران او باز میں صفات موصوف بودند و این رکن عظیم اگر توحید مطلب نہ دارد ہر گندہ ہر جائی ماندہ مشوش شود و خدا ہم پر دائے او نہ کند کہ در کدام صحرائے ہلاک شد بلکہ چنانکہ حق و سبلہ یک ست شیخ راہ رساں ہم یک داند و بسیار آں دریں پر آگندگی ہلاک شد ند پس



اگر خطر ه هم دارد که در عالم کسے بجز این شیخ مرا بمطلب تواند رسانید  
شیطان در و تصرف کند و از جائے لغزاند و بسیار شود که شیطان  
بصورت پیر او آمده او را خراب کند و چنین اشیاء نماید که بآں عقیده او را  
بر باطل منعقد گردد. معاذ اللہ و توحید مطلب ہرگز شیطان را بناید  
و تمثیل باین شیخ نتواند کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم شیخ را در مرید خود مثل نبی  
در قوم خویش فرمودہ علماء امت خویش را مثل انبیاء بنی اسرائیل فرمود  
پس چنانکہ شیطان بعین بشکل حضرت فخر الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نتواند شد چنانکہ خود  
نرمودہ اند کہ ہر کہ مرا بخواب دید فی الواقع مرا دید کہ شیطان بصورت من  
ہرگز نمی تواند آمد ہمچنین بصورت شیخ متابع شریعت نمی تواند گذشت پس  
مرید محفوظ می ماند و از نیب اگفتہ کہ چار چیز رکن اصول اند، عبرت در دنیا  
حق و علو ہمتی وقت مشاہدات و مکاشفات و تجلیات و حفظ عظمت و  
حرمت شیخ و شفقت بر باریان طریق کہ عبارت از توقیر کبار و ترہم  
صغار و این ہمہ کامل ایمان را انصیب بودنہ ناقص ایمان را الخ.

صنا میں فرماتے ہیں:

وہم مرید بریقین دانند کہ روح شیخ مقید بیک مکان نیست پس  
ہر جا کہ مرید باشد قریب یا بعید اگر چہ از شخص شیخ دورست، اما  
روحانیت او دور نیست چون کہ این امر محکم دانند و ہر وقت شیخ را  
بیاد و ارد و ربط قلب پیدا آید و ہر دم مستفید بود و چون مرید در حل  
واقعہ محتاج شیخ بود شیخ را بہ قلب حاضر آوردہ بلسان حال سوا  
کند البتہ روح شیخ باذن اللہ تعالیٰ اوالقاء خواهد کرد مگر ربط نام  
شرطست و بسط ربط قلب شیخ لسان ادنا طاقی بود و بسوئے حق

تعالیٰ راہ می کشاید حق تعالیٰ اور احدث میکن چنانکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
فرمود کہ در امتہائے سابقہ محدث یعنی درست رائے بودند اگرچہ در امت  
ہم ست اور عمر ست رضی اللہ تعالیٰ عنہ یعنی قلب عمر رضی اللہ عنہ بسبب کمال  
ربط خود باں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم چنان با حق تعالیٰ ارتباط  
یافت کہ از حق تعالیٰ ملہم می شود و بہمیں موافق رائے اور رضی اللہ عنہ  
و جماعت موافقات رائے اور رضی اللہ عنہ زیادہ از سیزدہ گفتمہ اند  
واللہ تکتی اعلم۔

اور بعد اس کے شروع و طریق و احوال شیخ کامل نہایت تفصیل سے ذکر فرماتے ہیں اور  
جملہ آداب و طریق سلوک و مراتب عارفین وغیرہ اس متانت و ضبط سے اس میں مذکور ہیں  
کہ دیگر کتب سلوک میں یہ تحریر و ضبط نہیں۔ اب ناظرین بانصاف غور فرماویں کہ جو جو احوال  
واقوال مولانا کے نقل کئے گئے ہیں کیا یہ وہابیہ کے مذاق کے موافق ہیں کیا یہ طائفہ اس قسم کے  
الفاظ کے قائل کو متبع سنت خیال کرتے ہیں آیا ان سب باتوں کو حدود و معصیت سے  
نکال کر اپنی نقشف و شدت بغاوت کے سبب درجات شرک تک نہیں پہنچاتا کیا وہ  
ان سب خیالات کو پیر پرستی وغیرہ نہیں کہتے ہیں کیا وہ فناء و بقا، فناء و بقا، ابقاء  
و حلکشی و مراقبات و اذکار و اشغال وغیرہ کو بدعتِ سیئہ و ضلالت خیال نہیں کرتے  
ہیں افسوس صد افسوس کہ ایسے بزرگانِ دین و اہل اللہ جنہوں نے تمام عمر اپنی تجرید و  
تقریر میں گزاری، ہزاروں کو عقباتِ سلوک طے کرائے ان کی مجالس سولے ذکر و فکر و شغل  
و مراقبہ کے جملہ اوصاف دنیاویہ و نفسانیہ سے پاک رہے ہیں وہ تو وہابی کہے جاویں اور  
جن کی حالتیں یہ ہوں کہ سود کھاویں، حظوظِ شہوانیہ و نفسانیہ میں عمریں گنوا دیں مثل  
راذل گالی گلوچ میں دن رات مشغول رہیں میل و مکر کے ہزاروں طریقے علماء امتِ محمدیہ  
کی تکفیر کے واسطے عمل میں لاویں اور خیالاتِ ملیہ و ارادتِ صوفیہ صافیہ کا حال بلکہ قال بنانا



تو کیا معنی کبھی خیال بلکہ خواب میں بھی نہ آئے ہوں وہ اہل سنت و سلم شمار کئے جاویں۔  
 فاللہ المشتکی من زمان قد امتلا جوراً وظلماً وکفراً وقباحۃ۔  
 ۶ وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو شرک فی الرسالۃ مانتے ہیں اور ائمہ اربعہ اور  
 ان کے مقلدین کی شان میں الفاظ وہابیہ پیشہ استعمال کرتے ہیں اور اس کی وجہ سے مسائل  
 میں وہ گروہ اہلسنت والجماعت کے مخالف ہو گئے چنانچہ غیر مقلدین ہند اسی طائفہ  
 شیعہ کے پیرو ہیں وہابیہ نجد عرب اگرچہ بوقت اہل ہند دعویٰ حنبلی ہونے کا اقرار کرتے  
 ہیں لیکن عملدرآمد ان کا ہرگز جملہ مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب  
 پر نہیں ہے بلکہ وہ بھی اپنے فہم کے مطابق جس حدیث کو مخالف فقہ حنبلیہ خیال کرتے ہیں  
 اس کی وجہ سے فقہ کو چھوڑ دیتے ہیں ان کا بھی مثل غیر مقلدین کے اکابر امت کے شان میں لفظ  
 گستاخانہ بے ادبانہ استعمال کرنا معمول رہا ہے اب آپ خیال فرمائیں کہ یہ اکابر ان امور  
 میں بھی بالکل مخالف اس طائفہ کے ہیں۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے جملہ مسائل  
 اصولیہ و فروعیہ میں مقلد ہیں ائمہ اربعہ میں سے ایک شخص کی تقلید کو واجب کہتے ہیں چنانچہ  
 حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے لطائف قاسمیہ میں اور مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ  
 نے سبیل الرشاد میں اس کو مفصل طور سے لکھا ہے بلکہ مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک سالہ  
 فقط وجوب تقلید شخصی میں چھپا ہوا ہے۔ حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے وہابیہ کی  
 رد میں جبکہ ان لوگوں نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اتباع پر چند مسائل میں زبان  
 دارازی کی تو چند رسائل تصنیف فرمائے مثل ہدایۃ المعتدی فی الانصاف للمقتدی جس میں  
 قراءت خلف الامام کے مسئلہ پر محققانہ گفتگو فرما کر مخالفین کے دلائل کے ضعف کو ظاہر و باہر  
 فرمایا ہے اور جن دلائل و اشار پر وہابیہ کو ناز تھا ان کی حقیقت کو عیاں کر دیا ہے الٰہی  
 النبی فی مدد رکعات التراويح اس رسالہ میں وہابیہ کے ان خیالات و کمالات کا ابطال کیا  
 ہے جو وہ بمقابلہ اہلسنت والجماعت مسئلہ تراویح میں استعمال کرتے ہیں اور بیس رکعات

کو بدعتِ عمری رضی وغیرہ الفاظِ شنیعہ کے ساتھ یاد کرتے ہیں۔ اس میں حضرت مولانا نے ان کے جملہ اعتراضات کو رد کیا ہے اور مذہبِ حنیفیہ کو نہایت وضاحت کے ساتھ ثابت کیا اور عیاں کر دیا کہ جو لوگ گمان کرتے ہیں کہ ہمیں کعتیں بدعت ہیں وہ فی الحقیقت مراۃ مستقیم پر نہیں ہیں۔ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ قرات خلف الامام میں توثیق الکلام فی الانصاف خلف الامام تحریر فرمایا ہے جو چھپکر شائع بھی ہو چکا ہے جس میں دلائل عقلیہ و نقلیہ سے بخوبی حضرت امام صاحب کے مذہب کو ثابت کر دکھایا ہے۔ اور مسئلہ تراویح میں بھی دو رسالہ مصباح التراویح اور الحق الصریح فی عدد رکعات التراویح تصنیف فرمائے ہیں۔ نہایت عجیب اور قابل دید رسالے ہیں۔ حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے مختلف مسائل مختلفہ و ہابیہ کی رد میں رسالہ سبیل الرشاد بھی تصنیف فرمایا اور ان کے مختلف مسائل کا پورے طور سے رد فرمایا ہے۔ اوقاف القرآن کے بارے میں علماء طائفہ و ہابیہ نے بدعت ہونے کا فتویٰ دیا تھا اور جملہ معشر قراہینہ کو اہل بدعت و جور قرار دیا تھا اس کا رد حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے رسالہ الطغیان فی اوقاف القرآن میں واضح طور سے فرمایا۔ اکثر و ہابیہ نے مذہب حضرت امام اعظم پر دربارہ مسئلہ عدم جواز جمعہ فی القریٰ اعتراضات سخت کئے تھے حضرت مولانا نے ان سب اعتراضات کا رسالہ اوثق العری فی عدم جواز الجمعہ فی القریٰ میں رد فرمایا اور مذہب حنیفیہ کو پورے طور سے ثابت فرمایا اور جبکہ بوجہ دقت مسائل مخالفین نے نہ سمجھا اور تین چار رسالے لوگوں نے اس کے رد میں لکھے تو حضرت مولانا دیوبندی سلمہ تعالیٰ نے ان جملہ رسالوں کے رد میں رسالہ حسن القریٰ فی توضیح اوثق العری لکھا جس کی کیفیت ملاحظہ سے ظاہر ہے ملاؤ اس کے اور بھی رسائل ان اکابر کے رد و ہابیہ میں شائع ہو چکے ہیں جن کو ہر کہ و مہ ملاحظہ کر سکتے ہیں مگر مجید دبریلوی اور ان کے اتباع اپنے خواہش نفسانی کی وجہ سے جملہ محاسن کو ان اکابر کے چھپاتے ہیں اور افترا پر دازیوں کے ذریعہ سے ان مقدس بزرگواروں کو فرقہ فساد کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ فسود اللہ وجہہ فی الدنیا والآخرۃ وخذل جنودہ



فی اللہ اربین۔ امین۔

فتاویٰ رشیدیہ میں متعدد مقامات میں حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے طائفہ وہابیہ غیر مقلدین کو فاسق تحریر فرمایا ہے اور ان کے اقتداء کو مکروہ کہا کہ سلف صالحین و ائمہ مجددین رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرنے کی وجہ سے فسق مائد ہوتا ہے یہ جملہ اکابر اپنے حلقات درس حدیث وغیرہ میں ہمیشہ تائید مذہب حنفیہ و عقائد سنیہ کرتے رہے اور کرتے رہتے ہیں۔ انہیں حضرات کے فیض عام کا ثمرہ ہے جو آج دیا رہندہ میں اس پر آشوب زمانے میں عقائد اسلام و اہلسنت کے حامی نظر آتے ہیں ورنہ دہریت و نچیت و بدعت و ضلالت کی وہ ہوا چل رہی ہے کہ جس نے ہزاروں بلکہ لاکھوں کا احاطہ اسلام سے اخراج کر دیا۔ انہیں حضرات کا طفیل ہے کہ مذہب حنفیت کو اس زمانہ آزادی میں جبکہ ہر شخص اپنے آپ کو ابوحنیفہ و شافعی خیال کرتا ہے قوت و سلامتی رہی۔ انہیں حضرات کی کوششہائے بلیغہ کا ثمرہ ہے کہ بجا بدرین علم حدیث موجود ہیں جو حمایت شرط متین و دین مبین میں راسخ القدم و مستقل مزاج ہیں انہیں حضرات کی توجہات کی برکت سے علم طریقت بلا بدعت و ضلالت سرسبز و شاداب ہے ہزاروں مقصد اصلی پر پہنچ کر کامیاب ہوتے ہیں فلو فیہم و ویل لاعدائہم المکذابین۔ امین۔

علاوہ ان مذکورۃ الصک کے در اور کبھی مسائل میں جن میں وہابیہ اہل سنت کے مخالف ہوئے اور یہ اکابر طریقہ اہل سنت پر ثابت قدم رہ کر اس طائفہ کی مخالفت کرتے ہیں۔ مثلاً علی العروش استوحی وغیرہ آیات میں طائفہ وہابیہ استواء ظاہری اور جہالت وغیرہ ثابت کرتا ہے جس کی وجہ سے ثبوت جسمیت وغیرہ لازم آتا ہے مگر یہ مقدس بزرگوار ان سب آیات و احادیث میں مثل سلف نبوی لوازم حدوث و جسمیت توقف فرماتے ہیں اور یا مثل خلف ان کی تاویلات جائز فرماتے ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس مسئلہ نذا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں وہابیہ مطلقاً منع کرتے ہیں اور یہ حضرات نہایت

نہایت تفصیل فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ لفظ یا رسول اللہ علیہ السلام اگر بلا لحاظ معنی اسی طرح نکلا ہے جیسے لوگ بوقت مصیبت و تکلیف ماں اور باپ کو پکارتے ہیں تو بلا شک جائز ہے علیٰ ہذا القیاس اگر بلا لحاظ معنی درود شریف کے ضمن میں کہا جاوے گا تو بھی جائز ہوگا علیٰ ہذا القیاس اگر کسی سے غلبہ محبت و شدت و جہد و توفیر عشق میں نکلا ہے تب بھی جائز ہے اور اگر اس عقیدہ سے کہا کہ اللہ تعالیٰ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک اپنے فضل و کرم سے نداء کو پہنچا دے گا۔ اگرچہ ہر وقت پہنچا دینا ضروری نہ ہوگا مگر اس امید پر وہ ان الفاظ کو استعمال کرتا ہے تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں علیٰ ہذا القیاس اصحاب ارواح طاہرہ و نفوس ذکیہ جن کو بعد مکانی اور کثافت جسمانی اپنے عرائض کی تبلیغ مانع نہ ہوں اس میں بھی کوئی قباحت نہیں مگر ہر دو طریقہ اخیرہ میں عوام کے سامنے نہ کرنا چاہئے کیونکہ وہ اپنی کم فہمی کے باعث سے حضور اکرم علیہ السلام سے نسبت یہ عقیدہ ٹھہرا لیتے ہیں کہ جیسے جناب باری عز اسمہ پر جملہ اشیاء ظاہریہ و باطنیہ محقق نہیں اور ہر جگہ کے جملہ امور اس کے نزدیک ظاہر و معلوم و مسموع ہیں اسی طرح رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تمام اشیاء معلوم ہیں و آنجناب کو عالم الغیب خیال کرنے لگتے ہیں حالانکہ عالم الغیب و الشہادۃ ہوا صفات خصوص جناب باری عز اسمہ سے ہے اور اس طرح نداء کرنا حضور علیہ السلام کو یعنی باین اعتقاد کہ آپ کو ہر منادی کی نداء کی خبر ہو جاتی ہے ناجائز ہے۔ وہابیہ خبیثہ یہ صورت نہیں نکالتے اور جملہ انواع کو منع کرتے ہیں چنانچہ وہابیہ کی زبان سے بارہا سنا گیا کہ والصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کو سخت منع کرتے ہیں اور اہل حرمین پر سخت نظریں اس نداء اور خطاب پر کرتے ہیں۔ اور ان کا استہزاء اڑاتے ہیں اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں حالانکہ ہمارے مقدس بزرگان دین اس صورت اور جملہ صورت درود شریف کو اگرچہ بصیغہ خطاب و نداء کیوں نہ ہوں مستحب و مستحسن جانتے اور اپنے متعلقین کو اس کا امر کرتے ہیں اور اس تفصیل کو مختلف تصانیف و فتویٰ میں ذکر فرمایا ہے۔ چنانچہ براہین قاطعہ میں بھی



مفصلاً مذکور ہے، وہابیہ نجدیہ یہ بھی خیال کرتے ہیں اور بر ملا کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ میں استعانت بغیر اللہ ہے اور وہ شرک ہے اور یہ وجہ بھی ان کے نزدیک سبب مخالفت کی ہے حالانکہ یہ اکابر مقدسان دین متین اس کو ان اقسام استعانت میں سے شمار نہیں کرتے جو کہ مستوجب شرک یا باعث مانعت ہو البتہ اگر وہ چیزیں سوال کیجاویں کہ جن کا اعطاء مخصوص بجناب باری غراسمہ ہے تو البتہ ممنوع اسی وجہ سے نہ بلطف یا رسول اللہ اور خطا حاضرین مسجد نبوی و بارگاہ مصطفوی کے واسطے جائز و مستحب فرماتے ہیں اور وہابیہ وہاں پر بھی منع کرتے ہیں۔ دو وجہ اولاً یہ کہ استعانت بغیر اللہ تعالیٰ ہے اور دوم یہ کہ ان کا اعتقاد یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے واسطے حیات فی القبور ثابت نہیں بلکہ وہ بھی مثل دیگر مسلمین کے متصف بالیات البرزخیہ اسی مرتبہ سے ہیں پس جو حال دیگر مسلمین کا ہے وہی ان کا ہوگا۔ یہ جملہ عقائد ان کے ان لوگوں پر بخوبی ظاہر و باہر ہیں جنہوں نے دیار نجد عرب کا سفر کیا ہو یا حرمین شریفین میں رہ کر ان لوگوں سے ملاقات کی ہو یا کسی طرح سے ان کے عقائد مطلع ہوا ہو یہ لوگ جب مسجد شریف نبوی میں آتے ہیں تو نماز پڑھ کر نکل جاتے ہیں اور روضہ اقدس پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام و دعا وغیرہ پڑھنا مکروہ و بدعت شمار کرتے ہیں انہی افعال خبیثہ و اقوال و اہمیہ کی وجہ سے اہل عرب کو ان سے نفرت بیشمار ہے مجدد بریلوی اور ان کے اتباع نے جب ان بزرگواران دین کو وہابیت کی طرف منسوب کیا تو ان لوگوں نے یہ خیال کیا کہ یہ حضرات بھی وہابیہ کے پورے موافق ہیں مگر حقیقت الحال سے ان کو اطلاع ہی نہیں ورنہ وہ لوگ بھی پوری طرح عقائد میں ان بزرگواروں کے موافق ہیں۔

۸ وہابیہ خبیثہ صلوٰۃ و سلام و درود بر خیر الانام علیہ السلام اور قرأت دلائل الخیرات و قصیدہ بردہ و قصیدہ ہمزیدہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے و ورد بنانے کو سخت قبیح و مکروہ جانتے ہیں اور بعض اشعار کو قصیدہ بردہ میں شرک وغیرہ کی طرف

منسوب کرتے ہیں۔ مثلاً

یا اشرف المخلوق مالمی من الوجودہ      سواک عند حلول الحادث العمم  
اے افضل المخلوقات میرا کوئی نہیں جی پناہ پکڑو      بجز تیرے بردقت نزول حوادث  
حالانکہ ہمارے مقدس بزرگانِ دین اپنے متعلقین کو دلائلِ انبیا و غیرہ کی  
سند دیتے رہتے ہیں اور ان کو کثرتِ درود و سلام و تحسین و قراءتِ دلائل و غیرہ کا امر فرماتے  
رہے ہیں۔ ہزاروں کو مولانا گنگوہی اور مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہما نے اجازت  
عطا فرمائی اور مدتوں خود بھی پڑھتے رہے ہیں اور مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ مثل  
شعر بردہ فرماتے ہیں

مددائے کرم احمدی کہ تیرے سوا      نہیں ہے قاسم یکس کا کوئی حامی کار  
جو تو نبی ہو نہ پوچھے ..... تو کون پوچھیکا      بنے گا کون ہمارا تیرے سوا غمخوار  
حضرت مولانا ذوالفقار علی صاحبِ مرحوم و مغفور دیوبندی نے فہم عوام کے واسطے  
قصیدہ بردہ کی اردو میں شرح فرمائی اور اس کو باعثِ سعادت خیال فرمایا۔ غرض ہمیشہ  
یہ جملہ اکابر ان سب کی قراءت و غیرہ کی اجازت دیتے رہے۔

⑨ وہابیہ تمباکو کھانے اور اس کے پیسنے کو حقہ میں ہویا مگرٹ میں یا چرٹ  
میں اور اس کے ناس لینے کو حرام اور اکبر الکبائر میں سے شمار کرتے ہیں۔ ان جہلاء کے  
نزدیک معاذ اللہ زنا اور سرقت کرنے والا اس قدر لامت نہیں کیا جاتا جس قدر  
تمباکو استعمال کرنے والا لامت کیا جاتا ہے اور وہ اعلیٰ درجہ کے فجار و فساق سے وہ  
نفرت نہیں کرتے جو تمباکو کے استعمال کرنے والے سے کرتے ہیں۔ ان حضرات کا خیال  
دیکھئے تو یہ جملہ بزرگانِ دین تمباکو کے استعمال پر سوائے کراہتِ تنزیہی و خلافِ اطلاقِ دوسرا  
کوئی حکم نہیں فرماتے ہیں اور بعض بعض حضرات بوجہ ضرورت خود استعمال فرماتے ہیں چنانچہ  
متعدد فتاویٰ اور تصانیف میں یہ امر شائع ہو چکا ہے۔



۱۰ وہابیہ امر شفاعت میں اس قدر تنگی کرتے ہیں کہ بمنزلہ عدم کے پہنچا دیتے ہیں۔ حالانکہ یہ اکابر ظاہر اور باہر تحقیق اور ثبوت شفاعت کے حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے لئے قائل ہیں اور اقسام خمسہ مذکورہ کتب کلامیہ سب آپ کے واسطے خصوصاً اور عموماً ثابت مانتے ہیں اور زائر کو حکم کرتے ہیں کہ بوقت حضوری بارگاہ مصطفوی اس کا سوال کرے۔ زبدۃ المناسک باب الزیارت ملاحظہ ہو۔

۱۱ وہابیہ سوائے علم احکام الشرائع جملہ علوم اسرار حقانی وغیرہ سے ذات سرور کائنات خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانتے ہیں اور یہ حضرات یہ فرماتے ہیں کہ علم احکام و شرائع علم ذات و صفات و افعال جناب باری عز اسمہ و اسرار حقانی کو نہ وغیرہ وغیرہ میں حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وہ رتبہ ہے کہ وہ کسی مخلوق کو نصیب ہوا ورنہ ہوگا علم اور اسوا اس کے جتنے کمالات ہیں سب میں بعد خداوند اکرم عز اسمہ مرتبہ حضور علیہ السلام کا ہے علوم الدین و آخرت سے آپ مالا مال فرمائے گئے ہیں۔ کوئی بشر کوئی ملک کوئی مخلوق آپ کے ہم پلہ علوم اور دیگر کمالات میں نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ آپ سے افضل ہو، ہاں البتہ احاطہ جملہ جزئیات و کلیات کو نہ کا مخصوص جناب باری تعالیٰ عز اسمہ ہے، وہی علام الغیوب و شہادات ہے۔ پس دیکھئے کس قدر فرق ان حضرات کے عقائد اور وہابیہ کے عقائد میں ہے اگرچہ مجید بریلوی اور ان کے اتباع قطع و برید و تفرقات خبیثہ کر کے ان حضرات کی طرف امور وہابیہ لایعنیہ اور عقائد فاسدہ نسبت کرتے ہیں سو اس کا مزہ عنقریب چکھیں گے، مثل مشہور ہے خدا کے یہاں دیر ہے اندھیر نہیں الغرض وہ امور جن کو ہم نے ذکر کیا ہے مختلف رسائل و فتاویٰ میں ان حضرات نے ذکر فرمایا ہے چنانچہ براہین قاطعہ کی عبارتیں صاف طور سے اس پر دال ہیں اور لطائف قاسمیہ آب حیات وغیرہ وغیرہ رسائل تو بوضاحت ان ابحاث پر دلالت کر رہے ہیں۔

۱۱ وہابیہ نفس ذکر ولادت حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قبیح و بدعت

کہتے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس اذکاراویا کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کو بھی برا سمجھتے ہیں اور یہ عملہ حضرات نفس ذکر و لادت شریفہ کو جبکہ بروایات معتبرہ ہو مندوب اور مستوجب برکت فرماتے ہیں البتہ ان قیود کو منع کرتے ہیں کہ جن کو جبہ لا زمانہ نے زیادہ کر کے لازم ٹھہرایا ہے اور ان کی وجہ شراً کوئی قباحت پیدا ہو (ملاحظہ ہو براہین قاطعہ اور طریقہ مولد) مگر مجدد الدجالیین کی روٹیاں سیدھی ہونی محال تھیں اس لئے ان پر طرح طرح کے جھوٹے الزام لگائے سو کیا ہوتا ہے کاٹھ کی ہانڈی تو ایک ہی بار چڑھتی ہے اب وہ وقت آیا جاتا ہے کہ حق و باطل کا فیصلہ ہو جائے گا منتظر رہیں۔

صاحبان آپ حضرات کے ملاحظہ کے واسطے یہ چند امور ذکر کر دیئے گئے ہیں جن میں وہابیہ نے علماء حرمین شریفین کے خلاف کیا تھا اور کرتے رہتے ہیں اور اسی وجہ سے جبکہ انہوں نے غلبہ کر کے حرمین شریفین پر حاکم ہو گئے تھے ہزاروں کو تہ تیغ کر کے شہید کیا اور ہزاروں کو سخت ایذا میں پہنچائیں بار بار ان سے مباحثے ہوئے ان سب امور میں ہمارے اکابر ان کے سخت مخالف ہیں پس توہمب اور وہابیت کا الزام لگانا ان پر سخت افتراء اور بہتان بنڈی ہے اور چونکہ ان لوگوں کا جال نہایت قوی لوگوں کو بدگمان کرنے کا یہی ہے اس لئے ہم نے اس میں زیادہ تفصیل کی ہے اب عاقلیں پر بخوبی ہویدا ہو گیا ہوگا کہ یہ کتنا بڑا مکر اور فریب مجدد بریلوی کا ہے اور کس قدر چابازیاں اس میں کی گئی ہیں واللہ عجیبازی والیہ المشتکی اور یہ طریقہ ان لوگوں کا ایسا ہے جیسا کہ روافضی نے اہل سنت اور اکابر صحابہ و تابعین کو مدور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور طائفہ خارجیہ میں سے شمار کیا ہے۔ یہی بعینہ طریقہ ان جھوٹے رافضیوں کا ہے۔

مجدد بریلوی کہتا ہے کہ براہین قاطعہ میں حضرت مولانا رشید احمد **ساتواں بہتان** گنگوہیؒ نے تصریح کی ہے کہ بدعتیوں کے استاذ یعنی ابلیس کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔ بریلوی کے عربی الفاظ یہ ہیں فامۃ صوح



فی کتابہ البراہین القاطعۃ بان شیئہم ابلیس اوسع علما من رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ص ۱۶ سطر ۱۰۔

مسلمانو! تمہیں خدا کی قسم ذرا انصاف سے کہو یہ بے حیائی اور جھوٹ نہیں تو اور  
کیا ہے نہ کسی کتاب میں یہ تصریح مولانا رشید احمد گنگوہی نے لکھی نہ مولانا خلیل احمد صاحبؒ نے  
نہ ان کے کسی مرید اور خادم نے۔ مجدد صاحب نے بے حیائی کا برقع پہن کر جو الزام دل میں آیا ان کا  
دیا اگر کچھ بھی ہمت اور حیا ہے تو یہ تصریح ان بزرگوں کے کسی رسالے میں دکھلا دیں ورنہ لعنت  
اللہ علی الکاذبین کا طوق گلے میں ڈال کر کودیں۔

لکھتا ہے کہ براہین کا مصنف یعنی مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ اور ان  
کے استاد وغیرہ اس بات پر ایمان لائے ہیں کہ ابلیس خدا کا شریک

## آٹھواں بہتان

ہے۔ اصلی الفاظ بریلوی کے دیکھئے ہوں تو ص ۱۶ سطر ۲ پر دیکھو لکھتا ہے کہ آمن بان ابلیس  
شریک لہ فی حق سبحا کسی ادنیٰ عقل والے کو یقین آ سکتا ہے کہ مولانا رشید احمد صاحبؒ  
اور ان کے شاگرد و خدام ایسا عقیدہ رکھتے ہوں جو شرک و بدعت کے جانی دشمن اور سچی  
توحید پھیلانے والے تھے سبحانک ان هذا بہتان عظیم جب ایسے جھوٹ پر کمر باندھی  
جاوے اور ایسی بڑی تہمت لگائی جاوے تو حرمین شریفین کے عالم خواہ خواہ کفر کا فتویٰ  
نہ دیں گے۔ اور کیا ہو گا لیکن یہ ظاہر ہے کہ ان باخدا بزرگوں کو تو کچھ بھی ضرر نہیں سارا کفر پھر  
بھرا کر حسب قاعدہ شرعیہ اسی مرکز اصل یعنی گمراہ کشدہ عالم مجدد بریلوی پر جائے گا۔

مولانا رشید احمد صاحبؒ کی نسبت لکھتا ہے کہ وہ اس

## نواں بہتان

کا قائل ہے کہ خدا بال فعل جھوٹا ہے اور جھوٹ بولتا ہے

دیکھئے اس بریلوی نے تمہید بے ایمانی ص ۱۱ خدا کی مار جھوٹے بہتان بندوں پر پس  
ایسے الزامات کی وجہ سے علماء نے کفر کا فتویٰ دیدیا اور جس شخص سے پوچھیں وہ یہی  
فتویٰ دینگے۔ حالانکہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خادم و معتقد اس عقیدے سے ہزار بار

منزل دور میں چنانچہ آئندہ فصل میں ہم اہل عقیدہ بہت تحقیق اور تفصیل سے لکھیں گے یہاں صرف اس قدر کہہ دینا کافی ہے کہ مجدد صاحب اگر سچے ہوں تو تمہیں خدا کی قسم ہے ان بزرگوں کی کتاب میں یہی الفاظ دکھا دو ورنہ کا زمین کا اصلی طوق زیب گردن ہوگا۔

**سوال بہتان** | ہندوستان کے مشہور و معروف یگانہ آفاق عالم معنی حضرت مولانا سیدنا محمد قاسم صاحب رحمہ کی نسبت بریلوی نے یہ بیان

کیا ہے کہ مولانا موصوف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونیکا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی آجائے تو کچھ مضائقہ نہیں چنانچہ تمہیں شیطان نے گمراہ کر رکھا ہے۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی جدید ہونا کچھ منع نہیں اور حسام الرحمن ص ۱۲ ص ۱۳ ص ۱۴ بھی ملاحظہ ہو۔

جب بے حیاء مؤلف نے یہ عقیدہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا ظاہر کیا اور کمال شقاوت و افتراء پر دازی اور تہمت کا اعلیٰ نمونہ دکھلایا تو اہل حرمین نے کفر فتویٰ دیا اور اس کے سوا کچھ بھی کیا سکتے تھے۔ لیکن جیسا کہ سابق عرض کیا گیا ہے بعض اہل فہم نے جواب میں یہ تصریح فرمادی کہ اگر لوگوں کا یہی عقیدہ ہے جو سائل نے بیان کیا ہے تب کافر ہیں اور چونکہ مولانا علیہ الرحمۃ اس عقیدہ اور خیال سے بالکل بری اور پاک ہیں اس لئے اس کفر کا اثر ان کی متبرک ذات تک تو ہرگز نہیں پہنچا بلکہ چاروں طرف سے پھر پھر اگر بریلی پہنچا اور نشان بیتہ دریافت کر کے گھومتا ہوا پاگل خانے کے اسی سڈ اس میں جا پڑا جہاں سے نکلا تھا کاشفیٰ یوحیٰ الخیالہ ہم اس مسئلہ کو بھی اگلی فصل میں مشرح لکھ کر دکھلائیں گے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء ماننے والا اور آپ کی خاتمیت کا ثبوت دینے والا مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے برابر اس اخیر زمانہ میں تو کوئی ہوا ہی نہیں علماء سابقین میں بھی کوئی مشکل سے نکلے گا۔ اس جگہ صرف یہ کہتے ہیں کہ اگر کسی ناقدر داں مفسر کی کذاب میں ہمت اور جیاع تو یہ عقیدہ اور الزام مولانا قدس سرہ کی کسی کتاب کسی رسالہ میں دکھلا دے کہ رسول اللہ



صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء نہ تھے۔

## یکارہواں بہتان

مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ نبی اور

میں لکھتا ہے کہ یسوی بین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بین کذا و کذا اور تمہید شیطانی کے ص ۱۳ سطر ۱۲ پر لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کو جانور و

یا گلوں سے ملا دے۔

## بارہواں بہتان

مولانا اشرف علی صاحب کے اوپر یہ بھی الزام لگایا ہے کہ ان کو نبی میں اور حیوان میں کچھ فرق معلوم نہیں۔ چنانچہ فتاویٰ

عربی کے ص ۲۲ سطر ۳ میں لکھتا ہے کہ اخذ یسئل عن الفرق بین النبی و الحيوان۔ اور تمہید بے ایمانی ص ۱۲ سطر ۴ پر کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جانور و

یا گلوں میں فرق نہ جاننے والا۔

بھلا اس بہتان بندی اور دیدہ دلیری کا کچھ ٹھکانہ ہے۔ کیا کوئی حواری اور حمایتی اس مؤلف کذاب کی یہ عبارت مولانا کے کلام میں دکھا سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔

مسلمانو! یہ دونوں الزام بھی دیگر الزامات کی طرح بالکل بے اصل ہیں اور وہی کہ یہودیوں والی تحریف بریلوی نے کی ہے مولانا ظہیر نے نمایین کو الزام دیا تھا کہ تم لوگوں کے کہنے کے موافق حیوانات کو بھی عالم الغیب ماننا پڑتا ہے اس کا جواب تو بن نہ پڑا اور بریلوی سے نہ اس کے استاد معلم سے اتو یہ تہمت تراشی کہ یہ لوگ نبی اور حیوانات کو برابر سمجھتے ہیں عقل کا دشمن یہ نہ سمجھا کہ مولانا تو اس خیال فاسد کی بیخ کنی کرتے ہیں کہ اگر اپنے عقیدے بوجہ رہو گے تو تم کو ایسا کہنا پڑے گا، لہذا اس خیال کو چھوڑو خود ایک خیال فاسد جمانا اور دوسروں کے ذمہ اس کو چسپک کر کفر کے فتوے لے کر اپنے گلے کا طوق بنانا بریلوی کو مبارک رہے ان بزرگوں کو تو نہ اس سے کچھ دنیا کا فرسہ نہ دین کا۔

## تیرہواں بہتان

مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ معاذ اللہ خدا تعالیٰ کا جھوٹا کہنا بہت سے علماء سلف کا مذہب تھا اس جگہ صرف یہ سمجھ لینا چاہیے کہ یہ بالکل افتراء اور سفید جھوٹ ہے۔ اگر بریلوی کے تمام چھوٹے بڑے شیاطین الانس و جن ٹکڑے بھی زور لگائیں تو مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی بلکہ ان کے کسی شاگرد اور خادم کی کتاب میں بھی یہ بات ہرگز نہیں دکھلا سکتے اور اصل مسئلہ کی تحقیق علیحدہ فصل میں ہوگی جیسا کہ ہم نے پانچویں اور چھٹے بہتان کو نقل کرنے کے بعد وعدہ کیا ہے۔

## دو دہواں بہتان

یہ گھڑا ہے کہ ان لوگوں کا عقیدہ اور قول ہے کہ زبان سے لا الہ الا اللہ کہنے سے گویا خدا کا بیٹا بن جاتا ہے جس نے لا الہ الا اللہ کہہ لیا وہ ما ہے خدا تعالیٰ کو جھوٹا کذاب کہے چاہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سڑی سڑی گایاں دے اس کا اسلام نہیں بدل سکتا (دیکھو تمہید بے ایمانی ص ۲۱ سطر ۵ و ۱۳) اے مسلمانو! ذرا غور تو کرو بھلا کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان بھی یہ عقیدہ رکھ سکتا ہے۔

یا کوئی ذرا اسی عقل والا بھی اعتبار کر سکتا ہے کہ کسی مسلمان کا بھی ایسا عقیدہ ہوگا چہ جائیکہ وہ بزرگوار جن کی خدمت کو آج علماء نے اپنا مایہ فخر سمجھ رکھا ہے بریلوی نجد کو اتنی بھی تو شرم نہیں آئی کہ کیسا خبیث عقیدہ جس کو زبان سے نکالنے میں کافر بھی تامل کرے کیسے بزرگواروں کی طرف منسوب کر رہا ہے جنہوں نے دنیا کی ساری راحت و عزت کو آخرت پر نچا کر دیا اور افسوس ہے ان نا سمجھوں پر جنہوں نے بریلوی کے اس بہتان پر یقین کر لیا اور ایمان لے آئے یہ انتہاء درجہ کا دھل اور فریب ہے جس کو مولف کذاب نے بے حیائی کے ساتھ دلیر بن کر گانٹھا اور مہتاب ہائے ہندوستان پر بے اصل اور خارج از عقل الزام اور اتہام لگانے اگر صحیح نسب ہے تو بہت جلد ان علماء حقانی کی کتابوں رسالوں فتاواؤں میں بہات دکھلا دے۔ خان

لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي لَا



بندر ہواں بہتان | یہ لگایا کہ ان لوگوں کا خیال یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے بتلانے سے  
ایک بات بھی نبی کو نہیں معلوم ہو سکتی اور خدا تعالیٰ سے ساری چیزیں

غائب ہیں اور وہ کسی کو ذرا سا بھی علم نہیں دے سکتا۔ عبارت تمہید شیطانی کی یہ ہے۔

اجو ایک بات بھی خدا کے بتانے سے بھی نبی کو معلوم ہونا محال و ناممکن بتاتا ہے اس کے  
نزدیک اللہ سے سب چیزیں غائب ہیں اور اللہ کو اتنی قدرت نہیں کہ کسی کو ایک غیب کا علم دے  
(۳۴)

یہ وہ الزام ہے جو ان بزرگان ہندوستان کے کبھی خیال میں بھی نہیں گذرا اور من  
عوام کو دھوکہ دینے کے لئے اور اپنے شیطانی جال میں پھنسانے کے لئے بریلوی نے محض  
افتراء کیا ہے تنہا تو اس کی کیا حقیقت ہے اگر اس کی تمام فوج شیطانی بھی اُجائے تو یہ کلمات  
و عبارت ان بزرگوں کے رسائل و تصانیف میں یا ان کے معتقدین کے کلام میں ہرگز نہیں دکھلا سکے  
البتہ اگر خود بریلوی کا یہ عقیدہ ہو تو کچھ عجب نہیں کیونکہ اس کے نزدیک ہزار ہا امور قدرت  
الہی سے خارج ہیں۔ فقصہ اللہ تعالیٰ علیٰ دروس الخلائق یوم الحشر و خذلہ فی  
الدار منی آمین۔

# باب ثانی

## فصل اول تفصیل اتہام بر مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت مولانا شمس الاسلام داسلمین حجۃ اللہ علی العالمین مرکز دائرۃ التحقیق والتدقیق قطب افلاک الحکم واسرار التشریع والتخلیق مولانا محمد قاسم النانوتوی الحنفی الصدیقی اچشتی الصابری النقشبندی القادری السہروردی قدس اللہ سرہ الغریز کی نسبت یہ بہتان باندھا ہے کہ معاذ اللہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین اور آخر المرسلین ہونے کے منکر ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد دوسرے نبی کا آنا ممکن ہے اور جو شخص اس کا قائل ہو اور صراحۃً کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر النبی اور خاتم الرسل نہیں ہیں وہ کافر نہیں ہے۔ چنانچہ فلاں اور فلاں کتاب میں مسطور ہے اور اس افتراء کے قوت دینے کے واسطے اس نے قطع برید کر کے عبارت تحذیر الناس کی اس طرح نقل کی ایک سطر ص ۲ کی لے لی اور پھر اس کے بعد ایک سطر ص ۲ کی ملا دی پھر اس کے ساتھ دو سطر ص ۳ کی ملا دیں اور تینوں عبارتوں کو جمع کرنے سے ایک خراب اور فاسد معنی پیدا کر دیئے جیسے کسی شاعر نے کہا ہے

لا تقربوا الصلوٰۃ زہیم بخاطرت وازامریادانہ کلوا واشربوا مرا

جیسے اس نے نازک کے حرام ہونے پر لا تقربوا الصلوٰۃ سے استدلال کیا تھا اور وامنتم عسکاری کو حذف کر دیا تھا اور ایسے ہی مفری کذاب نے قطع برید کر کے مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان باندھا ہے۔ فاخذہ اللہ فی المداہین۔

حضرات ذرا غور کیجئے! انصاف فرمائیے عقل و دانش کو کام میں لائیے یہ کیسا افتراء



خالص اور کذب سفید ہے۔ حضرت مولانا کا رسالہ تمذیر الناس موجود ہے بار بار چھپ چکا ہے ہزاروں نسخے مل سکتے ہیں اس میں از سر تا پا اس کے خلاف مصرح ہے حضرت مولانا صاف طور سے تحریر فرما رہے ہیں کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر النبیین ہونے کا منکر ہو اور یہ کہے کہ آپ کا زمانہ سب انبیاء کے بعد نہیں بلکہ آپ کے بعد کوئی نبی آسکتا ہے۔ تو وہ کافر ہے اور پھر اس کے دلائل ذکر فرمائے ہیں اولاً یہ ان کی عبارت نقل کر کے آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں اور پھر آپ کی خدمت اقدس میں تفصیل اس امر کی بھی ذکر کروں گا کہ اقرار خاتم النبیین ہونے میں جس قدر مولانا بڑھے ہوئے ہیں اور جس فضیلت کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت وہ ثابت فرما رہے ہیں مجدد الدجالین اور ان کے پشتہا پشت کو کبھی خواب میں بھی نصیب نہ ہوئی ہوگی ص ۳ اسطر ۲ کی یہ عبارت ملاحظہ ہو۔

”سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے۔ ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدالات التزامی ضرور ثابت ہے اور تصریحات نبوی مثل ائمتہ بمنزلۃ ہارون من موسی الا ائمتہ لا نبی بعدی او کما قال جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا گو الفاظ مذکور بند متواتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر معنوی ایسا ہی ہوگا جیسا تواتر اعداد و رکعات فرافض و وتر وغیرہ باوجودیکہ الفاظ حدیث مشرقت و رکعات متواتر نہیں جیسا ان کا منکر کافر اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔ اھ“

حضرت! دیکھئے اس عبارت میں کس طرح تصریح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آخر الزماں ہونے کی فرما رہے ہیں اور آپ کے خاتم زمانی ہونے کے منکر کو خود کافر کہہ رہے ہیں پس اس شخص گمراہ کف دہ عالم مجدد الدجالین کی جبرأت اور دروغ گوئی کو دیکھ کر کس طرح ان کی نسبت لکھتا ہے اور شہیر کرتا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی

آخر الزماں ہونے کے منکر ہیں اور آپ کے بعد دوسرے نبی کے آنے کو جائز فرما رہے ہیں  
 جہلا اس جہالت اور نجاست کا کیا ٹھکانہ ہے اس عبارت میں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ  
 اللہ علیہ حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاتم زمانی ہونے کی پانچ دلیلین درزا رہے  
 ہیں، یقین دلیلین آیت قرآنی سے اور ایک حدیث سے اور ایک اجماع امت سے۔ آیت  
 قرآنی اس بارے میں ہے۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَ  
 خَاتَمَ النَّبِيِّينَ پس لفظ خاتم النبیین یا تو عام مانا جاوے کہ جس کے دو افراد ہوں ایک  
 خاتم مرتبی اور دوسرا خاتم زمانی اور لفظ "خاتم" کا دونوں پر اس طرح اطلاق کیا جاتا ہے  
 جیسے کہ مشترک معنوی اپنے متعدد افراد پر اطلاق کیا جاتا ہے پس اس دلیل سے حضور اکرم  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہر دو صف اس آیت سے ثابت ہوں گے یہ دلیل اول کی تقریر  
 اجمالاً ہوئی اور دلیل ثانی کی تقریر یہ ہے کہ لفظ خاتم کے معنی حقیقی خاتمیت مرتبی کے لئے  
 جاویں اور خاتمیت زمانی معنی حقیقی نہ ہوں بلکہ مجازی ہوں لیکن آیت میں مراد ایسے معنی ہوں  
 کہ جو معنی حقیقی اور مجازی دونوں کو شامل ہوں بطریق عموم مجاز کے اس صورت میں ہر دو  
 وصف کا ثبوت آپ کی ذات پاک کے لئے ظاہر ہے اور دلیل ثالث یہ ہے کہ معنی حقیقی خاتم  
 کے خاتمیت مرتبی کے ہیں لیکن خاتمیت مرتبی کو خاتمیت زمانی لازم ہے اس لئے بدلاست  
 التزامی آیت خاتمیت زمانی پر دلالت کرے گی اور اس آیت سے خاتمیت مرتبی و زمانی کا  
 ثبوت لازم آئے گا۔ دلیل چہارم۔ یہ کہ احادیث متواترہ سے ثابت ہو گیا کہ آنجناب صلی  
 اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اس لئے ثبوت خاتمیت زمانی کا ضرور ہوگا اور منکر اس  
 کا اسی طرح کافر ہوگا جیسے کہ منکر احادیث متواترہ کا۔ لیکن ان احادیث کا تواتر لفظی نہیں...  
 تواتر معنوی ہے۔ دلیل پنجم۔ یہ کہ اجماع امت کا منعقد ہو گیا ہے کہ آنجناب علیہ الصلوٰۃ و  
 السلام خاتم النبیین زمانا ہیں اور اقرار اجماع کا کرنا ضروری ہے اور منکر اس کا کافر ہے۔  
 اب خیال فرمائیے کہ انکار ختم زمانی کیا ہے یا اس کا ثبوت ہو رہا ہے اور دلیل قائم



کی جارہی ہیں اور اس کے منکر کو کافرت ثابت کیا جا رہا ہے۔ اسی لئے اسی سطر ۱ میں فرما رہے ہیں۔

”اب دیکھئے اس صورت عطف میں الجملین اور استدراک اور استثناء مذکور بھی بنیاد درجہ چسپاں نظر آتا ہے اور خاتمیت بھی بوجہ اسن ثابت ہو جاتی ہے اور خاتمیت زمانی بھی ہا تھ سے نہیں جاتی۔“ الخ

اور صفحہ ۲ میں فرماتے ہیں۔

”بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت میں موصوف بالذات سوا آپ کے اور انبیاء علیہم السلام موصوف بالعرض اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اول یا وسط رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے منسوخ ہونا لازم آتا حالانکہ خود فرما رہے ہیں مَا تَشْتَعِنْ مِنْ آيَةٍ اَوْ نُنْصِفُهَا نَاتٍ بِغَيْرِ مِثْلِهَا اَوْ مِثْلِهَا اور کیوں نہ ہو یوں نہ ہو تو عطا دین مجملہ رحمت شرعے آثار غضب میں سے ہو جاوے گا اگر یہ بات مسطور ہوتی کہ اعلیٰ درجہ کے علماء کے علوم ادنیٰ درجہ کے علماء کے علوم سے کمتر اور ادنیٰ ہوتے ہیں تو مضائقہ بھی نہ تھا یہ سب جانتے ہیں کہ کسی عالم کا عالی مراتب ہونا علوم مراتب علوم پر موقوف یہ نہیں تو وہ بھی نہیں اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف نہ ہوتا تو یہ بات ضرور ہے کہ انبیاء متاخرین پر وحی آئی اور افاضہ علوم کیا جاتا ورنہ نبوت کے کیا معنی سوا اس صورت میں اگر وحی علوم دین محمدی ہوتے تو بعد وعدہ حکم اِنَّا نُنْزِلُ الْكِتَابَ الَّذِي كَرِهَ اِنَّهٗ لَخَافِظُوْنَ کے جوہر نسبت اس کتاب کے جس کو قرآن کہئے بشہادت آیت وَنُزِّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ بَيِّنَاتٍ مَّا يَكُنَّ شَيْءٌ جَامِعَ الْعِلْمِ ہے کیا ضرورت تھی اور اگر علوم انبیاء متاخرین علیہم السلام علوم محمدی علیہ السلام کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا بَيِّنَاتٍ مَّا يَكُنَّ شَيْءٌ جَامِعَ الْعِلْمِ ہونا غلط ہو جاتا ہے بالجملہ آپ جیسے نبی جامع العلوم کے لئے ایسی ہی کتاب چاہئے تھی تا علوم مراتب نبوت جو لاجرم علوم مراتب علمی ہے چنانچہ مودعی ہو چکا میسر آئے۔ ورنہ یہ علوم مراتب نبوت بے شک

ایک قول دروغ اور ایک حکایت غلط ہوتی ہے ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معروض۔ معروض کو تاخر زمانی لازم ہے۔ چنانچہ اضافت الی النبیین بہ ای اعتبار کہ نبوت بمثلہ اقسام مراتب تک پہنچا ہے اس کا مفہوم مفاد انبیہ وصف نبوت ہے زمانہ نبوت نہیں اور ظاہر ہے کہ در صورت ارادت تاخر زمانی مسافات انبیہ متقی زمانہ ہوگا۔ اور امر زمانی اعمی نبوت بالعرض، ہاں اگر بطور اطلاق یا عموم باز اس خاتمیت کو زمانی اور مرتبی سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا۔ الخ

حضرت ذرا اس عبارت کو غور سے ملاحظہ فرمائیے اور دیکھیے مولانا مرحوم کس تصریح کے ساتھ خاتمیت زمانی کو اپنے معنی رائج یعنی خاتمیت مرتبی کے لازم مانتے ہیں اور نبوت خاتمیت زمانی کے واسطے دلائل قائم فرما رہے ہیں۔ یہ عبارتیں صاف طور سے بتا رہی ہیں کہ مجدد التفصیل نے عمدہ عبارتوں کی قطع برید کر کے افتراد پر دازی کی ہے لَا تَأْتِيهِمْ فِيهِمْ تَنْفِرُ وَفَتْ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ بِرِغْلٍ خَلَفَ اور آیت كَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا وَتَشِيًّا طِينِ الْإِنْسِ ذَاتِ الْحَقِّ کا مصداق بن کر آپ کو شیا طین انس میں شمار کیا ہے اور موافق منی یرم بہرہ میلا فقہا احتل الآسۃ انجم میں میں داخل ہو کر طوق کفر و لعنت اپنی گردن میں حسب حدیث مشہور ڈالے خذله اللہ تعالیٰ فی الدارین وسود وجہہ ورجوہ اتباعہ فحس الکونی امین ویرحم اللہ صبد اقال امینا حضرت مولانا نانو تو می قدس سرہ العزیز ص ۲۱ سطر اول اسی رسالہ تحذیر الناس میں فرماتے ہیں کہ مگر در صورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جاوے تو اس کے لئے کوئی مقصود بھی ہوگا جس کے آنے پر حرکت منتہی ہو جاوے سو حرکت سلسلہ نبوت کے لئے فقط ذات محمدی منتہی ہے اور یہ فقط اس ساق زمانی اور اس ساق مکانی کے لئے ایسا ہے جیسے نقطہ اور اس کا زاویہ تاکہ اشارہ شناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو آپ کی نبوت کون و مکان و زمین و زمان کو شامل ہے۔ اور پھر اسی صفحہ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں۔ بمثلہ حرکات سلسلہ نبوت بھی تھی سو بوجہ حصول مقصود اعظم ذہن محدودہ حرکت مہدل بسکون ہوئی البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی دیکھیے۔ الخ



ان دونوں عبارتوں کو ملاحظہ کیجئے کہ کس تصریح کے ساتھ مولانا محمود فرمایا  
ہیں کہ حضور اکرم علیہ السلام نبی آخر الزماں ہیں اور سلسلہ نبوت بوجہ انقطاع حرکت ارادی  
در بارہ نبوت اب بعد ظہور سرور کائنات علیہ السلام بالکل منقطع ہو گیا کسی طرح ممکن نہیں کہ  
کوئی دجال خبیث دعویٰ نبوت کرے مقصد میں کامیابی حاصل کرے پھر تعجب ہے مجدد ربیوی  
انکھوں میں دھول ڈال رہا ہے اور کذب خالص کو مشہور کر رہا ہے۔ لعنة اللہ علیہ فی الناس  
جس صفحہ ۳۰ کی عبارت اس مفسر کی کذابانہ نقل کی ہے اور اس کے معنی کو خراب  
رہا ہے اسی صفحہ کی بارہویں سطر میں حضرت مولانا تصریح فرما رہے ہیں باقی یہ احتمال کہ دین  
دین تھا اس لئے سد باب مدعیان نبوت کیا ہے جو کل جھوٹے دعویٰ کر کے غلامی کو گمراہ کر نیچے  
البتہ فی حد ذاتہ قائل لحاطہ ہے پر جملہ ماکانی محمد، آبا اہلہ من رجالکم و جملہ ولیکن  
رسول اللہ و خاتم النبیین میں کیا تناسب تھا جو ایک دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو  
مستدرک منہ اور دوسرے کو استدراک قرار دیا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی خدا کے کلام  
معتبر نظام میں تصرف نہیں اگر سد باب مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لئے اور بیسیوں موقع تھے بلکہ  
بنا خاتمیت پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت  
نبوی دوبالا ہو جاتی ہے۔ اھ

اب اس عبارت کو ملاحظہ کریں کہ اس سے کیا ظاہر ہوتا ہے۔ انکار نبی آخر الزماں  
ہونے کا یا اقرار خود فرما رہے ہیں "بنا خاتمیت اور بات پر ہے جس تاخر زمانی اور سد باب  
مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے" اس سے صاف طور سے ظاہر ہو گیا کہ مولانا مرحوم حضور علیہ  
السلام کے نبی آخر الزماں ہونے اور اس کے لازم از معنی آیت ہونے کے مقرر ہیں کہ جو شخص بعد  
حضور علیہ السلام کے دعویٰ نبوت کا کرے بے شک جھوٹا کذاب ہے اور یہی آیت اس  
دعویٰ اور خیال کو اور دور کرے گی ہرگز جائز نہ ہوگا۔ کہ کوئی بھی بوجہ اس آیت کے اپنے  
مقصد میں کامیاب ہو مگر محمد والد جالین نے اپنے ثبوت مدعا کے واسطے اس عبارت و نیز

دیگر عبارت مسطورہ کو مفہم کر دیا ہے اور جس قدر کہ ان کو خواہش شیطانی پورا ہونے میں کافی تھا  
 ذکر کیا اور سمجھنے کی طرف توجہ نہ دی اور یہاں نہ سمجھا، چونکہ لوگوں کو غلطی میں ڈالنا،  
 مقصود تھا اس لئے اس کے معنی کو خراب کیا۔

اب ان جملہ عبارتوں سے آپ بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ  
 ہرگز نبی آخر الزماں اور خاتمیت زمانی کے منکر نہیں بلکہ اس وصف کے ثبوت کو ضروری اور  
 واجب سمجھتے ہیں اس لئے ان کے دامن مقدس تک کوئی دھبہ نہیں لگ سکتا اور اہل حرمین کو  
 بوجہ ناواقفیت دھوکہ ہوا کہ کذاب نے ان کے ساتھ مل کر کیا اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اس وجہ  
 سے کوئی فائدہ مجدد بریلوی کو نہیں ہوا بلکہ بوجہ اس افتراء کے خود طوق لعنت میں گرفتار ہوا۔ اور  
 موافق حدیث نبوی ملازم ہوا اور اس میں جملہ حرمین کو اپنا گواہ بنایا بلکہ اس وجہ سے کہ اس نے  
 مدینہ منورہ جا کر حضور سرور کائنات علیہ السلام یہ عیاری اور افتراء بند کی کی ہے اور حضرت  
 علیہ السلام قبر مبارک میں زندہ ہیں ان کے وضع اقدس پر اس رسالہ کو لیبہ کر اپنی خواہش شیطانی  
 کو پورا کیا ہے۔ پس اس کی تکفیر میں اور حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی براءت میں خود  
 حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شامل ہوئے۔ اور موافق آیت ومن یرد فیہ بالحاد  
 بظلم فذلک من عذاب الیم یہ کمر دار چونکہ مکہ معظمہ میں واقع ہوا ہے اس لئے مجدد بریلوی  
 عذاب الیم کا مستحق ہوا۔ لعنة اللہ تعالیٰ علی الکاذبین فی الدارین اب اجمالاً حقیقہ  
 کلام مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سنئے۔



## فصل ثانی

## تفصیل ختم نبوت اجمالا

ختم نبوت کے دو معنی ہیں۔ اول ختم زمانی کہ جس کے معنی یہ ہے کہ خاتم کا زمانہ سب نبیوں کے آخر میں ہوا اس کے زمانہ کے بعد کوئی دوسرا نبی نہ ہوا اس کو ختم زمانی کہتے ہیں۔ پس جو شخص سب کے بعد ہو زمانہ میں اس کو خاتم اس معنی کے اعتبار سے کہہ سکیں گے چاہے وہ اپنے پہلے والوں سے افضل ہو یا سب سے کم درجہ کا ہو یا بعض سے اعلیٰ اور بعض سے افضل۔

دویم رتبی اور ذاتی اور وہ اس سے عبارت ہے کہ مراتب نبوت کا اس پر خاتم ہو اس سلسلہ میں کوئی اس سے بڑھ کر نہ ہو جتنے مرتبے اس سلسلہ کے ہوں سب اس کے نیچے اور اس کے محکوم ہوں، مثلاً سلسلہ انوار میں عالم اسباب میں آفتاب خاتم مراتب نور ہے جتنی روشنی دنیا میں موجود ہیں ماہتاب میں ہو یا کوکب سیارہ میں ہو یا دو سکرستاروں میں یا زمین و زمان آئینہ وغیرہ میں سب کی سب آفتاب پر جا کر ختم ہو جاتی ہیں۔ یا مرتبہ حکام مملکت سلطانی میں خاتم مراتب حکومت وزیر اعظم ہوتا ہے وہاں پہنچ کر جملہ مراتب حکومت ختم ہو جاتے ہیں اس کو حاکم الحکام و خاتم الحکام کہا جاتا ہے جتنے لازمی حکومت ہوں پیارہ سے لیکر وزیر ادنیٰ تک سب اس کے ماتحت شمار ہوتے ہیں جو جو احکام زیریں پر آتے ہیں بذریعہ وزیر اعظم آتے ہیں جیسے کہ جو کچھ روشنی چاند کو اکب دگر میں آتی ہے بذریعہ آفتاب ہی آتی ہے۔ علیٰ هذا القیاس۔ زمین و کھسار آتش در و دیوار وہیں سے مستفید ہوتے ہیں کشتی کو حرکت اولا تار میں ہوتی ہے اور اس کے ذریعہ سے بیٹھنے والے کو حصہ پہنچتا ہے۔ پس سلسلہ حرکت کشتی پر ختم ہو جاتا ہے اس صورت میں کشتی کو موصوف بالحرکت اولاً بالذات کہیں گے اور بالذات کشتی کو ثانیاً بالعرض۔ جبکہ آپ یہ معنی خیال کر چکے تو یہ بھی معلوم کرنا ضروری ہے کہ چونکہ یہ مرتبہ نہایت بڑا ہے اس لئے خاتم سلسلہ کو تمام سلسلہ سے افضل اور اس وصف

میں اعلیٰ ہونا ضروری اس وجہ سے کہ وزیر اعظم کا جملہ احکام زبردست سے اعلیٰ تر ہونا اور اکتفا  
 کا سبب روشنیوں سے قوی تر ہونا ضروری ہے جیسے کہ کشتی میں بھی یہ امر ہے پس جو شخص خاتم  
 نبوت ہوگا اس کو نبی الانبیاء اور سید الرسل ہونا ضروری ہے اور جتنے کمالات نبوت ہونگے  
 وہ سب اس میں اولاً وبالذات کامل درجہ کے موجود ہوں گے اور دوسروں میں اس کا فیض  
 ہوگا جہاں کہیں نبی ہوں اور جس زمانہ کے رسول ہوں سب کا وہ سردار اور رئیس اعظم ہوگا  
 سب اس کے خوشہ چیں ہوں گے اور وہ کسی کا ان میں سے محتاج نہ ہوگا مگر ایسا شخص اس  
 تمام مرتبہ کا خاتم ہو سکتا ہے چاہے کسی زمانہ میں پایا جاوے بنظر اس کے علو مرتبہ کے اور  
 اس کی ذات والا صفات کے لئے زمانہ اول ضروری ہے نہ اوپر نہ آخر اگرچہ اور دوسرے  
 وجوہ سے اس کا آخر زمانہ میں ہونا ضروری ہو پس بنظر اس کے وصف اصلی اور کمال ذاتی کے  
 ممکن ہوگا کہ کوئی نبی اس کے بعد آوے اگرچہ یہ ممکن کسی وجہ خارجی سے ممکن ہو گیا ہو۔ یہ  
 وہی مطلب اس عبارت کا ہے جو ص ۱۲ میں مجدد بریلوی نے نقل کی ہے کہ اگر فرض کیا جائے  
 وجودی نبی کا بعد آپ کے تو آپ کی خاتمیت میں خلل نہ ہوگا یعنی خاتمیت ذاتی کے مفہوم  
 میں اگرچہ بنظر امور خارجہ مذکور سابقہ خاتمیت زمانی لازم ہوا اور دوسروں کا آنا ممکن  
 ہو گیا ہو۔ جب یہ بات ظاہر ہو گئی تو یہ معلوم کرنا چاہئے کہ آیت وَلَکِن رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمُ  
 النَّبِیِّیْنَ کی تفسیر میں عام مفسرین اس طرف گئے ہیں کہ مراد خاتمیت سے فقط خاتمیت زمانی ہے؟  
 خاتمیت مرتبی جو کہ دوسرے معنی میں وہ نہیں۔ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اس حصہ پر  
 انکار فرما رہے ہیں کہ اگر خاتمیت زمانی ہی مراد لی جاوے تو اس میں کوئی خاص مدح اور شرافت  
 حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات والا صفات میں بہ نسبت دیگر انبیاء کرام لازم آنا  
 ضروری نہیں اور چونکہ یہ صفت مدح کی ہے اس لئے ایسے معنی لینے چاہئیں کہ جسکی فضیلت اعلیٰ  
 درجہ کی ثابت ہو اور خاتمیت زمانی بھی قائم رہے اس کے تین طریقے ذکر کئے ہیں۔

اولاً۔ یہ کہ لفظ خاتم مشترک بالاشتراك المعنوی اور یہاں آیت میں اس کے دو



معنی مراد ہوں جیسے کہ مشترک معنوی کے دونوں افراد مراد ہوتے ہیں۔

حکم یہ کہ لفظ خاتمیت حقیقتہً خاتم مرتبی ہے استعمال کیا جائے اور خاتم زمانی بھی

بجای ہوں اور بطریق عموم مجاز کے ہر دو معنی مراد لے لئے جاویں ان ہر دو طریق پر لفظ خاتم

انبیئین کے دونوں معنی مراد ہوں گے۔ اور قیستاً طریقہ یہ ہے کہ فقط ایک ہی معنی خاتم

مراد ہوں اور وہ خاتمیت مرتبی ہے اور اس کو خاتمیت زمانی لازم ہے جس کی دلیل پہلے

نقل کر چکا ہوں۔ پس آیت میں اگرچہ ایک ہی معنی مراد تھے لیکن اس سے آخر الزماں ہونا

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا لازم آگیا۔ حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا نزاع عام مفسرین کے

ساتھ فقط اس بارے میں ہے کہ اس آیت میں کون سے معنی لینے چاہئیں اور کون سے معنی

اعلیٰ و احسن ہیں اس میں ہرگز نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی آخر الزماں ہیں یا نہیں

وہ بے شک بالاتفاق و نیز نزد حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ آخر الانبیاء ہیں اور اس کا منکر

ان کے نزدیک کافر ہے مگر مجدد الدجالین خذلہ اللہ تعالیٰ کی عقل و حیات پر پردہ جہالت

پڑ ہوا ہے کہ تصریح کو نہیں دیکھتا ہے حضرت مولانا کی مراد پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

کو فقط اس طبقہ کے انبیاء کا خاتم نہیں کہا جاوے گا بلکہ آپ کی نبوت زمانا اور ذاتاً ختم

کرنے والی ساتوں طبقات کے انبیاء کے واسطے ہوگی ہر طبقہ کے لوگ جناب علیہ السلام کی

ذات والا صفات سے مستفیض ہوں گے اور جتنے انبیاء کہیں گزرے ہیں سب کے سب حقیقتہً

مختص سے اسی طرح مستفیض ہوں جس طرح جانشین کشتی کشتی سے اور نجمہاں آسمان

آفتاب کہیں بھی ہوں اس تفصیل کو نہایت بسط اور شرح کے ساتھ مولانا دام شایب

رضوان علیہ نے تذیر الناس میں بیان کیا ہے جس کا جی چاہے ملاحظہ کرے۔ اب غور کیجئے

اس معنی میں اور اس معنی میں جس کو مامۃ مفسرین مراد لے رہے ہیں، زیونہ و آسمان کا فرق

ہے یا نہیں اور فضیلت نبوی دو بالا بلکہ زائد اس سے ہوگئی کہ نہیں۔

متبعین شیطانی۔ متبعین دجلہ جملہ نے بجائے اس کے کہ اور شکر یہ مولانا رحمۃ اللہ

علیہ کا کرتے اور کفرانِ نعمت میں کوشش کی فسود اللہ تعالیٰ وجوہ ہم گویا کہ ان کو شیل  
روافض حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت ہے کہ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ و  
السلام کی اس فضیلت کو دیکھ کر دم نکلا جاتا ہے اور مجہین نبوت کی تکفیر کی جاتی ہے۔ آخر نبی  
اسرائیل میں سے ہیں، کیوں نہ ہوں، فعلِ آبائی محبوبِ خاطر ہے۔ بعض نبی اسرائیل نے اس  
طریق سے ظہور کیا ہے کہ انبیاء قتل کرنے کو نہ ملے تو وارثین انبیاء علیہم السلام پر ہاتھ مٹا  
کر ناپا جا ہا۔ مگر کیا کریں گور نمٹ کے خوف سے قتل تو ممکن ہی نہ تھا، تکفیر میں کوشش کی

فَاللّٰهُ حَسْبِيْهِ فِي الدَّارِ الْمَسْلُوْبَةِ

اللّٰهُ تَعَالٰی اِيْمَانًا وَاَدْخَلَهُ فِي الدَّرَكِ

الاسفل مع المنافقين والمشركين

اٰمِيْن يَا رَحْمٰنَ الْعٰلَمِيْنَ



## فصل ثالث تفصیل تہمت بر مولانا گنگوہی

حضرت مولانا شمس العلماء العالمین و بدر الفضلاء الکاملین ابو حنیفۃ الزہا  
 جنید الدوران امام ربانی و محبوب بانی جناب مولوی حافظ حاجی رشید احمد صاحب گنگوہی حنفی  
 چشتی صابری نقشبندی سہروردی قادری ایوبی قدس اللہ سرہ العزیز کی نسبت اہل عرب  
 کے نزدیک یہ ظاہر کیا کہ میرے پاس ایک فتویٰ فوٹو گراف موجود ہے جس کا مضمون یہ  
 ہے کہ "اگر کوئی خوفِ خداوند تعالیٰ جل شانہ کو بالفعل جھوٹا کہے (نوذ باللہ) تو اس کی تکفیر نہ  
 کرو بلکہ تفسیق اور تضلیل بھی نہ کرو اور بہت سے لوگ سلف صالحین اور ائمہ ماضیین میں  
 سے اس کے قائل ہوئے ہیں" اور مع اس کے اپنی جھوٹی بڑائیاں کہ اولاً مولانا موصوف اصد  
 مسئلہ امکان کے قائل تھے اور پھر میں نے ایک رسالہ ایسا لکھا اور یہ واقعہ پیش آیا  
 غرض کہ اپنی ہر طرح سے یافوت و کمال علمی کا اظہار کیا۔ خذلہ اللہ تعالیٰ فی الدارین۔  
 اب آپ حضرات ذرا انصاف فرمائیے اور اس بریلوی دجال سے دریافت کریں  
 کہ جو امر نہ مولینا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی کسی تصنیف میں موجود نہ ان کے کسی معتقد و مرید  
 و تلمیذ کو معلوم نہ کہیں کسی نے سنا نہ دیکھا وہ آپ کی نسبت کر دینے اور جعلی فتویٰ  
 بنا لینے سے کیسے ثابت ہو سکے گا ہم ہزاروں طریقے سے ان کی تصانیف میں ان کے معتقدین  
 و تلامیذ کے کلام سے اس کے خلاف دکھلانے کو تیار ہیں یہ ایک ایسی جھوٹی نسبت اور  
 بہتان بندی حضرت مولانا موصوف رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت کی گئی ہے کہ جس کا کبھی  
 کسی کو خواب و خیال بھی نہ ہوا تھا اور نہ ہوگا۔ آخر مجد الدجیلین اور رئیس الکذابی  
 ہیں۔ تجدیدِ دجالیت ہی کیا ہوئی اگر ایک عظیم الشان افترانہ باندھا۔ اگر نئے سے نیا طریقہ  
 اضلالِ خلق نہ اختراع کیا تو مجددیت قرنِ رابع و عشر ہی کیونکر ہوگی اگر مجلسازی بدایونی

و مکاری بریلوی اس امر میں کام نہ آئی تو کب آئے گی۔ وہ سمجھا کہ اگر اسرائیلیت سے آفتاب  
انصار و ماہتا جسند و اناک ہند و اناک حدیث و تفسیر کے قتل کرنے کی فکر نہ کی تو اتباع آباء  
میں فائق کیونکر ہوں گا اگر ایسا کذب سفید نہ بولوں گا لقمہ چب کر کیونکر ہاتھ آدے گا اگر  
ایسا صریح خالص جھوٹ نہ نسبت کروں گا تو اہل عرب کیونکر موافقت کریں گے۔ تقویٰ مہبت  
خوف خدا وندی، ایمان اور اسلام سے پہلے ہی ہاتھ دھو چکا ہوں، اب اگر ایسے ایسے افعال  
نہ کروں تو دنیا بھی ہاتھ سے جاتی ہے۔ معاذ اللہ اگر بے حیائی ہو تو ایسی ہو اور اگر بے ایمانی  
ہو تو آپ جیسی ہو۔ اے فوارہ لعنت اور اے چشمہ تکفیر و تضلیل اگر خدا تعالیٰ کا خوف اور رسول  
اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شرم نہ تھی خلق خدا کی شرم بھی چشم سے اٹھ گئی تھی۔ خدا تعالیٰ تیرا منہ  
دنیا و آخرت میں کالا کرے اور رسوا کرے لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ط۔  
ناظرین حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ اور ان کی تحریرات معتمدہ ملاحظہ  
کریں خود حضرت مولانا موصوف رحمۃ اللہ علیہ ایسے شخص کو کافر و زندیق تحریر فرما رہے ہیں جو کہ  
اس بات کا قائل ہو کہ معاذ اللہ خداوند اکرم جھوٹ بولتا ہے یا جھوٹا ہے اور نہایت شر  
مد سے ایسے خیال کو رد فرما رہے ہیں کذب بالفصل تو دیکھنا بلکہ اور ان کے متبعین تو یہاں  
تک فرما رہے ہیں کہ اگر کوئی شخص یہ اعتقاد رکھے کہ ممکن ہے کہ خدا کریم کا کوئی کلام جھوٹا  
ہو جاوے، زمانہ ماضی کا کلام ہو یا زمانہ استقبال کا یا یہ اعتقاد رکھے کہ ممکن ہے کہ خداوند کریم  
جھوٹ بولدیوے تو وہ بھی کافر و زندیق ملعون ہے اس مضمون کو بھی متعدد رسالوں اور تحریرات  
میں لکھا گیا ہے جس کی نقل میں بعض تحریرات کو پیش کرتا ہے جس سے آپ صاف طور سے معلوم  
کر لیں گے کہ دجال بریلوی اور اس کے اذنانے محض افتراء پر دازی کر رکھی ہے سوائے خبیث  
باطنی اور دروغگوئی کے کوئی چیز ان کے پاس ایسا افتخار نہیں ہے متبصمہ اللہ تعالیٰ فتاویٰ  
رشیدیہ جلد اول ص ۱۱۱ سطر نمبر ۳ میں ملاحظہ کیجئے۔ ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک اور  
منزہ ہے اس سے کہ متصف بہ صفت کذب کہا جاوے معاذ اللہ اس کے کلام میں ہرگز



ہرگز شائبہ کذب نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلاً جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے وہ قطعاً کافر و ملعون ہے اور مخالف قرآن اور حدیث اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں تعالیٰ اللہ عما یقول الخ علواً کبیراً البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان سب کا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مثلاً فرعون و ہامان و ابی لہب کو قرآن میں منہی ہونیکا ارشاد فرمایا ہے وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا مگر وہ حق تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دیدے مابجز نہیں ہو گیا قادر ہے، اگرچہ ایسا اپنے اختیار سے نہ کرے گا۔ قال اللہ بتارک و تعالیٰ ولو شئنا الا تینا کل نفس ہداھا و لکن حق القول منی لا ملئ جہنم من الجنة والناس اجمعین اس آیت سے واضح ہے اگر خدا تعالیٰ چاہتا سب کو مومن کر دیتا مگر جو فرما چکا ہے اس کے خلاف نہ کریگا اور سب اختیار سے ہے اضطراب سے نہیں وہ فاعل تعالیٰ ہمایرید ہے، یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے چنانچہ بیضاوی کی تحت تفسیر قولہ وان تغفر لہم الایۃ لکھا ہے کہ عدم غفران شرک کا مقتضی عید کا ہے ورنہ کوئی امتناع ذاتی نہیں اور یہ عبارت اس کی عدم غفران المشرک مقتضی الوعد فلا امتناع فیہ لذاتہ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ رشید احمد گنگوہی

(مہر)

اور یہ فتویٰ عربی ہو کر مکہ معظمہ بھی گیا جو کہ ۱۱۹۰ھ میں بعینہ منقول ہے اور اس کی تصدیق علماء مکہ معظمہ نے بھی کی ہے۔ الحاصل۔ مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے خود اس شد و مد سے اپنے فتاویٰ میں اس کو تحریر فرمایا ہے کہ جو شخص نسبت کذب باری عز و شانہ کی طرف کرے گا وہ کافر ملعون ہے، ہرگز مومن نہیں پھر نہ معلوم کہاں سے اس مجدد التذلیل نے یہ غیث فتویٰ اختراع کیا مسئلہ امکان کے البتہ حضرت مولانا اور ان کے متبعین سب

رائے اکابر سلف صالحین قائل تھے اور میں مگر امکان ذاتی کے مع الامتناع بالغیر امکان وقوعی کے جملہ حضرات منکر ہیں۔ چنانچہ اس فتویٰ میں بھی اس کو فرمایا اس مسئلہ میں البتہ مولانا کا خلاف معروف ہوا اور لوگوں نے رسالے تصنیف کئے جیسے مولوی احمد حسن صاحب کانپوری کا رسالہ تنزیہ الرحمان اور مولوی عبدالعزیز صاحب ٹونکی کا رسالہ عجلالہ الراكب وغیرہ اور ان رسالوں کے جوابات بھی دیئے گئے اور چھپکر شائع ہوئے چونکہ یہ رسالہ مضامین علمیہ سے پر اور طریقہ علمائے ملو تھے ان کے جوابات کی طرف توجہ ہوئی۔

مجدد تفصیل صاحب نے خیال کیا کہ ہم بھی خون رگا کر شہیدوں میں داخل ہو جائیں چٹ ایک رسالہ "سبحان اسبوح" لکھ کر پہنچا رہا۔ اس کو دیکھا گیا تو گالی گلوچ اور خرافات بازار سی باتوں کے اور کوئی مضمون علمی ایسا نہیں تھا کہ جس کی طرف توجہ کی جاوے۔ علاوہ ازیں کبھی کسی عالم نے ان کو اہل علم سے شمار ہی نہ کیا اور نہ کچھ علمی باتیں تھیں، بازیوں کی محفت گو تھی اس کے رسالے کے رد کی طرف توجہ کرنا محض بے سود بلکہ خلاف شان و ہتک عزت شمار کیا گیا اور جو بعض باتیں قابل جواب تھیں بھی ان کا جواب دوسری کتابوں میں آچکا تھا۔ مگر مجدد بریلوی نے اس سے یہ سمجھا کہ افواہ پھو ما دیگرے نیست جیسے ماجوج نے خیال کیا کہ ہم نے آسمان فتح کر لیا۔ ایسے ہی انہوں نے سمجھا کہ ہم سود مرا غم کو ست کر دیا۔ مجدد صاحب ان رسائل کو ملاحظہ کریں کہ جو اس مسئلہ کی تحقیق اور اعتراضات مخالف کی رد میں شائع ہو چکی ہیں۔ انشاء اللہ مثل شمس فی نصف النہار روشن ہو جائے گا کہ ان کی اور ان کے ہم خیال لوگوں کی جملہ بچر دیلیں حبس و منشور ہو گئی ہیں۔ ہاں البتہ ان کی گالیوں اور دشنام کا جواب نہیں دیا گیا کہ یہ فعل اہل علم نہیں ہے اس لئے بعد میں زیادتی و صاحت کے لئے مسئلہ امکان کی تقریر تفصیلی اکابر کے کلام سے نقل کرتا ہوں کہ جس کی وجہ سے آپ جملہ حضرات پر ظاہر ہو جاوے کہ مجدد و متبعین و مجدد تفصیل جو جعفر اکابر اہلسنت پر کہتے ہیں وہ ان حضرات کی طرف لغو بات منسوب کرتے ہیں وہ محض کذب اور دروغ خالص ہے ان اکابر کا دامن نقدا



## فصل رابع تفصیل مسئلہ امکان و امتناع

بعد الفالین صاحب فرماتے ہیں کہ ہم گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ بعض اتباع مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ مسئلہ امکان کے قائل ہوئے ہیں۔ یہ قول ان کا محض افتراء اور جہالت ہے۔ مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے سلف صالحین امت مرحومہ کا اتباع کیا ہے تمام اشاعرہ بلکہ تمام ماترید یہ بھی حضرت رحمۃ اللہ کے اس مسئلہ میں متفق ہیں، کتب معتبرہ علم کلام کی شاہد ہیں اور ان کی نصوص صراحتہ "موجود ہیں" شرح موافق "میں اس مسئلہ کو اس طرح تین جگہ ذکر کیا ہے۔ مآثرہ میں بھی تفصیلاً مذکور ہے۔ "تقریر الاصول شرح تحریر الاصول" میں محقق ابن حمام صاحب فتح القدر اور ان کے تلمیذ ابن امیر الحاج رحمہما اللہ نے اس مسئلہ کو اور یہ کہ یہی رائے اکابر اہل علم اور معشر اہل سنت اشاعرہ ماترید یہ کی ہے نہایت وضاحت سے بیان کر کے یہ دکھلایا ہے کہ بعض لوگوں نے جو درمیان اشاعرہ ماترید یہ کے اس مسئلہ میں خلاف ثابت کیا ہے وہ محض نزاع لفظی ہے اور اس کی تقریر فرمائی ہے۔

علامہ کلینوی نے حاشیہ شرح عقائد جلالی میں اس مسئلہ کی پوری تقریر کی ہے اور جمہور اشاعرہ کا یہی مذہب ثابت کر کے دکھلایا ہے کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام اس مسئلہ میں مخالف مذہب نہیں ہے۔ قاضی عسکری رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مختصر الاصول ابن حابط رحمۃ اللہ علیہ میں صاف طور پر تقریر فرمائی ہے علاوہ اس کے اور بھی کتابیں علم کلام کی اس مسئلہ میں توضیح کر رہی ہیں مگر اعتماد کے واسطے یہ کتب مذکورہ بھی کافی ہیں اگر زیادہ تحقیق کرنی منظور ہو جبہ النقل فی تنزیہ المعز والذل کو ملاحظہ کریں اگر رسالے کے طول کا خوف نہ ہوتا تو ان کتب مذکورہ بالا کے ذکر کو منصوص کرتا مگر ان نصوص کا پتہ بخوبی جبہ النقل سے چل جائے گا۔ مجدد المصلین صاحب کی قلت واقفیت اور عدم تہراس کے باعث ہوئی ہے

کہ گمان کرتے ہیں کہ اس مسئلہ کی تصریح علماء امت اور سلف صالحین میں سے کسی نے نہیں کی۔  
 سوائے مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے اور یہ گمان بھی ان کا کہ قائلین اس مسئلہ کے مخالف اہل  
 سنت و الجماعت ہیں۔ محض بے بضاعتی اور کم فہمی اور عدم واقفیت پر مبنی ہے۔ مہربانی فرما  
 کر ان کی کتب کو ملاحظہ کریں اور اپنے خیالات فاسدہ سے رجوع کریں۔ اگر ان کو اتنی قابلیت  
 نہ ہو کہ خود ان نصوص کو کتب ہائے مذکورہ بالا سے نکال سکیں تو ہم کو لکھیں ہم جلد و صفحہ وسط لکھ  
 دیں گے اور اگر ضرورت ہوگی تو عبارتیں بھی ان کتابوں کی نقل کریں گے اور اسدء عاکریں تو ترجمہ  
 بھی نربان اردو با محاورہ لکھ دیں گے چونکہ اکثر لوگ ہمارے اکابر کے مقاصد اور ان کی مراد سے  
 غافل ہیں اس لئے مسئلہ امکان کذب میں کچھ کا کچھ سمجھ جاتے ہیں اور مخالفین اس کو خلاف  
 واقعہ بیان کریں گے، لوگوں کو برا نیگمتہ کرتے ہیں حالانکہ ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کا مسلمان  
 جناب باری عزاسمہ کی بارگاہ عالی کے واسطے کسی درجہ کی منقصت اور عیب کا وہم و خیال  
 بھی نہیں کر سکتا چہ جائیکہ کوئی عقیدہ فاسدہ اپنے قلب میں جمالیوے پس کیونکر ہو سکتا  
 ہے کہ ایسے ایسے علمائے محققین و فضلاء، متقین جن کے علم و فضل زہد و تقویٰ کا ایک عالم ہوا  
 مانے ہوئے ہے کوئی منقصت اور عیب جناب باری میں جائز رکھیں گے۔ نعوذ باللہ بلکہ  
 ان کا مطلب وہ ہے جو کہ جہد المقل حصہ اول صفحہ ۴۲ میں مسطور ہے ملاحظہ کریں۔

تحریر مقدمات کے بعد تعیین مبحث بھی ضروری ہے تاکہ یہ امر معلوم ہو جاوے  
 کہ مسئلہ کذب میں جو باہم نزاع و خلاف ہو رہا ہے اس کا منشا کیا ہے تاوقتیکہ اس کی  
 تعیین معلوم نہ ہوگی دلائل فریقین کا سقم و صحت بخوبی سمجھ میں نہ آئے گا۔ اور صاحب تنزیہ  
 الرحمن نے بوجہ فرط شوق اثبات مدعی اس سے پہلے کہ منشا نزاع فریقین معین  
 فرمادیں اپنے دلائل تحریر فرمانے شروع کر دیئے ہیں واضح رہے کہ جملہ فرق اسلامیہ حق  
 تعالیٰ شانہ کے متکلم ہونے کے قائل ہیں۔ کیفیت تکلم و حقیقہ کلام میں مختلف ہونا جدا امر  
 ہے مگر کلام لفظی کے عقد و اصدار کو سب مقدور باری کہتے ہیں۔ بالخصوص اہل سنت و



والجماعت تو انعقاد کلام لفظی کے عقد و اصدار کو پوری مراحت کے ساتھ بیان فرما رہے ہیں کسی  
 کا نزاع ہی نہیں۔ البتہ سیزدہم صدی کے بعض علماء نے یہ اختلاف کیا کہ جملہ غیر مطابق للواقع کا  
 عقد و تنزیل قدرت قدیمہ سے خارج ہے یعنی حالت قیام زید میں تو حق تعالیٰ شانہ جملہ زید قائم  
 کہ منقدا در نازل فرما سکتا ہے لیکن حالت قعود زید میں جملہ مذکورہ کا ارشاد و انعقاد اس کی قدرت  
 سے خارج اور اس کے اخبار سے ذات واجب مندور و عاجز ہے اور ایک دوسرے فریق کا یہ  
 قول ہے کہ اہل سنت کے نزدیک یہ جملہ مذکورہ کے تکلم پر دونوں حالتوں میں سر موافقت نہیں مگر  
 چونکہ وہ ذات بابرکت اپنے صفات و افعال میں جملہ قبائح سے منزہ اور تمام ذمائم سے  
 مقدس ہے۔ اس لئے کہ کسی کلام غیر مطابق واقع کے تکلم کا ارادہ محقق نہیں ہو سکتا اگر  
 بالفرض آدم علیہ السلام سے اکل شجرہ یا فرعون لعین سے دعویٰ ربوبیت محقق نہ ہوتا تو ہجا  
 جملہ عَصٰی اٰدَمَ رَبِّہٖ اور فَقَالَ اِنَّا رَجَبُکُمْ الْاَعْلٰی عقد و تکلم پر حق تعالیٰ کو ایسی ہی قدرت  
 حاصل ہوتی جیسے اب ہے لیکن بوجہ کمال صدق و حکمت اور بہ سبب مقتضائے تقدس ان جملوں  
 کے تکلم کی نوبت انہی فی الحال تھی اور جس قدر کلام حق تعالیٰ شانہ کی ظاہر ہو چکی ہیں اور جن  
 کے تکلم و ظہور کی نوبت آگے آئے گی سب ضروری الصدق ہی کسی کلام میں بھی اگر کوئی بوجہ  
 احتمال کذب اس کی تصدیق و تسلیم میں متاثر ہو تو زندیق و ملحد اور اسلام سے خارج  
 ہے خلاصہ نزاع یہ نکلا کہ صدق کے وجوب اور کذب کے امتناع پر سب متفق ہیں مگر حضرت  
 مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اتباع بوجہ ارادہ و اختیار حق تعالیٰ شانہ  
 صدق کو ضروری اور کذب کو محال فرماتے ہیں اور فریق ثانی بوجہ عدم قدرت و مجبوری  
 صدق باری کو واجب اور کذب ممتنع بتلاتا ہے یعنی ان کے نزدیک تو ایزد تعالیٰ نے اپنے  
 اختیار سے صدق کا التزام اور کذب کا امتراز فرما رکھا ہے اور ان کے نزدیک مجبوری بجز حق تعالیٰ سے صدق کا کذب متروک  
 ہو رہا ہے۔ اس تمام عبارت کے ملاحظہ کرنے سے آپ پر پوری طرح سے مسئلہ کی تفصیل  
 منکشف ہو گئی ہوگی اور یہ بھی ظاہر ہو گیا ہوگا کہ مجاہد صاحب اور ان کے متبعین جن اکابر کی

آبرو میں وہیہ لگانے کے واسطے غلام و خواص میں مسئلہ امکان یکسر بیٹھ جاتے ہیں اور اس کے معانی اور تفصیل بعنوانات مختلفہ عبارت ہائے مختلفہ بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک معاذ اللہ خداوند اکرم جل و علا شانہ کاذب اور جھوٹا ہو سکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ خدا کے کلام میں جھوٹ ہو یہ سب بالکل غلط اور افتراء محض ہے ہرگز ہمارے اکابر اس کے قائل نہیں بلکہ اس کے معتقد کو کافر و زندیق کہتے ہیں وہ صاف طور سے تصریح فرما رہے ہیں کہ خداوند کریم جملہ عیوب منزہ اور پاک ہے اسکا کاذب ہونا مستحیل بالذات ہے اور کوئی کلام باری عز وجل کا کذب اور جھوٹ نہیں ہوگا اور نہ ممکن الوقوع ہے کذب کا شائبہ بھی اسکی کلام میں پایا جانا محال ہے اور اس کا سچا ہونا ضروری ہے لیکن یہ امر اس کے ارادہ اور اختیار سے ہے یہ نہیں کہ وہ اس میں مجبور و عاجز ہو گیا ہو۔ اب اس امر میں غور فرمائیں کہ اب اس مسلک میں جناب باری عز اسمہ کی تنزیہ و تقدس میں سر مو غل نہیں آتا اور نہ اس کی قدرت کاملہ کی تنقیص ہوتی ہے۔ البتہ مجد الدجالبین اور اس کے معتقدین نے اس امر کو گوارا کیا کہ قدرت کاملہ میں جو نقصان آوے کچھ باک نہیں مگر تنزیہ میں فرق نہ آوے وہ مثل فلاسفہ و معتزلہ گمان کئے ہوئے ہیں کہ افعال قبیہ کے مقدور نہ ہونے سے اگرچہ ان کا صدور محال ہی کیوں نہ ہو۔ تنزیہ و تقدس میں فرق آتا ہے جیسا کہ معتزلہ قدرۃ علی الظلم و البقاخ میں صاف طور سے کہتے ہیں اور فلاسفہ قدرۃ علی الجمل وغیرہ میں تصریح کرتے ہیں اور اسی طرح سے ہر دو فریق ان اشیاء کے انسداد کو واجب علیہ سبحانہ قرار دیتے ہیں اور بالاضطرار ان کے صدور کے قائل اور مجبوریت کے مقرر ہو کر اہل سنت و الجماعت پر طرح طرح کے الزام لگاتے ہیں۔ افسوس صد افسوس کہ باوجود ان قبائح و شرور کے مجدد صاحب اور ان کے ہواخواہ اہل سنت کے امام اور مجدد ہونے کو تیار ہوں اور منہ بھر کے اپنی مدائح کریں اگرچہ صراحتہ خلاف عقائد اہل سنت و الجماعت کے کر رہے ہیں۔ نصوص کلام اور عقائد کو ترک کر رہے ہوں متبعین سنت



کو طرح طرح کے دشنام و سب و شتم دیتے رہے ہیں اور جو لوگ ہر عمل اور اعتقاد میں سلف صالحین اور اکابر اخصیین کے قدم پر قدم ہوں شب و روز مریضیات الہی میں صرف کر رہے ہوں وہ خارج از دائرہ اسلام شمار کئے جاویں اگر یہ خاصہ وجاہت نہیں ہے تو کیا ہے پھر اس طرفہ ماجرایہ کہ اپنی بڑائی اور تفاخر ظاہر کرنے کے واسطے ظاہر کیا جاتا ہے کہ ہم نے اس قدر رسائے تصنیف کر ڈالے اور ہزاروں مناظرے کئے مخالفین کو پسپا کر دیا ہمارے مقابلے کو کوئی نہ نکلا ہمارے خطوط کے جواب نہ دیئے گئے چونکہ شرم و حیا کا جامہ اتار رکھا ہے اذالم تستحی فافعل ما شئت پر عمل ہے جو چاہا زبان سے بک دیا۔ اگر میں ان مواقع کی تفصیل لکھوں کہ جہاں پر آپ مناظرہ کے واسطے طلب کئے گئے اور طال مٹوں کر کے بھاگ گئے تو شاید ایک دفتر طویل تیار ہو جاوے جس قدر حربتیاں آپ نے مفہم کی ہیں ان کے واسطے پورا حربہ چاہئے بھلا کس روز وہ میدان مناظرہ میں حیرت کے سامنے نکلے ہیں۔ لوگوں نے تو گھر تک پیچھا کیا اور ان کی خالص مسجد تک گئے مگر خود ان کو اور ان کے بشت پناہوں تک کو سوائے گھر کے کو نادر با لینے کے اور کوئی صورت نہ بن پڑی گھر بیٹھ کر گایاں دینے کو موجود ہوتے ہیں۔ اب یہی دیکھئے کہ سید مرتضیٰ حسن صاحب نے کتنی مدتوں سے آپ کو مناظرہ کے واسطے طلب کر رکھا ہے کیوں نہیں نکلتے کتنی حربتیاں ان کی مفہم کر کے بیٹھے ہو مگر جب حیا و شرم ہی نہ ہو تو زبان کے آگے خندق کیا چیز ہے گھر بیٹھ کر تو جلاہ کی لونڈیاں بھی شہنشاہ کو گالی دے لیتی ہے۔ ذرا میدان میں نکلے شیروں کے سامنے تو کیئے۔ انشا اللہ اس محمدی کچھار کے شیروں میں ایک دو نہیں ہزاروں آپ سے مناظرہ کرنے کو تیار ہیں۔ چھوٹے سے طالب علم سے بھی آپ بغلیں نہ جھانکیں تو ذمہ سہی۔

سود اللہ وجہک فی المدا رمن

## تفصیل تہمت بر حضرت مولانا سہارنپوری

دامت برکاتہم

## فصل خامس

اس صاحب شہرم و حیاء نے موافق اپنے آباء و خسانی و جسمانی کے وارث انبیاء  
 مرسلین زبدۃ العلماء، الکاملین امام الفقہاء والمحدثین رئیس الاصفیاء والمفسرین محی السنن  
 البیضاء قانع البیضاء، اظہار حضرت مولانا الحاج الحافظ المولوی خلیل احمد صاحب الحنفی،  
 الانصاری الایوبی الحاشی القادری النقشبندی السہروردی السہارنپوری دامت سبب فیوضہ  
 باطلۃ آمین، مولف براہین قاطعہ پر تہمت لگائی کہ معاذ اللہ شیطان لعین کو حضرت  
 رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم و واسع علماً کہتے ہیں اور یہ بھی کذب محض اور دروغ  
 گوئی ہے۔ براہین قاطعہ حضرت مولانا دام فضلہ کی بارہا بار چھپ چکی ہے اور ہزاروں نسخے  
 اس کے عالم میں موجود ہیں کہیں سے یہ ایماندار اس کی تصریح کیوں نہیں دکھاتا حسام الحرمین  
 میں لکھتا ہے۔ فانہ صرح فی کتابہ البراہین بان شیخہم ابلیس اوسع  
 علماً من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس کا ترجمہ یہ لکھتا ہے کہ اس نے  
 اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ ان کے پیر ابلیس کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے علم سے زیادہ ہے دیکھو (ص ۱۵۱) اور اسی قسم کے الفاظ تمہید شیطانی میں بھی نقل کئے  
 ہیں اور پھر نسیم الریاض کی عبارت نقل کر کے جس میں یہ لکھتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو  
 رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم کہے تو وہ کافر ہے۔ دیکھئے حضرات ذرا غور  
 کیجئے کہ اس کاذب نے دعویٰ تو کیا ہے کہ وہ براہین میں تصریح کر رہے ہیں کہ ابلیس کا  
 علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ ہے اور وہ آپ سے علم اوسع ہے اور اس  
 عبارت کا کہیں تمام براہین میں پتہ نہیں اور پھر اپنے مدعا کے اثبات کے واسطے وہاں کی



عبارت جو نقل کی ہے وہ ہرگز صریح اس معنی پر نہیں دیکھے عبارت جو نقل کی ہے وہ یہ ہے۔  
 شیطان و ملک الموت کو یہ دوست نصی سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علمی کی کونسی نصی قطعی ہے؟  
 الخ اب اس میں کہاں وہ الفاظ مذکور ہیں جس پر دجال بریلوی فتویٰ کفر کا لگا رہا ہے، کہیں  
 لفظ اسلام کا آیا ہے یا کہیں ابلیس کو اوسع علما کے ساتھ تعبیر کیا ہے یا کہیں یہ کہا ہے کہ  
 معاذ اللہ ابلیس کا علم حضور علیہ السلام سے زائد ہے۔ یہ بحث ص ۴۶ سے لیکر ص ۴۸ تک  
 لکھی ہوئی ہے مگر کوئی متنفس ان الفاظ کو کہیں سے نکال سکتا ہے اور اگر یہ کہے  
 کہ اس عبارت سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ معاذ اللہ ابلیس حضور علیہ السلام سے  
 اعلم اور اوسع علما اور زائد ہے، تو بندہ خدا یہ تصریح کہاں ہوئی، اس دریدہ دہن نے تو  
 علماء حرمین کے نزدیک یہ ظاہر کیا کہ براہین میں اس امر کی تصریح کی ہے۔

صاحبو! تصریح تو جب ہی ہوگی جب دعوے کو صراحتہً اسی طرز پر تحریر کیا  
 ہو اور اگر آپ کی سمجھ میں کسی عبارت سے کوئی بات آرہی ہو تو تصریح کہاں ہوئی، یہ کہو کہ  
 براہین کی عبارت سے یہ سمجھ میں آتا ہے یا وہ عبارت اس مقصد کو لازم ہے، یہ تصریح کہنا  
 اگر افتراء محض اور دروغ نہیں تو اور کیا ہے جس سے علماء حرمین کو دھوکہ دیا گیا اور  
 سمجھ میں آپ کے آنا یہ بھی آپ کی سمجھ ناقص اور رائے نارسا کی خوبی ہے اور تمام عبارات میں  
 اگلی اور پچھلی کے حذف کر دینے سے یہ مرض ہلک پیدا ہوا ہے کہ جس کو ہم آگے چل کر  
 صاف طور سے ظاہر کر دیں گے کہ دجال بریلوی نے یہاں پر محض بے سمجھی اور بے عقلی  
 سے کام لیا ہے اور تحریف و قطع برید پر جملہ اعتراضات کا مبنی ہے آپسیم الریاض کی  
 عبارت سے بخوبی معلوم کر لیں گے کہ تکفیر اس شخص پر ہو سکے گی۔ وہ معاذ اللہ کسی کو  
 رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور اس کے علم کو حضور علیہ السلام سے علی الاطلاق زائد  
 بتا دے اور جبکہ یہ بات براہین میں موجود نہیں تو تکفیر ہرگز عائد نہ ہوگی۔ اب ہم آپ کو  
 خود براہین کی عبارت دکھلاتے ہیں جس سے بخوبی اس کے خلاف ظاہر ہو جاوے گا۔

صلی میں تحریر فرماتے ہیں: پس کوئی ادنیٰ مسلم بھی فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تقبیر و شرف کمالات میں کسی کو مماثل آپ کے نہیں جانتا ہے۔ اور۔

اس قسم کے مضامین متعدد جگہ ذکر فرمائے ہیں آپ خود خیال فرمائیں کہ جملہ کمالات میں اعلیٰ درجہ کا کمالِ علم ہے بلکہ مدار کمالات کا علم ہی ہے پس جبکہ کسی کو آپ کے مثل بھی شرف کمالات میں نہیں کہہ سکتے تو آپ سے بڑھ کر کیونکر کوئی خیال کر سکتا ہے کوئی ہو یہ فیض سفسطہ و جبال ہے کوئی ادنیٰ مسلمان بھی ایسا خیال یہ نسبت حضور علیہ السلام نہیں کر سکتا کہ کوئی بھی آپ سے علم ہو، چہ جائیکہ ایک عالم متبحر کہ جس کی تمام عمر دینیات کی کتابیں پڑھاتے ہوئے گئی ہزاروں علماء اس سے کتب درسیہ و دینیہ پڑھ کر مدرس و ہادی خلق بن گئے یہ خیال ہر گز ہر گز نہ اس کا ہو سکتا ہے اور نہ وہ لکھے گا، اس وجہ سے حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز نے متعدد فتویٰ میں یہ تصریح فرمائی کہ جو شخص ابیس لعین کو رسول مقبول علیہ السلام سے علم و ادب علماء کہے وہ کافر ہے اسی وجہ شریف مکہ کی مجلس میں جب یہ افتراء و جبال بریلوی نے بھیجا سب نے سنتے ہی کہا سُبْحَانَكَ اِنَّ هَذَا لَا جَمْتَائِ عَظِيْمٌ سَوَّائِ افتراء اور کذب کے کوئی امر دیگر نہیں ہے پس اگر یہ عبارت صراحتہً بھی موجود ہوتی تب بھی یہ قرینہ خالی ایک ایسا قرینہ قوی تھا کہ جس کی وجہ سے ضرور بالفرد اس کے خلاف ہر مہمئی سے بھرنا ضروری تھا حالانکہ یہ عبارت بھی موجود نہیں بلکہ اس عبارت کے الفاظ اور لاحق و سابق بالکل اس کے خلاف پر صریح دلالت کرتے ہیں۔ مجد الدجالین نے فقط تفصیل مقصد کے واسطے ان جملہ عبارتوں سے انہی آنکھوں کو ڈھانپ دیا۔

اب تفصیل اس عبارت کی ملاحظہ کیجئے۔



## فصل سادس تفصیل عبارت برائین قاطعہ

آپ جلم حضرات بخوبی واقف ہیں کہ انواع علوم کے دنیا میں بہت سے ہیں علم حدیث و تفسیر و اصول حدیث، اصول فقہ و منطق و فلسفہ و فسطوح و نحو و معانی و بیان و بدیع و عروض و ادب و تاریخ و جغرافیہ و حساب و پیمائش و علم زراعت و علم سحر و کہانتہ و رمل و علم تجارت و غیرہ وغیرہ اور یہ بھی ہر شخص کو معلوم ہے کہ ہر علم میں باعتبار اس کے کثرت مسائل کے نہایت وسعت ہے مثلاً علم جغرافیہ و نحو ہے کہ اس میں بھی ہزاروں عالم موجود ہیں اور ہونے اور ایک دوسرے سے اعلم و اوسع علم ہے بایں معنی کہ جس کو اس علم مسائل بہت سے یاد ہیں وہ دوسرے سے جس کو اس قدر مسائل یاد نہ ہوں علم کہیں گے مگر اس فن میں مثلاً یہ کہیں گے کہ زید عمر سے نحو زیادہ جانتا ہے یا جغرافیہ و تواریخ میں اس زیادہ وسعت علمی رکھتا ہے۔

الحاصل ہر علم میں خواہ وہ علم کئی ہو یا علم جزئی علوم شریفہ میں سے ہو یا علوم رذیلہ میں سے متعلق ذات و صفات ہو یا متعلق اجساد عالم اس میں اعمال سے بحث ہو یا عقائد سے ایک خاص وسعت رکھتا ہے جس کا مدار باعتبار اس علم کے مسائل و جزئیات کے تکرر و تعدد اور اس کی معلومات کی زیادتی و کمی پر ہے۔

اس کے بعد آپ یہ بھی خیال فرمائیں کہ جملاء عقلاء کے نزدیک علوم میں تفاوت عظیم ہے، اہل اسلام و حکماء یونان کے نزدیک اشرف علوم، علوم الہیہ میں جو کہ متعلق ذات و صفات و افعال باری عزوجل ہیں جس قدر اس میں کسی کو کمال ہو گا وہ ان کے نزدیک افضل خلق ہو گا اہل اسلام کا مدار ان علوم میں نقل و مجاہدات وغیرہ ہیں اور حکماء فقط عقل سے کام لیتے ہیں اس کے بعد علوم متعلقہ بالعباد ہیں کہ جن میں احکام الہیہ کا نزول

ہوا ہے اور اس کے بعد جملہ علوم غیر الہیہ میں جیسے صرف و نحو منطق وغیرہ اسی وجہ سے اہل اسلام کے یہاں بعض علوم فرضیہ یعنی میں اور بعض فرضیہ کفایہ بعض واجب بعض مستحب بعض مباح بعض حرام بعض مکروہ وغیرہ وغیرہ اہل دنیا و عقلا یورپ کے نزدیک بھی جملہ علوم ایک درجہ میں نہیں ہیں۔ اعلیٰ درجہ تاریخ داں و جغرافیہ وغیرہ کے عالم کی برابر ہی وہ گڈ ریا نہیں کر سکتا جو کہ اپنے حرفہ کے جملہ جزئیات سے واقفیت تامہ رکھتا ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ جملہ عقلا کے نزدیک علوم میں تفاوت مراتب ہے اسی وجہ سے تفاوت مراتب علمیہ ہوتا رہتا ہے اور ہر عاقل بدانتہا اس کو بھی جانتا ہے کہ ادنیٰ درجہ کے علوم پر اطلاع نہ ہونا کسی شخص کا اس کے کمال میں جو اس نے باعتبار علوم کمالیہ و معارف علیا حاصل کئے ہیں سر موتفاوت نہیں ڈالتا آپ ہی خیال فرمائیں کہ نجاست کا کٹر وجود ن رات نجاست میں رہتا ہے بے شک نجاست کے احوال و خواص سے اس قدر واقف ہے کہ جالینوس و افلاطون و مجدد بریلو کی کو ہرگز اس کی خبر نہیں۔ علیٰ ہذا القیاس۔ گڈ ریا بکریوں اور اس کے چرانے وغیرہ سے اس قدر واقف ہے کہ بڑے سے بڑے مؤرخ و ڈاکٹر کو اس کی اطلاع نہیں اس کو اپنے ادنیٰ علم میں اس قدر بڑی وسعت حاصل ہے کہ اتنی وسعت ہرگز ہرگز اس مؤرخ و ڈاکٹر کو حاصل نہیں اسی طرح علم شعر میں مثنوی اور ابوتھام اور فردوسی وغالب کو جو وسعت حاصل ہے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو نہیں مگر اس کی وجہ سے کوئی عاقل نجاست کے کیرٹوں کو جالینوس و افلاطون و مجدد بریلو سے عالم اور اوسع علما نہیں کہہ سکتا، نہ گڈ رے کو ابن خلدون و ابن خلکان و سقراط سے اور نہ مثنوی وغیرہ کو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے علم و افضل کہہ سکتا ہے ہاں کوئی مجدد بریلو کی جیسا کوڑ منفر ہو تو درکنار، جب یہ عرض کیا آپ کے خیال مبارک میں آگئی تو آپ اس کو بھی خیال فرمائیں کہ انبیاء علیہم السلام جیسے افضل ترین خلایق اور اشرف مخلوقات ہیں ایسے ہی ان کے علوم بھی نہایت اعلیٰ درجہ کے مطابق واقع کے صحیح صحیح ہیں اور کیوں کر نہ ہوں آخر نبوت بھی تو کمالات علمی میں سے ہے جس



کی تحقیق تفصیلی کتب کلامیہ اور تصانیف حضرت مولانا نانوتوی قدس اللہ سرہ العزیز  
 علی وجہ اتم موجود ہے پھر حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام تو اس کمال میں  
 مرکز میں جملہ کمالات انبیاء علیہم السلام کے واسطے ذات والا صفات حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 منبع اور واسطہ ہو رہی ہے۔ پس جو کچھ فیوضات کمالات علمیہ انبیاء عظام و اولیاء کرام پر  
 ہوئے بلکہ سب آپ میں اولاً بالذات عطیہ ہوئے اور دوسروں میں ثانیاً بالعرض پس آپ  
 مصداق اعظمی علم الاولین والآخرین اور علم الخلائق قاطبہ ہوئے کوئی ادنیٰ شخص بھی حضور علیہ  
 السلام کے علم الخلائق قاطبہ بالذات والصفات و افعالہ تعالیٰ وحکم و اسرار و کلیات کو نہ وغیرہ  
 ہونے میں شک نہیں کر سکتا چہ جائیکہ اس کے خلاف کا معتقد ہو البتہ جو چیزیں کہ خلاف شان  
 نبوت ہوں یا کمالات نبوت میں اس کی وجہ کوئی زیادتی و مدح نہ ہو اس کا ثابت کرنا بے شک  
 خلاف اصل ہو گا خود باری تعالیٰ فرماتا ہے مَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ هُمْ بِهِمْ  
 اسلام کو شعر نہیں سکھایا اور نہ ان کے لائق تھا پس معلوم ہو گیا کہ بعض علوم ردیہ کا نہ جاننا انبیاء  
 علیہم السلام کے کمالات میں نقص نہیں ڈالتا اگر کوئی ردی شخص اس کو چاہتا ہو تو اس کا انبیاء سے  
 اعلم ہونا لازم نہیں آتا دیکھئے حضرت سلیمان علیہ السلام کے قصہ میں ہد ہد کا یہ قول اللہ تعالیٰ نے نقل فرمایا  
 ہے اعطت بما لم تحط به کہ میں نے ایسی چیز کا احاطہ کیا ہے کہ جس کا تم کو احاطہ نہیں ہوا  
 پس حد حد کا ایک ایسی جزئی کو جان لینا اس بات کا باعث ہرگز کسی کے نزدیک نہیں ہو  
 سکتا کہ اس کو حضرت سلیمان علیہم السلام سے اعلم اور اسے علمائے کہیں وجہ یہ ہے کہ ان جزئیات  
 دنیاویہ و حادثہ کا علم کمال نہیں ہے خود رسول مقبول علیہ السلام صحابہ رضوان اللہ علیہم  
 اجمعین کو فرماتے ہیں کہ اَنْتُمْ اَعْلَمُ بِاُمُورِ دُنْيَاكُمْ کہ تم اپنی دنیا کی باتوں کے زیادہ  
 جانتے و اے ہو اس کی وجہ کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ معاذ اللہ صحابہ رضوان اللہ علیہم  
 اجمعین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم تھے اور نہ ان امور جزئیہ دنیاویہ کا بعض جبکہ  
 حضور علیہ السلام سے غائب ہو جانا اور نہ جاننا آپ کی علمیت میں نقص ڈالتا ہے اسی طرح

جسریات کو نہ کے بعض افراد کا علم اگر خبیث ابلیس کو بوجہ اس کے کہ وہ عالم اضلال و  
امتنان کے لئے پیدا کیا گیا ہے دیدیا گیا ہو اور وہ خبیث ہر وقت اپنی توجہ کاملہ کو اسی طرف  
متوجہ رکھتا ہو جیسے کہ متعدد آیتیں اور احادیث اس پر دلالت کرتی ہیں اور حضور علیہ  
السلام سے اس قسم کی جسریات غائب ہوں باوجودیکہ علم ذات و صفات و اسرار وغیرہ کمالات  
مشاہدہ میں آپ اس درجہ کے ہوں کہ اس کے ارد گرد کو سوسوں تک کسی کا خیال بھی نہیں پہنچ سکتا  
اور ایسے جسریات کے جلتے سے بوجہ عدم درود و خصوص صریحہ انکار کیا جاوے۔ علاوہ برین ان  
کی طرف توجہ کرنا خود حضور علیہ السلام کے منصب علیا کے مناسب نہیں جیسے کہ شعر و کہانتہ و  
سحر وغیرہ کی طرف توجہ کرنا خلاف شان کمالی حضور علیہ السلام ہے تو کسی طرح ابلیس لعین کا آپ  
سے اعلم اور اوسع علم ہونا لازم نہیں آتا البتہ جسد الدجالین اور ان کے ہم خیال ان  
چیزوں کے نظر اقدس سے غائب ہونے کی وجہ آپ کی شان عالی میں منقصت شمار  
کرتے ہوں گے۔ ہزار ہا احادیث اس قسم کی موجود ہیں کہ آپ کو جسریات مخصوصہ کا علم نہ  
ہوا اور ہزار ہا احادیث اس قسم کی بھی موجود ہیں جس میں بہت سی جسریات کا علم ہو گیا  
پس مدار کمال و فضل یہ جسریات ہرگز نہیں اور نہ ان کی وجہ اعلیت و اوسعیت علم تھی۔  
بریلو کی جسد نے بوجہ اس کے کہ ان کی عقل اور حیا پر پردے پڑے ہوئے ہیں اس  
طرف ہرگز توجہ نہ کی کہ صاحب انوار ساطع کس چیز کو ثابت کر رہا ہے اور کس علم کی وسعت  
میں گفتگو کر رہا ہے جس کا جواب حضرت مؤلف براہین قاطعہ دے رہے ہیں وہ بھی فقط اسی  
وسعت کا اثبات ابلیس لعین اور اس کے جواز نفی از حضرت فخر عالم علیہ السلام پر بحث  
فرما رہے ہیں وہاں مطلق علم کی وسعت پر ہرگز بحث نہیں اسی وجہ لفظ "یہ" کا فرما  
رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ وسعت یعنی جس میں بحث ہو رہی ہے اور جس کو صاحب انوار  
ساطع نے ذکر کیا ہے اور پہلے جس میں گفتگو ہوتی چلی آرہی ہے پس مضمون اس  
تقریر براہین کا یہ ہے کہ ایک خاص علم کی وسعت آپ کو نہیں دی گئی ہے اور ابلیس لعین کو



دی گئی ہے جس کی وجہ سے وہ اضلال عالم کرے اور بدایتہ معلوم ہے کہ اس سے اس  
خبثیت کا عالم اور اسع علما ہونا ہرگز لازم نہیں آتا دیکھئے کوئی بھی سیمبویہ اور ابن حاجب  
کو امام ابو حنیفہ رحم سے علم نہیں کہہ سکتا کہ ہم نے اس کی متعدد نظیریں سابق میں پیش کر دی ہیں  
اسی عبارت میں مذکور ہے: "اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ  
علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ۔ پس بحث ایک خاص علم  
کی دوست میں ہو رہی ہے اور اسی کا جواب دیا جا رہا ہے اس لئے بار بار تفسیر لفظ (یہ) اور  
ان کے ساتھ کر رہے ہیں مگر محمد والد جالین اور اس کے اتباع عناداً سمجھتے ہی نہیں یا عوام  
کو جان کر دھوکہ دے رہے ہیں۔ قبحہم اللہ تعالیٰ۔

الحاصل جملہ عقلاء اور ہمارے مقدس بزرگان دین کے نزدیک کسی کے علم ہونے  
کے یہ معنی ہیں کہ وہ شخص ایسے ایسے علوم شریفہ و معارف کمالیہ کو جاوی اور جاننے والا ہو  
جو دوسرا شخص نہ جانتا ہو پس ان علوم نہ جاننے والے سے اس شخص کو علم اور اسع علماً  
اور زائد فی معلوم کہیں گے اگرچہ اس شخص ثانی میں وہ علوم موجود ہوں جو کہ نہایت ادنیٰ  
درجہ کے نسبت شخص سابق کے علوم کے ہیں پس حضور علیہ السلام کو جملہ خلائق اولین و آخرین  
سے علم کہنے کے یہی معنی ہیں جس قدر معلوم شریفہ کما فیہ ان سب میں آپ کے برابر کسی مخلوق کا  
رتبہ ہو سکتا ہے بعد مرتبہ خداوندی آپ ہی کلمہ ہے۔ ع بعد از خدا بزرگ توئی قصہ شمر  
اب ہم محمد و صاحب سے سوال کرتے ہیں کہ آپ کے نزدیک علم ہونے کے کیا معنی  
ہیں؟ آیا یہ معنی ہیں کہ کلی جزئی شریف ہو یا ردی علوم کمالیہ اور علوم دینیہ سے نہ چھوٹے اور  
سب کی سب معلوم ہوں تو اس وقت میں بہت سے اکابر و فاضل کو عوام انسان بلکہ  
حیوانات سے علم کہنا نہ صحیح ہو گا بلکہ موافق قاعدہ بریلوی کے یعنی یہ کہ بعض جزئیات سے  
علم کی وجہ سے کسی شخص کو علم کہہ سکتے ہیں، لازم آوے گا کہ نجاست کا کٹر اجمہد صاحب  
اسلم اور اسع علما ہو جاوے اور اگر علم کے یہی معنی ہیں کہ جو ہم نے بیان کئے کہ علوم عظیمہ

و معارف کمالیہ میں وہ دوسرے یعنی مفضل علیہ سے بڑھا ہوا ہو تو حضور علیہ السلام کا اسلم ہونا پوری طرح مسلم اور باقی رہا اور شیطان کا بعض جزئیات کو نہ کا جانا موجب اس کی علمیت کا ہرگز نہ ہوا۔ اب یہ اعتراض کیونکر ہم پر وارد ہوا اور نسیم الریاض کی نص ہم کو کیونکر مفر ہوئی الحاصل حضور علیہ السلام کا علم الخلق علما ہونا ہمارے اور مجدد بریلوی کے نزدیک ہر طرح مسلم ہے لیکن نزاع فقط اس امر میں ہے کہ علم کے معنی کیا ہیں اب مجدد صاحب ہر دو شکوں مذکورہ میں سے تعین فرمادیں ثانیاً ہم مجدد صاحب پوچھتے ہیں کہ اقرار علمیت رسول علیہ السلام کا داخل ایمان ہونا اور انکار علمیت کا کفر ہونا آیا بعد از وفات ہے یا اس وقت سے جب سے کہ آپ رسول بنائے گئے اگر اول مراد ہے تو چاہیے کہ قبل وفات آنحضرت علیہ السلام علم الخلق نہ ہوں کیونکہ ہزاروں قصص جزئیہ آپ کے عدم علم پر دلالت کرتے ہیں اور ہم نے جو معنی بیان کئے اس کے موافق حضور علیہ السلام ابتداء رسالت سے علم الخلق ہیں۔ ہمارے نزدیک جو شخص حضور علیہ السلام سے کسی وقت میں وصف علمیت کی نفی کرے وہ مستوجب تکفیر و تنقیق ہے ع بسبب تفاوت رائے کجا است تا بجکا۔

اب مجدد صاحب گریبان میں منہ ڈال کر فکر کریں کہ کون شخص عقل کی بات کہہ رہا ہے اور کس کو محبت نبوی زیادہ تر ہے اور نص نسیم الریاض پر کون شخص زیادہ عامل ہے ان ہر دو سوالوں کے جواب تحریر کریں اور دلیل صحیح ہاتھ سے نہ چھوڑیں۔

حضرات غور کیجئے تو درحقیقت موافق نص نسیم الریاض بریلوی خود کافر ہے کیونکہ وہ علمیت حضور علیہ السلام کا فقط اس وقت قائل ہے جبکہ نزول قرآن پورا ہو چکا تھا یعنی قریب الوفات سے آپ علم الخلق ہوئے پہلے نہ تھے اور ہم حسب تحریر سابق اس وصف کو ہمیشہ سے آپ کے لئے ثابت کر رہے ہیں۔



## فصل سابع

### تہمت ثانی بر مولانا سہارنپوری

حضرت مولانا دام محمدؒ پر یہ تہمت بھی لگائی کہ وہ براہین میں شیطان لعین کو باری تعالیٰ کا شرک ہونا تسلیم رکھتے ہیں اور اس کے مومن ہیں اور رسول مقبول علیہ السلام کی نسبت اس کا انکار ہے اور فرماتے ہیں کہ اگر علم محیط زمین کا شیطان کے واسطے ثابت کیا جاوے گا تو شرک نہ ہوگا اور اگر رسول اللہ علیہ السلام کے واسطے ثابت کیا جاوے گا تو شرک ہو جاوے گا اور غرض کہ یہ بھی محض افتراء خالص اور دروغ سفید ہے نہ اتنی سمجھ ہے کہ عبارت کو سمجھے اور نہ اتنا تدبیر کہ عبارتوں کی قطع برید کرنے سے ڈرے اور نہ انصاف و تحقیق مطلوب ہے کہ عبارت کے جملہ وجوہ پر نظر ڈالے۔

صاحبو! خود مولفِ براہینؒ میں تصریح فرما رہے ہیں کہ علم باری تعالیٰ کا ذاتی اور علیٰ هذا القیاس جملہ صفات کمالیہ اس کی ذاتی ہیں بندہ میں جو کوئی بھی صفت پائی جاتی ہے وہ عطیہ باری تعالیٰ کا ہوتا ہے جس کو اپنی صفت کمالیہ کے ظل میں سے کچھ حصہ عنایت ہوتا ہے پس جو کچھ صفت باری عزوجل میں ہے وہ حقیقی ہے اور جو بندہ میں ہے وہ مجازی ہے اگر کسی نے وہ صفت اسی طرح جیسی کہ باری تعالیٰ میں ہے دوسری مخلوق میں ثابت کی تو شرک ہوگا اور نہیں شیطان کو برائے اضلال عالمیان علم بعض جنریات حادثہ کا باری تعالیٰ سے دیدینا نصو قرآنہ و احادیث نبویہ سے ثابت ہو چکا ہے پس اس کے قائل ہونے میں کسی طرح ترک لازم نہیں آتا چنانچہ عبارت براہین میں صاف طور سے فرما رہے ہیں: "پھر جس کو جب قدرت علم و قدرت وغیرہ عطا فرمادی ہے، اس سے زیادہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا شیطان کو جس قدر وسعت دی ہے" ۱۱

سطر ۹ میں فرماتے ہیں "اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم دی اس کا

حال مشاہدہ اور نصوص قطعیہ معلوم ہوا۔ "اھ پس جس امر کا اقرار ہے یعنی یہ کہ یہ علم ان دونوں کا ذاتی نہیں بلکہ اعطاء اللہ تعالیٰ ہے جیسے کہ لفظ دیدینے کا متعدد جگہ موجود ہے اور یہ بھی واضح رہے کہ جس قدر علم جزئیات دنیاویہ ارضیہ کا ان دونوں کو دیا گیا ہے وہ سب جزئیات کو مشتمل نہیں ہے بلکہ بعض جزئیات کہ جن سے ان کا مقصد حاصل ہو دیا گیا ہے مجرد صاحب لفظ علم محیط ارض دیکھ کر یہ سمجھ گئے کہ صاحب براہین دونوں کے لئے جملہ جزئیات کے علم کے قائل ہیں یہ مخصوص باری تعالیٰ کے ساتھ نہیں حضرت رسول مقبول علیہ السلام کے علم کمالی کو اگر کوئی شخص ذاتی قرار دے گا بیشک بوجہ مشارکت بصفۃ اللہ تعالیٰ مشرک ہوگا اور اگر غیر ذاتی بلکہ باعطاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعتقاد کرے گا ہرگز مشرک نہ ہوگا۔ پس صاحب براہین نے جو حکم شرک کا لگایا ہے وہ صورت اولیٰ میں ہے، صورت ثانیہ میں نہیں دیکھو مثلاً سطر ۲ صاف طور سے تحریر فرماتے ہیں "یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی کو کوئی ثابت کرے یہ عقیدہ کرے جیسا کہ جہلاء کا یہ عقیدہ ہے اور اگر یہ جانے کہ حق تعالیٰ اطلاق دیکر حاضر کر دیتا ہے تو شرک تو نہیں مگر بدون ثبوت شرعی کے اس پر عقیدہ درست بھی نہیں اور بدون حجت ایسی بات کو عقیدہ کرنا موجب معصیت کا ہے۔" اھ اور صفحہ ۴ سطر ۱ میں فرماتے ہیں کہ ان اویاء کو حق تعالیٰ نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ حضور عیسیٰ سلم حاصل ہو گیا۔ اگر آپ خیر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی لاکھ گوشت اس سے زیادہ عطا فرماوے مکن ہے مگر ثبوت فعلی اس کا کہ عطا کیا ہے کس نص سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جاوے۔

ان دونوں عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا مولف براہین فقط علم ذاتی کو شرک قرار ہے ہیں اور باعطاء اللہ تعالیٰ و سبحانہ کو جائز فرماتے ہیں مگر بوجہ عدم ثبوت نصوص شرعیہ اس کے اعتقاد سے منع فرماتے ہیں اور یہ بھی واضح رہے کہ جملہ بحث ان مخصوص شخصیت و جزئیات حادثہ میں ہے جو روزانہ زمین پر حادث ہوتے رہتے ہیں اور ہر کس و نا کس سے متعلق ہیں علوم کلیہ و معارف شریفہ میں نہیں ہے پس ان جزئیات کے احوال میں سے بعض احوال کے علم پر



نصوص دلالت کرتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کسی مصالحت سے شیطان و ملک الموت کو دیدیا پس اس کی وجہ سے نہ شرک لازم آیا نہ معصیت نہ ان کی اکتفاء کی وجہ سے علم نبوی میں جو کہ کروڑوں اور لاکھوں ایسی ایسی معلومات کو مشتمل ہے کہ کوئی خلق جن و بشر اس تک نہ پہنچ سکے گا۔ (چہ جائیکہ ابلیس لعین) اور حبلہ علوم شریفہ و کما بیہ میں کوئی بھی نقص لازم نہ آیا اور نہ اس کی وجہ سے خبیث ابلیس کا معاذ اللہ حضور علیہ السلام سے علم اور اوسع علم آیا زائد علوم ہونا ثابت ہوا۔ اب بخوبی ظاہر و باہر ہو گیا کہ کج فہم و جال محض افتراء پر دازی و تحریف عبارت کر رہا ہے اور لوگوں پر خلاف واقع امور ظاہر کر رہا ہے اس کے بعد جو اس نے آیات وغیرہ علوم نبویہ علیہ السلام کے بارے میں ذکر کئے ہیں ان کا کہ کسی کو انکار ہے علوم نبویہ میں اور اس کی دعوت و کمال کے بارے میں سیکڑوں رسائے ہمارے اکابر نے تالیف کر دیے ہیں یہ حبلہ آیات و احادیث علی الرا اس و البین ہیں حضور علیہ السلام علم الخلق علی الاطلاق و اشرف المخلوق بالاتفاق ہیں کسی کو اس میں کلام ہی نہیں البتہ عام الغیب باری تعالیٰ عزوجل کی ہے اور اس کے دلائل کتابیہ و حدیثیہ منسوخ و مشہور ہیں۔ شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے اگر اس عبارت کو باعتبار اسناد کے بے اصل قرار دیا۔ تو بوجہ دلائل آخر صحیحہ مقبول المعنی ہونے میں کسی کو انکار نہیں ہو سکتا پس بحسب المعنی قابل احتجاج ہے حتیٰ کہ خود و جال بریلوی نقی علم ذالی کا اس طرز پر موافق حدیث منقول قائل ہے۔

اس کے بعد مجدد الدجالیین علیہما علیہ نے اپنے تفاخر و تعاضل میں کسی شخص کو گفتگو اپنی اور مناظرہ نقل کیا ہے وہ محض لغو ہے کیونکہ معلوم ہو گیا کہ مؤلف براہین نے اپنی تمام کتب میں کہیں بھی تصریح اس کی نہیں کی۔ البتہ اس کے کلام سے کج فہم بریلوی نے یہ معنی بطور تلازم رکھا ہیں لیکن اگر انصاف ہوتا یا عقل پر عمل کرتے تو دیکھتے کہ یہ کلام مولانا سہارنپوری مدظلہ العالی کا کس بات کے جواب میں ہے تاکہ مطابقت فوت نہ ہو کیونکہ جواب عقلا کے نزدیک

اسی بات پر محمول ہوا کرتا ہے جو سوال میں مذکور ہو ورنہ جواب نہ ہوگا۔ پس بحث فقط ہی علم کی وسعت و عدم وسعت میں ہے جو صاحب انوار ساطعہ نے ذکر کیا تھا۔ مجدد بریلوی اپنے مرضی قلبی سے اس وسعت سے مراد تمام انواع علوم کی وسعت لے بیٹھے اور پھر مؤلف دام مجدد نے فقط قرینہ جواب پر بھی کفایت نہ کی بلکہ ہر جگہ اس وسعت کو تخصیص کرتے گئے اور لفظ یہ اور ان کا استعمال کرتے رہے مگر اس مجدد بریلوی نے چونکہ حق سے بجا آنکھیں بند کر رکھی ہیں اس لئے نہ حق باتیں اس کو دکھائی دیتی ہیں اور نہ سمجھ میں آتی ہیں۔ ہم نے ہزاروں منصفین پر یہ عبارت براہین کی مع عبارت انوار ساطعہ پیش کی جن کو پہلے سے بوجہ تشہیر اس کلام لغوی کے سو وطنی حضرت مؤلف براہین مظلہ العالی سے ہو چکی تھی انہوں نے جب بتائل دونوں عبارتوں کو دیکھا تو دیکھتے ہی اور فکر کرتے ہی خود بخود کہنے لگے کہ بے شک حضرت مؤلف براہین پرافترامض ہے، ہرگز یہ عبارت اس عبارت پر جو جہاں زمانہ ان کی طرف نسب کرتے ہیں نہیں دلالت کرتی۔

صاحبو! مضمون دقیق نہیں عبارت عربی و ترکی نہیں سلیس اردو ہے، اذرا غور فرمائو صفحہ ۱۲۷ء عبارت کو مع انوار ساطعہ ملاحظہ کریں اور پھر انصاف سے فرمائیں کہ کسی طرح بھی اس دجال کا دعویٰ عبارت سے نکلتا ہے یا نہیں یہ محض اس کا دجل ہے اور فریب ہے، جب لوگوں سے گفتگو کرتا ہے فقط ایک دو جملے کتاب کے کھول کر دکھاتا ہے اور تحریف معنی کر کے لوگوں کو بہکا تا ہے۔ **فذلک اللہ تعالیٰ فی الدارین**۔

حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ صاحب عقل و فہم تھے، طبیعت نہایت سلیم رکھتے مسلمانوں کے ساتھ جیسا کہ حسن ظن کا حکم نبوی علیہ السلام ہے عملدرآمد رکھتے تھے، انہوں نے بے شک براہین کے لفظ کو دیکھا اور اس کو صمیم و صواب پایا۔ اور مطلب مؤلف کو بخوبی سمجھے اور تصدیق کی اور دعوات صالحہ سے مؤلف موصوف کو سرفراز فرمایا **فہنیالک**۔



پس یہ قضیہ گفتگو کا اگر مجدد التقلیل کا سچا بھی ہو تو اس تلمیذ کے نہ سمجھنے سے کوئی امر لازم نہیں آتا ہزاروں دنیا میں مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز کے تلامذہ میں ان میں ذکی، غبی، ذی علم و غیر ذی علم ہر طرح کے ہیں اس سے کوئی علو و جود بدعات کا ثبوت نہیں ہوتا اگر حقیقتاً اعلان حق منظور تھا تو ہم نے جب مجدد صاحب مدنیہ میں ان امور اربعہ میں گفتگو طلب کی تھی تو کیوں فرار کیا تھا اور کیوں کہا تھا کہ اپنے استاد کو بلاؤ تم ہمارے قرین نہیں ہو۔ صاحبو! اظہار حق اور تفہیم حق میں قرین و عدم قرین کی کیا ضرورت ہے؟ اب پھر منی ہے کہ ہم کو وہ دعاوی باطلہ جو آپ گھر بیٹھے ان بزرگوں پر کر رہے ہیں میدان میں نکل کر دکھادی اور ہم کو سمجھا دیں ورنہ عذابِ قبر سے اور کالیف سے ڈریئے، موت نہایت قریب ہے۔

سلب اللہ ایمانک و سود و جہک فی الدارین و عاقبتک بما عاقب بہ ابا جہل و عبد اللہ بن ابی یارئیس البتہ عین آمین۔

فقہائے حنفیہ نے جو دعائے سلب ایمان کو جائز کیا ہے شاید ان کو بھی کسی ایسے ہی سے سابقہ پڑا ہوگا۔

## فصل ثامن تفصیل تہمت بر مولانا تھانوی رحمہ اللہ

دجال زمانہ نے حضرت شمس العلماء العالمین و بدر الفضلاء الکالمین محی السنۃ  
الغرائب قانع البیتر الظلماء امام اہل سنت والجماعت لبید اہل الکفرۃ والضلالتہ مولانا تھانوی  
الحاج المولوی اشرف علی صاحب الحق الفاروقی التھانوی الحشتی الصابری انقشبدی،  
القادر علی السہروردی دامت برکاتہم پر یہ تہمت لگائی کہ معاذ اللہ کہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ و  
السلام کے علم کو زید عمر و بکر بلکہ جو پایوں اور جنونوں کے علم کی برابر کہتے ہیں۔ عبارت اس مقدمہ  
کی ص ۲ میں یہ ہے۔ اس نے ایک چھوٹی سی رسلیہ تصنیف کی کہ چار درقوں کی بھی نہیں اور اس  
میں تفریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا کہ علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچہ اور ہر  
پاکل بلکہ ہر جانور اور ہر چرچ پائے کو حاصل ہے۔ اھ اور سطر نیدرہ میں کہا کہ میں کہتا ہوں کہ اللہ  
تعالیٰ کی ہر کا شردیکھو یہ شخص کیسی برابری کر رہا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور  
چنیس اور چنیاں میں۔ اھ۔

آپ حضرات ذرا غور فرمائیے اور انصاف کریئے عبارت حفظ الایمان کی موجود ہے  
آیا یہ امر اس میں مسطور ہے یا نہیں۔ صاحبو محض دروغ اور افتراء بند کی پر اس گمراہ کنندہ عالم نے  
کمر باندھ رکھی ہے اس جواب و بہتان بندی پر تعجب و حیرت کے ساتھ غصہ پر غصہ آتا ہے۔ مگر  
تہذیب علم کوئی مجدد بریلوی کے شایان شان قلم سے نہیں نکلنے دیتی۔

اولاً میں عبارت حفظ الایمان بتماہا نقل کرتا ہوں تاکہ آپ کو جملہ عبارت اگلی  
اور پھیلی مد نظر ہو جائے اور ظاہر ہو جائے کہ مجدد والتفصیل نے معنی اور عبارت دونوں میں  
تغییر کر کے اپنے آبا و اجداد یہودی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا ہے۔ مولانا تھانوی  
دامت برکاتہم ص ۱ میں فرماتے ہیں مطلق غیب کے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب کے



جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور اس کے ادراک کے لئے کوئی واسطہ اور سبیل نہ ہو اسی بنا پر  
 لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ اور لو کنت اعلم الغیب  
 وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم بواسطہ ہو اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ مخلوق پر  
 علم غیب کا اطلاق موہوم شرک ہونے کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہو گا قرآن مجید میں لفظ راعنا  
 کی مانعت اور حدیث مسلم میں عبدی وامتی ورنی کہنے سے بھی اسی وجہ سے وارد ہے اس  
 لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہو گا اور اگر ایسی تاویل سے  
 ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رزاق وغیرہ صاب تاویل اسناد الی السبب کے بھی  
 اطلاق کرنا جائز ہو گا کیونکہ آپ ایجاد اور ابقاء عالم کے سبب ہیں بلکہ خدا بمعنی مالک اور  
 معبود بمعنی مطاع کہنا بھی درست ہو گا اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل  
 خاص سے جائز ہو گا اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت کی نفی حق جل و علا شائے  
 بھی جائز ہوگی یعنی علم الغیب بالمعنی اشانی بالواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں پس اگر  
 اپنے ذہن میں معنی ثانی کو حاضر کر کے کوئی شخص یوں کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 عالم الغیب ہیں اور اللہ تعالیٰ شانہ عالم الغیب نہیں (نعوذ باللہ منہ) تو کیا اس کلام کو  
 منہ سے نکالنے کی کوئی عاقل متدین اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے اس بنا پر تو بانو ا  
 فقیروں کی تمام تر بے ہودہ صدائیں بھی خلاف شروع نہ ہوں گی۔ تو شرع کیا ہوا بچوں کا کھیل  
 ہو کہ جب چاہے بنالیا اور جب چاہا مٹا دیا۔ پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا  
 حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض  
 غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا  
 علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر غنی و محنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ  
 ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی چیز کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہے کہ سب کو  
 عالم الغیب کہا جاوے پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب

کہوں تو پھر علم غیب کو منجملہ کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا اور اگر التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔

اس عبارت پر جناب مجدد مصلین صاحب کو بہت بڑا غیظ و غضب ہے اور بڑے شد و مد سے دعویٰ ہے کہ جناب مولانا تھانوی نے حضور سرور کائنات علیہ السلام کے علم مبارک کو چھ پالیوں اور جہانین کے علم سے مساوی کر دیا اور یہ کفر و ضلال ہے اور فرماتے ہیں کہ اس میں سراسر سید الانام علیہ السلام کی توہین ہوئی بلکہ یہاں تک کہتے ہیں کہ یہ لوگ منہ بھر بھر کر حضرت سرور انام علیہ السلام کو گالیاں دے رہے ہیں۔ معاذ اللہ تعالیٰ۔ مگر افسوس صد افسوس کہ اپنے گھر کی خبر نہیں یہ التزام فقط مولانا صاحب ہی تک پہنچتا ہوتا تو امر کچھ سہل تھا۔ یہ تو مجدد صاحب کے روحی اور صہبی باپ دادوں کو بھی نہیں چھوڑتا۔

صاحبو! اگر یہ کلام حضور علیہ السلام کے دشنام ہوتے پر دال ہے اور توہین نبوی اس میں صراحت ہو رہی ہے تو مجدد صاحب کے دادا پیر حضرت شاہ حمزہ صاحب مخفورد مرحوم مارہروی اور مجدد صاحب کے دادا صاحب یعنی رضا علی خان صاحب بریلوی کا کلام تو اس سے بھی زیادہ صریح گالی اور توہین میں ہے معاذ اللہ وہ بھی کافر ہوئے اور حسب بیان و تجربہ مجدد صاحب ان دونوں کا کافر نہ کہنے والا بھی کافر ہوا۔ دیکھئے جناب شاہ حمزہ صاحب مارہروی مرحوم خزینۃ الادبیا مطبوعہ کانپور ص ۱۵۱ میں ارقام فرماتے ہیں وہ علم غیب صفت خاص ہے رب الغت کی جو عالم الغیب والشہادۃ ہے جو شخص رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہے وہ بے دین ہے اس واسطے کہ آپ کو بندہ نعیم وحی کے امور نفیہ کا علم ہوتا تھا جیسے غیب کہنا مگر ای ہے اور جمیع مخلوقات نعوذ باللہ عالم الغیب ہے۔ انتہا از سیف النقی۔

حضرات اس عبارت سے صاف طور سے معلوم ہو گیا کہ مجدد صاحب کے دادا پیر صاحب



کے قول پر نہایت وضاحت سے علم غیب میں جملہ مخلوقات دیو، پری، جن، جھوت، اکیڑے  
مکھڑے، اجنبوت و پاگل، گدھے یا کتے وغیرہ معاذ اللہ رسول مقبول علیہ السلام کے مساوی  
ہو گئے۔ اب ان کو بھی مسامحہ میں سے یہ عبد الدین والدراہم شہید کرے اور اقرار کرے کہ میرے  
پیر ان عظام کافر میں اور اگر اس کلام صریح میں کوئی تاویل نکالتا ہے تو مولانا تھانوی کا کلام جو  
اس کلام سے بدرجہا اس افتراء سے دور ہے کیوں نہ اس تاویل کا فعل ہو گا۔ اس کلام میں جناب  
شاہ حمزہ رحمۃ اللہ علیہ نے خوب ظاہر کر دیا کہ جناب مجدد عبد الدین گمراہ بے دین ہیں بلکہ جملہ جماعت  
مجدد کی بقول ان کے پیشوا کے گمراہ بے دین ہو چکی واللہ الحمد اور اس عبارت کے صاف طور سے تائید  
اہل حق و تقویت مذہب جناب مولانا تھانوی ہو گئی اب تو شاید مجدد بریلوی جناب شاہ صاحب  
مارہروی مرحوم کی قبر کھودنے اور ان کی مبارک ہڈیوں کی تغذیہ کی فکر کریں گے۔ ۵  
ایں کار از تو آید و مرداں چنین کنند

علاوہ ازیں جناب بندہ درہم و دینار کو داد یعنی مولوی رضا علی خان صاحب ہدایت  
الاسلام مطبوعہ صبح صادق سیٹاپور ص ۳ میں فرماتے ہیں۔

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب بالواسطہ یعنی بذریعہ وحی کے تعلیماً معلوم  
ہوتا تھا اور یہ علی قدر مراتب سب کو حاصل ہے اور علم غیب مطلق و بذات کا اعتقاد کھٹا مفضی  
الی الکفر ہے اور نص قطعی سے خلاف اس میں تاویل اور ایر پھیر کرنا بے دین کا کام ہے الخ (از سیف  
انقی)

اب مجدد صاحب اپنے دادا صاحب کی بھی تکفیر کریں وہ بھی سب کو علم غیب بتاتے  
ہیں اور وہ اس تصریح سے تو گدھے کتے بچھر بندہ وغیرہ وغیرہ سب کو آپ کے شریک عالم  
الغیب ہونے میں کہہ رہے ہیں بقول اس مجدد بریلوی کے پھر ہم تعجب کرتے ہیں کہ بالفرض  
حال اگر مولانا تھانوی نے ایسا کہا بھی ہو اور ان کی تحریر کا وہی مطلب ہو جو مجدد صاحب  
نے سمجھا ہے جب اپنے ہر دوداد و نکی یہ عبد الدین تکفیر نہیں کرتا تو مولانا تھانوی پر کیوں

ہاتھ صاف کرتا ہے

شام کہ از قیاس دامن کشاں گزشتی گوشت خاک با ہم بر باد رفتہ باشد  
 قبالة سائر الايام والليالي اب اس کے بعد آپ غور فرمائیں کہ جو کچھ بریلوی نے  
 تمہیں مولانا تھانوی پر کہی ہیں آیا وہ موجود ہیں یا نہیں؟ دیکھئے منہ کی سطر ۱۶ میں لکھا ہے  
 فانظروا انماہم جس کا ترجمہ ص ۲۱ میں اس طرح کر رہا ہے میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی  
 ہر کا اثر دیکھو یہ شخص کسی برابر کر رہا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنہیں اور خیال میں ام  
 یہ مضمون دروغ خالص نہیں تو اور کیا ہے ہم نے حفظ الایمان کی تمام عبارت نقل کر دی ہے۔  
 آپ خود دیکھ لیں کہیں بھی یہ موجود ہے۔ معاذ اللہ حضور علیہ السلام برابر ہیں زیادہ عمر بکر وغیرہ  
 کے اس شخص کو ہرگز ہرگز شرم و حیا نہیں جو چاہتا ہے زبان سے یک دیتا ہے اور خدا تعالیٰ  
 سے خوف اور رسول علیہ السلام سے شرم بالکل نہیں کرتا کیوں نہیں عبارت مولانا تھانوی کی  
 دکھاتا۔ پھر بعد اس کے دوسرا اتہام خبیث دیکھئے کہ منہ کی سطر ۸ میں کہتا ہے وصورم فیہا ام جس  
 کا ترجمہ یہ کہتا ہے اور اس میں تصریح کی غیب کی باتوں کا جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 علم ہے ایسا تو ہر بچہ ہر باگل بلکہ ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے اب اس خبیث عبارت  
 میں دیکھو نہ کہیں بھی پتہ نہیں چلتا ہے اس مضمون کے ثابت کرنے کے واسطے ایک دوسرے  
 حفظ الایمان کی نقل کر دی ہے اور اگلی پھیلی عبارت حذف کر دی تاکہ لوگوں پر اصلی معنی  
 اور مقصد مولف کا کھل نہ جاوے اور اس کے مکر اور بہتان کا ظہور نہ ہو جاوے فسود  
 اللہ وجہہ فی الدار میں خود مولانا تھانوی اس رسالہ میں اور اسی بحث میں فرماتے ہیں  
 کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے سبب ہیں اب خیال فرمائیے کہ حضور علیہ السلام کو  
 سبب ایجاد کو نہیں اور سبب بقائے عالم فرما رہے ہیں اور معلوم ہے کہ جس کے سبب سے  
 کوئی چیز ہوا کرتی ہے وہ ہمیشہ تابع اور غیر مقصود بلکہ بمنزلہ عہد و خدام کے ہوا کرتی ہے  
 وہ کسی طرح اصلی مقصد کے برابر نہیں ہو سکتی ہے پس کیونکر یہ ہو سکے گا کہ وہ حضور علیہ



اسلام کو برا بر جنیں و چناں کے اعتقاد کریں یا وجود اس تصریح کے آپ جملہ عالم کے سبب ہیں ان کے کلام سے کوئی شخص اس کو نہ سمجھے کہ وہ سب کو برا بر کر رہے ہیں۔ ہم نے جو عبارت بعینہ حفظ الایمان کی نقل کی ہے اس میں آپ صاف طور سے ملاحظہ کر لیں کہ یہ موجود ہے کہ نہیں؟ اس عبدالغفار نے اپنے مقصد کے بنانے کے لئے اس عبارت سے اپنی آنکھوں کو بند کر لیا ہے، پھر دیکھے ص ۱۲ کی سطر ۲ میں فرماتے ہیں پس اس کا مقتضی صرف اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو بتماہا حاصل ہو گئے تھے۔ ۱۶

اس عبارت سے کیا نکلتا ہے؟ آیا یہ معلوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام اور زید، عمرو و بکر وغیرہ کے علوم میں مساوات ہے یا بہت بڑے فرق پر حضرت مولانا کی عبارت صراحتہ دلالت کر رہی ہے اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ حضرت مولانا کی عبارت اسی بات پر دلالت کر رہی ہے جو مجدد بریلوی نے مولانا تھانوی کی نسبت لکھا ہے تو جب یہ عبارت اس صفحہ میں اس کے بعد مذکور ہے پس یہ معنی نکالنے اس عبارت سے کسی طرح صحیح نہ ہوں گے اور نہ ان کے دامن تقدس کو کوئی دھبہ لگ سکے گا۔ صاحبو! مولانا ان تمام علوم کو جن کی ضرورت نبوت واسطے مسلم ہے حضور علیہ السلام میں بتماہا حاصل مانتے ہیں، اب آپ اس کو تفصیل کو اگر ملاحظہ کریں تو خود ہی جان لیں گے کہ جتنے علوم ضروریہ نبوت کے واسطے ہیں وہ اس قدر ہیں کہ کوئی شخص ان کے بعض میں بھی بعد انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کامل نہ ہو امثال نہایت ضروری ہے کہ خداوند عزوجل و ملائکہ ذات و صفات اور افعال تنزیہیہ وغیرہ وغیرہ کا نہایت کامل اور سچا علم نبی کو ہو نہایت اعلیٰ درجہ کی معرفت اس کو حاصل ہو (یعنی جہاں تک امکان میں داخل ہے) اب انہیں دونوں کو آپ دیکھیں کہ کتب علم توحید و کتب تصوف ان سے کیسی طرح پر ہیں آیا ان دونوں انواع علوم میں کوئی بھی ہم پلہ کسی نبی کے ہو سکتا ہے پھر نبوت کے واسطے ملائکہ کا علم، تقدیر کا علم، قیامت کے احوال کا علم مشر و منشر کا علم، دوزخ و جنت کا علم، حلال و حرام کا علم، رسل سابقین کا علم قرآن شریف کا تفصیلی علم

لوگوں کی ہدایت کا علم، اصلاح کا علم، زہد و تقویٰ کا علم ایمان و کفر وغیرہ کا علم اور علاوہ ان کے بہت سی ایسی چیزوں کا علم جن کا جاننا بہت ضروری ہے جن کے کوسوں کوسوں تک کوئی فرد بشر بلکہ مخلوق کا کوئی فرد نہیں پہنچ سکتا۔ حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز امداد السلوک میں فرماتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام نے عین وقت معصیت میں مشاہدہ حق جل و علی کا گم نہ کیا اور ابلیس بعین کو عین اوقات طاعت میں حاصل نہ ہوا اب دیکھئے کہ مشاہدہ باری عزوجل نبی سے کسی وقت میں منفک نہیں ہوتا اور علم مشاہدہ وہ مبارک علم ہے کہ جس پر مدار کمالات و تقرب ہے اگر میں علم نبوت کی تفسیر کروں تو ایک رسالہ تیار ہو جاوے اگر آپ کو اس کی تفصیل کی ضرورت ہے تو منصب امامت مصنفہ جناب مولانا مولوی اسماعیل صاحب ملاحظہ فرماویں اور پھر معلوم کریں کہ کس قدر عظمت انبیاء علیہم السلام اور ان کے علوم کی ہے اور حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کیس طرح اعلیٰ درجہ کے معتقد انبیاء علیہم السلام کے ہیں و نیز رسالہ آب حیات، قبلہ نما، ہدایت شیعہ وغیرہ رسالہ جناب مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ کے دیکھیں کہ جن سے وہ علوم و مضامین معلوم ہونگے کہ جن کو مجدد صاحب کی سات پشت نے خواب حضور علیہ السلام کے فضائل کی بابت نہ دیکھا ہوگا۔ خود قرآن شریف کا علم جو کہ لازم نبوت ہے وہ اس قدر ہے کہ ہزاروں کتابیں تفسیر میں لکھی گئیں مگر اب تک اس کا احاطہ نہ ہو سکا۔ حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ نے قریب انتی جلد کی تفسیر قرآن میں لکھی تھیں اور نصف قرآن تک نہ پہنچ سکے اور پھر وفات ہو گئی۔ حالانکہ ان جملہ معانی کا جو قرآن میں ذکر کئے گئے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ جاننے والا بالاتفاق کوئی دنیا میں نہیں اور جو کچھ کوئی جانتا ہے وہ ایک قطرہ آپ کے بحرِ باریا کنارے سے لاتا ہے۔

الحاصل۔ جبکہ جملہ علوم لازم نبوت بتماہا آپ کے واسطے حاصل ہیں اور اس کی تصریح خود مولانا تھانوی ذکر فرما رہے ہیں تو اب کونسی مخلوق آپ کے درجہ علمی



کے قریب بھی پہنچ سکتی ہے۔ خود انبیاء علیہم السلام تو پہنچ ہی نہیں سکتے تھے جانیکی کوئی مخلوق دیگر ہو کہ بتا مہا علوم کا جاننا مخصوص آپ ہی کے ساتھ ہے۔ والنعیم ما قیل

فكلهم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قط من الجوار وشفا من اللیم

پس سب کے سب رسول اللہ ہی سے چارہ رہے ہیں نہ قطرہ دریا سے ذرا سا پانی ابر باراں سے افسوس صد افسوس کہ باوجود اس تصریح کے غائبین خذ لہم الشہادۃ قالے مولانا کی نسبت یہ تہمت لگاتے ہیں کہ وہ زید و عمرو بکر بلکہ جنون و بہائم و چوپائوں کے علم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو برابر کہہ رہے ہیں اور خدا اور رسول سے شرم تو تھی ہی نہیں خلق سے بھی شرم نہیں کرتے صاف عبارت کو حذف کئے ڈالتے ہیں اور تہمتیں لگاتے ہیں پھر اگر ہم اس سے بھی قطع کرتے ہیں تو ان کی دھوکہ دہی پر نظر ڈالئے کہ گفتگو کس بات میں ہو رہی تھی اور بات کونسی لائے کالی۔ صاحبو! گفتگو اس بات میں تھی کہ حضور علیہ السلام پر اسلاق لفظ علم الغیب جائز ہے یا نہیں؟ حضور علیہ السلام کے علم اور مقدار علم میں تو بحث ہی نہیں ہو رہی ہے۔ آپ ابتداء سے لیکر آخر تک عبارت دیکھیں کہ مولانا تھانوی دامت برکاتہم اس میں بحث کر رہے ہیں کہ اس لفظ کا بولنا آپ کی ذات مقدسہ پر جائز نہیں ہے اس میں تو یہاں گفتگو ہی نہیں کر رہے ہیں کہ آپ کو مغیبات میں سے کسی چیز کا علم ہے یا نہیں، اور اگر ہے تو کتنے مغیبات کا ہے اور ہر مقل کسی چیز کے ثابت ہونے اور لفظ کے اطلاق کرنے میں فرق جاننا ہے جس کی تفصیل میں آگے لکھوں گا، پھر اس سے بھی قطع نظر کریں تو جناب یہ تو ملاحظہ کیجئے کہ حضرت مولانا عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں، لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کی برابر کر دیا، یہ محض جہالت نہیں تو اور کیا ہے اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے اور ظاہر ہے کہ اگر کسی کو کسی تشبیہ دیا کرتے ہیں تو سب چیزوں میں مراد نہیں ہوا کرتی مثلاً لوگ کہتے ہیں

کہ زید شیر حبیب ہے تو اس کے معنی میں نہیں ہوتے کہ زید کے ہاتھ پاؤں دم و سر وغیرہ مثل شیر کے ہیں فقط شجاعت میں تشبیہ دینی مقصود ہے دیکھئے خود حضرت سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ تم قیامت اپنے رب کو ایسا دیکھو گے جیسا کہ سورج کو دیکھتے ہو اور بعض روایتوں میں لفظ بدر کا ہے اب یہاں پر بھی یہ معنی نہیں ہیں کہ معاذ اللہ باری تعالیٰ کے واسطے تدویر اور رنگ اور کثافت اور شعاع اور مقابلہ اور تقید بالامکان وغیرہ ایسی ثابت ہوں جیسے کہ یہ چیزیں سوس و قمر میں پائی جاتی ہیں بلکہ فقط اتنی بات میں تشبیہ دینی منظور ہے کہ جیسے آفتاب اور ماہتاب کو دیکھنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہوتی اور سب کے سب ان کو دیکھ لیتے ہیں ایک دوسرے کا حاجب نہیں ہوتا اسی طرح قیامت کے دن جملہ مومنین کو رویت باری تعالیٰ عزا سمۃ نصیب ہوگی بلا حاجب مانع کے بلکہ نفس وجہ شبہ یعنی انجسلا و ظہور کی مقدار میں بھی بہت بڑا فرق ہے دیکھئے باری تعالیٰ فرماتا ہے کہ قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ يُوحِیْ اِلَیَّ عَنِ الْكَفَّارِ کُوْخًا کَرَّ کَهْدٍ وَکَرَّ جَزَیْیَیْسٍ کہ میں تم جیسا بشر ہوں مجھ پر وحی کی جاتی ہے۔ اب دیکھئے کہ کفار جن کی نجاست کا صریح اظہار قرآن میں آگیا ہے ان کی بے عقلی و نقائص کا آیتوں میں بار بار ذکر کیا گیا ہے ان کی مثلت ظاہر کی جاتی ہے مگر چونکہ یہ مثلت فقط بشریت میں ہے اور دوسرے اوصاف سے کوئی عرض و تعلق نہیں ہے اس لئے کوئی امر خلاف نہ ہوگا، حضرت امام ابو حنیفہؒ سے منقول ہے کہ وہ فرماتے ہیں ایسا ہی کا ایمان جبرمیل اور بعض نصوص میں کا ایمان الانبیاءؑ فرمایا گیا ہے حالانکہ انہی انبیاء اور ملائکہ کا اس درجہ میں قوت رکھتا ہے جس میں شائبہ شک اور وہم کا نہیں درجہ عین یقین سے بھی متجاوز ہو کر حق یقین تک پہنچا ہوا ہے اور ہم افراد کا ایمان اور یقین جو کچھ بھی ہے معلوم ہے؟

پائے استدلالیاں چو میں بود پائے چو میں سنت بے تکمین بود  
اس کی صریح نص ہے مگر چونکہ امام رحمۃ اللہ علیہ نے نفس الایمان میں تشبیہ دیا ہے



اس لئے جملہ علماء نے اس کلام کی تصدیق کی، کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ معاذ اللہ حضرت امام اعظمؒ نے احادیث کو جبرئیل علیہ السلام اور انبیاء کے برابر کر دیا نفس ایمان سب مؤمنین میں موجود ہے اگرچہ ایمان انبیاء اور رسل ملائکہ کا نہایت قوی ہو اور ہمارا ایمان بہت ضعیف، چنانچہ ظاہر ہے جس طرح سات سمندر پر پانی کا اطلاق ہوتا ہے ویسے ہی ایک قطرے پر بھی علیٰ هذا اقیام بشریت انبیاء علیہم السلام کی اگرچہ کاملہ تھی اور دیگر بنی آدم بشریت میں بھی وہ کمال نہیں رکھتے لیکن بوجہ تحقیق نفس بشریت مثل کہا گیا الغرض اس کی بہت سی نظریں شریعات میں آپ پائیں گے جہاں پر تشبیہ دی گئی ہے وہاں تشبیہ فقط ایک صفت میں مشابہ اور مشابہ بہ کا اشتراک مقصود ہے دوسری چیزوں میں شراکت مقصود نہیں، پس اس جگہ یہ ہرگز ممکن نہیں کہ مقدار علم مغیبات میں تشبیہ مقصود ہو کیونکہ خود ہی فرماتے ہیں کہ جملہ علوم لازمہ نبوت تمام ہا آپ کو حاصل تھے اور یہ چیزیں زید عمر بکر وغیرہ میں کہاں ادھر لفظ اتنا نہیں کہا بلکہ تشبیہ فقط بعضیت میں دے رہے ہیں اس لئے کل مغیبات سے اگر یہ فرد بھی کم ہوگا تو وہ بھی بعض ہی ہوگا حضرت اگر سب سمندر بھی ہوں تب بھی وہ تمام پانی کا بعض ہوگا۔

الحاصل نفس بعضیت سب کے علم میں اس تقدیر پر متحقق ہوگی ہاں اگر تمام غیوب براد ہوں تو البتہ بعض غیب کے علم پر متحقق نہ ہوگا پس وجہ تشبیہ فقط یہی صفت ہے دوسری صفتیں نہیں دیکھی اگلی عبادت حفظ الایمان کی ہماری گفتگو پر صاف طور پر دلالت کرتی ہے جس کو اس بریلوی نے اپنے مدعا کے مفر سمجھ حذف کر دیا ہے وہ یہ ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے ۱۶

اس عبارت سے صاف طور سے معلوم ہو گیا کہ فقط اتنی بات میں اشتراک ثابت کرنا منظور ہے کہ ایک بات بھی فائز دیگران کا علم ضرور بضرور ہر شخص کو حاصل ہے نفس بعض مغیبات کا علم سب میں ہو گیا اس سے کوئی تعلق نہیں کہ مغیبات

کی حضور علیہ السلام میں کیا ہے اور دوسروں میں کیا اور اسی وجہ سے لفظ ایسا کو بعد بعض کے فرمایا گیا ہے، دیکھئے عبارت یہ ہے اگر بعض علوم غیبیہ مراد میں تو اس پر حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب الخ نہیں ایسا سے اشارہ بعض مذکور کی طرف ہوا ہے، وہ بعض ہرگز مراد نہیں جو رسول مقبول علیہ السلام کو حاصل ہے کہ اس کا تو ذکر بھی نہیں اور اس کی تصریح آگے چل کر ہم اور بھی کریں گے جس شخص کو ادنیٰ درجہ کا بھی سلیقہ عبارت دانی کا ہو گا وہ صاف طور سے یہی کہے گا کہ ایسا سے اشارہ نفس بعض کی طرف ہے اور اسی میں گفتگو ہے، غرض سیاق عبارت اور سیاق کلام ہر دونوں بوضاحت دلالت کرتے ہیں کہ نفس بعضیت میں تشبیہ ذی جار ہی ہے مقدار بعضیت میں نہیں ہے کہ اعتراض لازم آوے البتہ کج فہم بریلوی بوجہ بے عقلی و بے علمی کے اتنا شعور نہیں رکھتا کہ ایسی باتیں سمجھے اولئک کالا فعام بل ہم اضل اب ہم آپ کو اصل معنی اس عبارت کے بتاتے ہیں۔ ذرا غور فرمائیں اور انصاف سے کام لیں۔



## فصل تاسع در توضیح عبارات مولانا تھانوی علیہ السلام

قبل اس کے ہم اصل عبارت کی طرف متوجہ ہوں یہ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ آپ پر یہ واضح کر دیں کہ کسی چیز کا نفس الامر میں تحقیق ہونا دوسری بات ہے اور اس پر کسی لفظ کا اطلاق کیا جانا دوسری چیز ہے بسا اوقات کوئی چیز مستحق ہوتی ہے مگر اس کے اسم کا بونا ممنوع ہوتا ہے دیکھئے جملہ اشیاء کا پیدا کرنے والا خداوند کریم ہے لیکن اس کو "خالق القردة والخنزیر" یعنی پیدا کرنے والا سووروں اور بندروں کا کہنا ممنوع ہوا ہے بوجہ شبہ اہانت کے علیٰ هذا القیاس خود باری تعالیٰ فرماتا ہے ۱۱ قسم متروعة فہم المزارعون مگر لفظ زراعت کہنا ممنوع ہوا کہ موہم اہانت اس قسم کے بہت سے الفاظ ہیں کہ بالقبلا معنی کے صحیح ہوتے ہیں مگر ان الفاظ کا بونا ذات خداوندی عزوجل یا ذات رسالت مآب علیہ السلام کے واسطے ممنوع ہوتا ہے بہت سی ایسی چیزیں ہیں کہ ان کے الفاظ کے بولنے میں کوئی شرط درکار ہوتی ہے مثلاً عالم کا لفظ ہر اس شخص پر بونا عرفاً جائز نہیں ہے جو کہ ایک مسئلہ کا جاننے والا ہو، بلکہ اگر کسی نے دس پندرہ بھی مسئلہ یاد کر لئے تو اس کو بھی کوئی عالم نہیں کہہ سکتا اگرچہ باعتبار لغت کے وہ عالم ہو گیا ہے، علیٰ هذا القیاس ہر الدار کو سیٹھ نہیں کہہ سکتے میں دیکھئے لغت میں تنخواہ دینے اور کھانا کھلانے والے کو رزق کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں، مشہور کتب لغت میں ہے رزق الامیر الجند یعنی امیر نے لشکر کو رزق دیا مگر لفظ رازق اور رزاق کا بونا اس پر درست نہیں، اس کی بہت سی مثالیں شروع لغت و عرف میں موجود ہیں، پس جناب مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اس بحث میں فقط ایسی بحث سے فرما رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام پر لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرنا یہ کلمہ بونا آیا جائز ہے یا نہیں اس میں کلام نہیں کر رہے کہ منہیات میں سے کسی چیز کا علم آپ کو آیا حاصل

ہے یا نہیں کیونکہ ہدایت معلوم ہے اور خود مولانا بھی بعد کو تصریح کر رہے ہیں کہ جتنے مغیبات لازمہ برائے نبوت ہیں وہ سب آپ کو تمامہا معلوم کر دیئے گئے ہیں علاوہ ان کے اور بھی بہت سی چیزیں غیر لازمہ بھی آپ کو تبدیلی گئیں جن کے ذکر سے احادیث بھری ہوئی ہیں۔ پس خلاصہ مولانا کی بحث کا یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب کہنا آپ کی ذات مقدسہ کی واسطے جائز نہیں اور اس کے لئے دو دلیلیں ذکر فرمائیں اول یہ کہ حسب قول سائل حضور علیہ السلام کا علم غیب ذاتی نہیں ہے بلکہ بتعلیم اللہ تعالیٰ ہے اور چونکہ عالم الغیب اس کو کہتے ہیں جس کا علم ذاتی اور بغیر تعلیم کے ہو اور اسی وجہ سے خداوند کریم اپنے آپ کو عالم الغیب فرماتا ہے اس لئے حضور علیہ السلام کو یہ لفظ کہنا ممنوع ہوگا جیسے کہ لفظ رازق و خالق خدا و معبود وغیرہ کہنا ممنوع ہوا اگرچہ یہ الفاظ دوسرے معانی کے اعتبار سے صحیح ہوں گے مگر اسباب کے سبب ناجائز ہوئے۔ دوسری دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات مقدسہ نبویہ پر ہوا ہے کس معنی کے اعتبار سے کرتے ہو یعنی اگر عالم کے یہ معنی ہیں کہ تمام مغیبات کا جاننے والا ہو تو یہ معنی آپ میں موجود نہیں جملہ مغیبات کا علم سوائے خدا و خداوند کریم کے کسی کو نہیں اور اگر اس لفظ کے یہ معنی ہیں کہ بعض مغیبات کا جاننے والا ہو تو بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کر و کر و کر و بھی بعض ہے اور ایک بھی بعض ہے غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو شقیں فرمائی ہیں اور ایک شق کو سب میں موجود ماننے میں یہ نہیں کہہ رہے کہ جو علم غیب رسول علیہ السلام کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے بلکہ اس معنی کو سب میں موجود ماننے میں دیکھئے اگر کوئی کہے کہ زید مالدار کو سیٹھ نہیں کہنا چاہئے کیونکہ سیٹھ کے یہ معنی ہیں کہ تمام قسم کے اموال اس کے پاس ہوں تو زید کے پاس یہ موجود نہیں اگر یہ معنی ہیں کہ بعض مال اس کے پاس ہوں تو ایسا مال تو ہر شخص فقیر مفلس تاجر کے پاس بھی ہے کیونکہ ہر شخص کے پاس کوئی نہ کوئی مال موجود ہوتا ہے تو آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ کوئی اس سے یہ سمجھے گا کہ زید کو ہر فقیر و مفلس کے برابر کر دیا علیٰ هذا القیاس اگر کوئی کہے کہ زید کو مولوی مانم نہ کہو



کہ اگر عالم سے یہ مراد ہے کہ تمام مسائل کا جاننے والا ہو تو یہ بذات ہم کو معلوم ہے کہ نیا ایسا نہیں اور اگر یہ مراد ہے کہ بعض مسائل حتیٰ کہ الف تا و با کا جاننے والا بھی ہاں ہے تو یہ ہر بچے اور ہر شخص میں ہے پس ہر ایک کو عالم کہنا چاہئے تو آپ ہی فرمائیں کہ کوئی شخص بھی اس عبارت سے یہ کہے گا کہ زید کو ہر بچے کے برابر کر دیا، افسوس کہ بعد دہر بلوی اتنی بھی قابلیت نہیں رکھتے کہ صاف عبارت اردو کی سمجھ سکیں اور اس پر دعویٰ امامت اور افتاء بلکہ تجدید دین کا کر رہے ہیں

گراز بسیط زین عقل منعدم گردد بخود گمان نہ ببرد کس کہ نادانم  
یہ عقل و شعور کھسکر دعویٰ یہ ہے کہ ہم علماء، محققین و فضلاء و قہقین کی قرن میں  
خزله اللہ تعالیٰ واخذہ فی الدارین پس مولانا تھانوی نے لفظ ایسا علم غیب  
جو کہا ہے اس کے وہ معنی مراد ہیں کہ جس کو نیا طبع نے غیب مراد کیا ہے چنانچہ ہر ذی  
شعور پر ظاہر ہے اور اسی وجہ سے عموماً لوگوں نے اس کو دیکھا مگر کسی کو خیال  
میں بھی نہ آیا کہ معاذ اللہ صاحب حفظ الایمان نے حضور علیہ السلام کو سب کے برابر کر دیا  
مگر آفریں ہے فہم مجدد پر کہ وہ بات اور ایک کرتے ہیں جس کو جملہ اہل عالم نہ سمجھ سکیں  
اسی تقریر سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ یہ اعتراض مولانا تھانوی پر محض دجل و فریب کا نتیجہ ہے  
یا غبات و سوء فہم کا ثمرہ ہے حضرت مولانا تھانوی دامت برکاتہم کا دامن تقدس بالکل  
پاک و صاف ہے اب اس کے بعد جو عبد الدین رکن فہم نے اعتراض کیا ہے کہ مولانا تھانوی  
کی سمجھ میں یہ بات نہ آئی کہ علم زید و عمر، بکر و غیرہ غیب کے ساتھ نہیں ہوگا مگر ظن یہ محض جہالت  
ہے کیونکہ صاحب حب کہ علم بالواسطہ و بالتسلیم آپ کے نزدیک غیب ہے تو جتنے مغیبات  
کی مبرقیہ بنی آدم کو خصوصاً مؤمنین کو حاصل ہوں گی وہ ظن ہی ہیں یقین نہیں ہیں  
اگر یہ بات ہے تو پہلے اور اپنے لواحقین کے ایمان کو سنبھالئے کیونکہ ایمان بالغیب ہی  
اس وار دنیا میں ہو رہا ہے عموماً مومن بہ مغیبات میں سے ہے پس آپ کو اور آپ کے

متبعین کو ان کا حق ہی فقط ہے یقین ہی نہیں اس لئے بقول خود آپ کافر ٹھہرے دیکھئے آپ کی مرتع عبارت آپ کے کفر پر دلائل کرنے والی یہ ہے جو ص ۲ کی سطر ۱۱ میں درج ہے۔

ان علم زید و عمرو و اعلم مظلما ۱۱ ہذا المشیخ الدین سہاہم بالغیب

لا یكون الا خلفا ۱۱ یہاں پر آپ بصیغہ حصر فرما رہے ہیں یعنی ان سبھوں کا علم نہیں ہوگا، مگر غن ۱۱ یہ کھٹاڑا آپ نے اپنے ہی پیر میں مارا ہے اور چونکہ ہم علم بالواسطہ کے عالم کو عالم الغیب نہیں کہتے اور ہر جو کچھ جس کو بطریق قطعیتہ انبیاء علیہم السلام سے پہنچا ہے یا بواسطہ عقل صحیح معلوم ہوا ہے وہ یقیناً افادہ علم کا دیتا ہے اس لئے ہمارے ایمان کا آفتاب نہایت اوج کمال پر رہے گا۔ آگے چل کر جو آپ ہدیان جکتے ہیں کہ علم یقینی تو اساتذہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ملتا ہے اور غیر انبیاء کو جن چیزوں کا علم حاصل ہوتا ہے وہ فقط بذریعہ انبیاء علیہم السلام کے حاصل ہوتا ہے اور کسی ذریعہ سے نہیں مجھ کو آپ کے کہنے کے فہم سے سخت تعجب ہوتا ہے کہ ابھی تو آپ ماسوا انبیاء کے علم کو ظن میں حصر کر کے تھے اور پھر بھی آپ اس کے خلاف فرما رہے ہیں اور مع اس کے اس عبارت کے تحریر کرنے سے آپ کو کونسا نامور ہوا، انبیاء علیہم السلام کا علم یقینی مسلم ہے لیکن ان کو بھی تو بذریعہ وحی یا ملائکہ حاصل ہوا ہے، ذاتی نہیں ہے کیونکہ وحی بمعنی اقسام جب ان کو بتانے والی ہوئی تو ان کا بھی علم بالواسطہ ہوا اور غیر انبیاء کے علم میں بھی واسطہ موجود ہوا چاہے ایک واسطہ ہو یا زیادہ تو جیسے علم غیب انبیاء کے واسطے آپ باوجود واسطہ کے اطلاق کر رہے ہیں ایسے ہی غیر پر کیوں نہیں کرتے ہاں اگر کوئی مقدار واسطہ کی آپ کے نزدیک ہے تو اس کو بیان کیجئے اور ثبوت دیجئے پھر جب آپ کے نزدیک علم بالواسطہ بھی غیب ہے تو معلوم یقینیہ بذریعہ عقل حاصل ہونے بھی غیب ہوں گے پھر آپ کی اس پھر عبارت کے کیا معنی ہوں گے مجد و صاحب ال فل مارنا نفع نہیں دیتا ہوش میں آئیے اور سوچ سمجھ کر باتیں کیجئے اور اگر ہم اس عبارت کو بتماہان بھی لیں تو آپ نے جو اپنے عقائد میں ادیان اللہ



کے واسطے بھی علم غیب ثابت کیا ہے اس کی کیا سیل ہوگی جن او بیا کو حضور علیہ السلام  
سے تقاضا ہری کی نوبت ہی نہ آئی ہو ان کو بذریعہ انبیاء علیہم السلام کیسے غیب ہو گیا اس  
کے بعد آپ نے استدلال مطلب کے واسطے آیت وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظِلَّكُمْ عَلَى الْغَيْبِ  
الآیہ کو ذکر کیا ہے، ذرا مہربانی فرما کر تفسیر کی کتابوں کو ملاحظہ کیجئے اور تفسیر استدراک  
ولکن الله آتایہ کا دہیان کر کے پھر استدلال کریں حالانکہ مع ان معانی کے جو کہ آپ  
نے لئے ہیں ہم پر کوئی خلاف لازم نہیں آتا البتہ آپ ہی کا گھڑوٹھایا جاتا ہے ولله الحمد  
والمنة اس کے بعد جو مجدد صاحب نے مطلق العلم اور العلم المطلق کی بحث لکھ کر اپنی معقولیت  
بجھاری ہے اس کو دیکھ کر بے اختیار یہ شعر زبان پر آتا ہے۔

ظہور شمر ہو کیونکہ کلچری گنجی      حضور بلبل بتاں کرے نوا سنجی

معقول کا تو آپ نام ہی نہ لیتے خواہ مخواہ دخل اور معقولات دیکر اس بیچارے فن  
معقول کو کیوں نام معقول کیا مگر آپ نے بھی سمجھا کہ عام لوگ تو ان بھاری بھاری لفظوں  
سے معقول سمجھ ہی لیں گے اور بات کے سمجھنے والے اور کھوٹے ٹکھرے کو پر کھنے والے  
کچھ بولتے ہی نہیں اس لئے جہالت پر پردہ پڑا رہے گا آپ فرماتے ہیں کہ علم بالحرف والحرین  
اور علوم خارجہ عدد و اعداد میں فرق نہ کیا ایسے کم فہم سے تو میں کیا فاطبت کروں اگر کوئی  
ہو تو مجدد صاحب یہ پوچھے کہ آیا علم خلق کے از عدد و حد ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ کیا متناہی حاطہ  
غیر متناہی کا کر سکتا ہے یا نہیں احصی کل شئی اور عددہ عدد کے کیا معنی ہیں۔  
ذرا تفاسیر کا ملاحظہ کریں پھر اس سے بھی قطع نظر کر کے ہم آپ کی خدمت کفر برکت میں  
عرض کرتے ہیں کہ علوم خارجہ عن الحد والعدد تامہ اور استغراق حقیقی سے خارج ہیں یا  
نہیں اگر خارج نہیں ہیں بلکہ عین احاطہ تامہ اور استغراق حقیقی ہے تب تو بطلان کدلائل  
عقلیہ و نقلیہ قائم ہی ہیں اور خود آپ بھی تسلیم کرتے ہیں ورنہ معاذ اللہ مساوات علم خالق  
وخلق ہوتی ہے اور اگر داخل نہیں تو استغراق اضافی اور احاطہ ناقصہ ہوگا اس کے



کہ مولانا تھانوی منکر میں آپ مہربانی فرما کر اسی صغیر حفظ الایمان کو اٹھارہویں سطر کو ملاحظہ کر لیجئے جس سے آپ نے اپنی آنکھوں کو بند رکھا ہے وہ فرما رہے ہیں اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو جیسا مشکوٰۃ میں داری کی روایت ہے حضور علیہ السلام کا ارشاد مذکور ہے فعلمت ما فی السموات وما فی الارض یا مثل اس کے تو سمجھ لینا چاہئے کہ یہاں عموم استغراق حقیقی مراد نہیں کیونکہ اس کا احتمالہ اوپر دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہو چکا ہے بلکہ عموم استغراق اضافی مراد ہے یعنی باعتبار بعض علوم کے وہ علوم ضروریہ متعلقہ بہ نبوت ہیں عموم فرمایا گیا پس اس کا مقتضی صرف اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمامہا حاصل ہو گئے تھے پس حضور علیہ السلام کے اس وجہ مغیبات کے علم میں ان کو ہرگز کلام نہیں آپ نے محض دھوکہ دینے کی غرض سے عبارت مولانا کی نقل نہیں کی ہے اب اس کے بعد آپ ہی فرمائیں کہ یہ درجہ علم غیب کا مطلق احکم میں داخل ہے یا العلم المطلق میں اگر ثانی میں ہے بدیہی البطلان ہے اور اگر اول ہی میں ہے تو مولانا نے کیا قصور کیا باقی آپ کا یہ ردنا کہ ان کے نزدیک فضل منحصر انہیں دو قسموں میں ہے یہ محض آپ کی بے عقلی و بے سمجھی ہے وہ یہاں پر فضیلت نبوی اور کمالات علمی سے بحث نہیں کر رہے ہیں اور نہ اس کو بیان کرنا ان کا مقصد ہے جہاں یہ بیان کرنے کا موقع ہوا ہے اس جگہ بیان ہی کر دیا ہے اور خود اگلی عبارت جس کو میں بھی عرض کر آیا ہوں حضور علیہ السلام کے کمال علمی پر مزید دال ہے ان کا مقصد اس بیان سے فقط لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرنے کی بحث حضور علیہ السلام پر ہے آیا اس قدر علوم کے احاطہ پر جو کہ فی نفسہا بہت زیادہ اور جملہ خلائق سے اکثر ہیں مگر جملہ جزئیات کو نہ محیط ہیں نہ بالذات حاصل ہوئے ہیں۔ آیا حضور علیہ السلام کو عالم الغیب کہہ سکتے ہیں یا نہیں مگر آپ کا قصور جب آپ کو سمجھ ہی نہ ہو تو آپ کیا کریں، اب ہم آپ سے اس کی تشریح کرتے ہیں کہ لفظ عالم الغیب میں الف و لام اور اضافات چار احوال سے خالی نہیں یا برائے عہد خارجی ہوگی



یا برائے جنسیت یا استغراق یا عہد ذہنی اگر عہد خارجی ہے تو اس کا بطلان بدیہی ہے  
 کیونکہ خارج محوی تعیین ان مغیبات کی واقع نہیں ہوئی آپ کا یہ فرمانا کہ خارج جنس احد  
 والحد یہ بالکل لغو ہے نہ فی نفسہ صحیح ہے نہ یقین پر دال ہے ہاں آپ کوئی حد مقرر کر دیں  
 تو اس میں یہ ارادہ صحیح ہو سکے گا اور اگر اس خرق حقیقی مراد ہے تو وہ مرتبہ العلم المطلق کا ہے  
 جس کا بطلان مرتجح ظاہر ہے اور اگر استغراق ایضاً فی مراد ہے تو اگرچہ آپ کے علم میں  
 وہ مسلم ہے لیکن بوجہ ایہام اس لفظ کا اطلاق ناجائز ہوا اور اگر جنسیت یا عہد ذہنی ہے تو  
 دونوں ارادہ بعض افراد کو مستلزم ہیں جس کو علماء فہود ما سے تعبیر کرتے ہیں اور شوق  
 اول اور مرتبہ مطلق العلم ہے غرض کہ مولانا کی تقریر مجملہ وجوہ محتملہ کو حاوی ہے، احتمال  
 عہد خارجی کو بوجہ بدیہی البطلان ہونے کے چھوڑ دیا ہے مگر مجدد صاحب کو اتنا فہم کہاں  
 جو اس کو سمجھیں اور اس تقریر کو مجرد علم میں جاری کرنا محض پیر ہے کیونکہ وہاں اطلاق کسی لفظ کا  
 جس میں استغراق وغیرہ موہوم نہیں ہے علاوہ ازیں لفظ علم کا ممکنات میں باعتبار قوت  
 قریبہ و لکھ حاصر ہوتا ہے جو کہ ایک دو معلوم کے حاضر ہونے سے متحقق نہیں ہوتا اور یہ لکھ  
 یہاں متحقق نہیں اور آپ کا اس تقریر کو قدرت باری عزوجل میں جاری کرنا نہایت کج  
 فہمی اور کم عقلی پر دلالت کرتا ہے اولاً میں کہہ چکا ہوں کہ اطلاق لفظ سے بحث ہے  
 اتصاف معنی سے کوئی تعلق نہیں اور اگر اس سے قطع نظر کی جاوے تو کس طرح ہو سکتا  
 ہے کہ کوئی شخص زید و عمر و بکر میں قدرت کسی خلق کی ثابت کرے آپ کو علم کلام سے  
 مسیحی نہیں معلوم ہوتا کسی طالب علم سے شرح موافق ہی کی ایجابات پڑھ لی ہوتی ہیں کیا  
 قدرہ خلق کسی فرد بشر میں یا کسی مخلوق میں متحقق ہے کیا مذہب علمائے اہل سنت یہی  
 ہے ہرگز نہیں ذرا ایجابات علم کلام کا ملاحظہ کیجئے اور اگر تسلیم بھی کیا جائے تو قدرت تمامہ  
 کے یہ معنی آپ سے کسی نے بیان کئے کہ وہ واجبات ذاتیہ و ممکنات و ممکنات ذاتیہ  
 سب کے ساتھ متعلق ہو سکے یہ فقط آپ کے اجتہاد فکر کا نتیجہ ہے قدرت تمامہ کے یہی



معنی میں کہ جبکہ ممکنات ذاتیہ جس کا تعلق تاثیر ہو سکتا ہے، اشعار و ہر دو تعلق علوی و فعلی کے قائل ہیں اور مآثر دیدہ یہ فقط تعلق علوی کے مدعی ہیں پس یہ جملہ تقاریر آپ کی محض لایینی ہیں برائے خدا مدرس دیوبند یا سہارنپور کے کسی طالب علم کے کوئی کتاب علم کلام میں پڑھ لیجئے تب گفتگو مسئلہ علیہ میں کیجئے، الحاصل یہ جملہ اعتراضات اس مجدد و تفصیل مجدد الدینار والد رحم کے عناد و افتراء یا کج فہم و کم عقلی پر مبنی ہیں جن اس کو اور اس کے متبعین کو ناز ہے اور اس حالت پر وہ کوس لسن الملک اور انجمن و دیگر قیمت مثل دجال مار رہا ہے اور سلف صالحین و ائمہ معتبرین کی شان میں گستاخیاں خیال کرتا ہے۔

فسود وجہہ فی الدارین واسکنہ بعبوۃ الدرك الاسفل من النار  
مع اعداء سید الکونین علیہ الصلوۃ والسلام۔ آمین یا رب العالمین۔

## ختم شد

اسکی بعد ہم کو اس قدر عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بیان بالا سے بخوبی واضح ہو گیا ہے کہ جو کچھ دجال بریلوی نے ان اکابر کی طرف نسبت کیا ہے محض افتراء اور بہتان بندی ہے یہ اکابر بالکل ان امور لایعینہ اور مزخرفات خبیثہ سے پاک و صاف ہیں مجدد بریلوی نے محض طلب شہرت و طلب دینار و درہم و اغواء خلق کی وجہ سے یہ کبر و فیسر کیا ہے، لہذا جتنی تقریفات و تصدیقات علماء حریین شریفین کی ہیں جہاں منقول ہو گئیں کیونکہ ان سب کا ابتناء فقط ان حضرات کے ان اشیاء خبیثہ کے قائل ہونے پر تھا اور جبکہ وہ اس سے پاک ہوئے کوئی دھبہ ان کے دامن تقدس کو نہ لگ سکا اور اسی وجہ سے اکثر علماء نے اپنی تحریروں میں لکھ دیا ہے کہ اگر یہ اعتقاد اور قول ان لوگوں کا ہو تب ان پر حکم مذکور لگ سکتا ہے ورنہ نہیں البتہ یہ سب تقریریں اقوال مجدد



## ہماری چند جدید مطبوعات

اشہاب الثاقب	شفاء العلیل
انیس الواعظین	مظاہر حق قدیم
ضیاء القلوب	جدید مکمل مدلل بہشتی زیور
تفسیر عزیزی ۳ جلدیں	نقش سلیمانی
حصن حصین عربی کلاں	حکایتوں کا گلدستہ
موت کا منظر	احکام میت
مفید الوارثین مجلد	روحانی علاج
نفع المفتی والسائل عربی	جواہر خمسہ
انداز خطابت	دینی دست کے قرآنی اصول
منتخب دلچسپ تقریریں	فروع الایمان

فہرست کتب مفت طلب فرمائیں

*Kutub Khana Rahimia*

Deoband Distt. Saharanpur U.P.

Pin-247554 Ph: 01336-223002